Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Memo tekenboek

Aan: Wethouder Van der Burg
Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @amsterdam.nl
Kopie aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Datum: 10 december 2014

Bijlagen:
1. Beantwoording schriftelijke vragen raadslid (10)(2e) n.a.v. uitspraak Hof Amsterdam in de zaak van SEBA tegen de gemeente
2. Commissieflap Instellen cassatie tegen het arrest van Hof Amsterdam in de door SEBA aangespannen rechtszaak en herbevestigen van het collegebesluit van 11 februari 2014 tot het voortzetten van afspraken met de SEBA

Onderwerp: Verzending Beantwoording schriftelijke vragen (10)(2e) en raadscommissieflap Instellen cassatie via de dagmail aan de raadsleden

---

Gevraagde beslissing:
Akkoord te gaan met gelijktijdige verzending via de dagmail van
- bijgaande beantwoording schriftelijke vragen raadsdlid Shahsavari aan de raad
- bijgaande commissieflap inzake Instellen cassatie aan de raadscommissie RO.

Toelichting:
Het college heeft 2 december ingestemd met de beantwoording van schriftelijke vragen van het raadslid (10)(2e) inzake de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam in hoger beroep in de zaak van de SEBA tegen de gemeente Amsterdam. Zoals gebruikelijk wordt de beantwoording van schriftelijke vragen gepubliceerd in het Gemeenteblad en via de dagmail aan de raadsleden gestuurd.

Op 25 november heeft het college ingestemd met het instellen van cassatie tegen bovengenoemde uitspraak van het Gerechtshof.
Dit cassatiebesluit gaat conform de collegevoordracht ter kennisname naar de eerstmogelijke vergadering van de commissie RO. De eerstmogelijke vergadering van deze commissie is echter 14 januari 2015. De inhoud van beantwoording van Shahsavari vloeit voort uit het cassatiebesluit. Als de beantwoording (10)(2e) nu via de dagmail zou gaan en het cassatiebesluit niet, kunnen de raadsleden pas een week of drie later kennisnemen van het cassatiebesluit. Daarom wordt voorgesteld de beantwoording van Shahsavari en het besluit tot instellen van cassatie gelijktijdig via de dagmail aan de raadsleden te sturen.

Voor het cassatiebesluit is de opzet dat voor de dagmail de commissieflap voor 14 januari wordt gebruikt. In deze commissieflap is de inhoud van de collegevoordracht voorzover relevant overgezet, met uitzondering van de niet voor de commissie bestemde rubrieken en de collegebesluiten m.b.t. geheimhouding en opheffing embargo, die voor de cie niet relevant zijn.

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Bij de commissieflap is sprake van de volgende bijzonderheid: in de collegevoordracht is gevraagd kennis te nemen van de adviezen van gemeenteadvocaat en OGA over de kans/wenselijkheid in cassatie te gaan. In de onderbouwing van deze punten in de collegevoordracht wordt verwezen naar de kabinetbijlagen waarin beide adviezen zijn opgenomen. Conform de collegevoordracht echter worden deze kabinet-bijlagen niet meegestuurd naar de commissie. Daarom blijft de informatie voor de commissieleden over de adviezen van de gemeenteadvocaat en OGA beperkt tot de weergave in de commissieflap bij beslispunten 1b en 1c en bijbehorende onderbouwing.