Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[redacted]
Per email: [redacted],
[redacted]

Datum	13 mei 2022
Ons kenmerk	2022-4442
Behandeld door	[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n)	1. Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid 2. Inventarisatielijst 3. Document 1 4. Document 2 5. Document 3 6. Document 4
Onderwerp	Beslissing op uw Wob-verzoek van 29 december 2019

Geachte heren [redacted] en [redacted],

In uw e-mail van 29 december 2019, ontvangen 13 januari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie.

Met ingang van 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) ingegaan. De Woo is de opvolger van de Wob. Omdat onderhavig besluit op uw Wob-verzoek niet eerder kon worden genomen, vindt dit besluit plaats op grond van de Woo. De beoordeling van de documenten heeft derhalve plaatsgevonden op basis van zowel de Wob als de Woo.

Uw verzoek ziet op openbaarmaking van informatie over de volgende vennootschappen:
(1) Geen Woorden, Maar Daden B.V., (2) Vondel Capital B.V., (3) Pinnacle Offices B.V., (4) Pinnacle B.V., (5) Pinnacle Beleggingen B.V., (6) VvE Bloys van Treslongstraat 20, (7) VvE Bloys van Treslongstraat 18, (8) VvE Jan Haringstraat 6, (9) VvE Willem de Zwijgerlaan 191, (10) VvE Willem de Zwijgerlaan 189, (11) VvE Jan Haringstraat 17A, (12) VvE Jan Haringstraat 15, (13) VvE Bloys van Treslongstraat 6 en 8, (14) VvE Jan Haringstraat 14, (15) VvE Willem de Zwijgerlaan 193, (16) Pinnacle 5 B.V., (3.7) Pinnacle 6 B.V., (18) Pinnacle 2 B.V., (19) Pinnacle 3 B.V., (20) VvE Overtoom120/126, (21) 1e Helmersstr 65/67, (22) Pinnacle 4 B.V., (23) VvE Willem de Zwijgerlaan 195, (24) VvE Jan Haringstraat 17, (25) VvE Jan Haringstraat 13, (26) VvE Coppelstockstraat 2,4 en 6, (27) VvE Jasper Leijnsenstraat 3, 5, 7 en 9, (28) VvE Bloys van Treslongstraat 16, (29) VvE Willem de Zwijgerlaan 185, (30) VvE Bloys van Treslongstraat 10, (31) VvE Jan Haringstraat 10, (32) VvE Griseldestraat 42, (33) VvE Griseldestraat 36, (34) VvE Willem de Zwijgerlaan 187, (35) Stichting Pinnacle I, (36) Pinnacle Property Developers Holding B.V., (37) OD75 B.V., (38) OD75 Woningen B.V., (39) VvE Parkeergarage Park Hoog Oostduin Den Haag, (40) VvE Hoofdgebouw Park Hoog Oostduin Den Haag, (41) VvE Complex Park Hoog Oostduin te Den Haag, (42) WW76 B.V., (43) Pinnacle Holding B.V., (44) WW76

B.V., (45) HLW 506 B.V., (46) SP 20 B.V., (47) Haarlemmerweg520 B.V., (48) Haarlemmerweg508 B.V., (49) Haarlemmerweg510 B.V., (50) Haarlemmerweg514 B.V., (51) Haarlemmerweg520A B.V., (52) Haarlemnnerweg520C B.V., (2) Haarlemmerweg520B B.V., (54) Haarlemmerweg520D B.V., (55) Haarlemmerweg520E B.V., (56) Haarlemmerweg520G B.V., (57) Haarlemmerweg520H B.V., (58) Haarlemmerweg-WKO B.V., (59) HLW 506 B.V., (60) HLW506 Woningen B.V., (61) SP 20 B.V., (62) Chapman Andretti Partners B.V., (63) Nav B.V., (64) Circuit Park Zandvoort Beheer B.V., (65) Nav B.V., (66) Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V., (67) Circuit Park Zandvoort Strand B.V., (68) Exploitatie Circuit Park Zandvoort B.V., (69) Kalegran BV, (70) Kale BV, (71) Ruis BV, (72) Jupiter BV, (73) Vedra BV, (74) Waterdream BV, (75) Rasputin BV en (76) Samenwerkingsverband Groeneveld CS BV.

U verzocht hierbij om:
1. Alle documenten, informatie en correspondentie uitgewisseld tussen de gemeente en de door u genoemde vennootschappen. U geeft aan dat hieronder notulen van vergaderingen of bijeenkomsten, beleidsplannen, e-mails en sms-berichten vallen, zonder uw Wob-verzoek hiermee te willen limiteren;
2. Alle interne documenten, rapportages, correspondentie in de breedste zin over de door u genoemde vennootschappen. U geeft aan dat hieronder ook vallen rapportages, beleidsplannen, notulen, e-mails en verkenningen; en
3. Documenten en (interne en externe) correspondentie in bezwaar- of klachtprocedures waarin de door u genoemde vennootschappen, ook zijdelings, een rol spelen.

Bij e-mail van 30 maart 2020 heeft u uw verzoek gespecificeerd per directie, stadsdeel en (oud-) wethouder. Onderdeel van deze specificatie betrof:

<u>Wethouder Van Doorninck</u>
Uw Wob-verzoek beperkt zich tot correspondentie in de breedste zin (e-mail, sms-/WhatsApp-verkeer) en u verzoekt om deze informatie vanaf het aantreden van de wethouder in 2018. U geeft aan dat informatie bij de wethouder aanwezig kan zijn ten aanzien van grote projecten van de ontwikkelaar Pinnacle in de stad, de Haarlemmerweg en Kavel X.

<u>Oud-wethouder Van der Burg</u>
Uw Wob-verzoek beperkt zich tot correspondentie in de breedste zin (e-mail, sms-/WhatsApp-verkeer) en u verzoekt om deze informatie in de periode 2014-2018; de periode waarin de heer Van der Burg wethouder was. U noemt het project Pinnacle Haarlemmerweg en Kavel X en geeft aan dat er toen sprake was van overleg tussen de gemeente en de ontwikkelaar Pinnacle.

Behandeling
Op 4 februari 2020 heb ik per brief aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, en dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De beslistermijn is daarmee met vier weken verdaagd. Bij e-mailbericht van 6 en 17 april 2020 hebt u aangegeven in te stemmen met een uitgestelde behandeling van uw Wob-verzoek inzake wethouder Van Doorninck en oud-wethouder Van der Burg tot de maatregelen vanwege het coronavirus zijn beëindigd.

Met dit besluit ontvangt u alsnog de door u verzochte informatie. Ik bied u hierbij mijn excuses dat het deelbesluit niet eerder is genomen.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er zijn 4 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Drie documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. De informatie, die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, heb ik uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
Ik heb geen zienswijzen ontvangen over de documenten met nummers 1 tot en met 4.

Besluit
Geheel openbaar
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens
Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen[1]
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van – onder meer – de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke prijs de gemeente bereid is te betalen voor de aankoop van grond. De onderhandelingspositie van de gemeenteraad kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van de betreffende informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden partijen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de gemeente in staat moet zijn in onderhandelingen het beste resultaat te bereiken. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

[1] c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren
In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



C.T.M. Schippers
Directeur Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
Postcode 1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via:
https://formulieren.amsterdam.nl/TriplEforms/Directregelen/formulier/nl-NL/evAmsterdam/BezwaarenBeroep.aspx?guid=jb

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via: https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1. Relevante wetsartikelen uit de Wet open overheid

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk

toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen</u>
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een

burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2. Inventarislijst bij Wob-verzoek d.d. 29 december 2019

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo
1	Ambtelijke annotatie cie. RO	11-7-2018	Gedeeltelijk openbaar	5.1, lid 2, b 5.1, lid 2, e
2	Ambtelijke annotatie raadsvergadering	18-7-2018	Openbaar	
3	Whatsapp-bericht	4-9-2019	Gedeeltelijk openbaar	5.1, lid 2, e
4	Ambtelijke annotatie cie. RO	30-10-2019	Gedeeltelijk openbaar	5.1, lid 2, e