From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Fri, 17 Dec 2021 10:11:16 +0200
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Check documenten deelbesluit 10.2.e

Hi 10.2.e zie de vraag van 10.2.e over de werktitels. Kan die weggelakt in geval het herleidbaar is tot de ambtenaar in kwestie? Overigens moet de naam van 10.2.e omdat hij directeur is en publieke functie heeft, wel blijven staan. Zijn e-mailadres en telefoonnr etc dan weer niet.
@10.2.e ik bel je straks rond 11 uur even.
Groet 10.2.e
Outlook voor iOS downloaden
Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, December 16, 2021 8:56:44 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Check documenten deelbesluit 10.2.e

Ha 10.2.e
Even een vraag vooraf. Ik zie dat je onze namen hebt weg gehaald maar onze titels/functieaanduidingen hebt laten staan. Dat vind ik lastig. Want als 10.2.e blijft staan, dan ben ik natuurlijk gewoon herleidbaar. Je hoeft maar een bezoekje aan Linkedin te brengen. Dan heeft het zwartlakken van mijn naam weinig zin.
Kunnen die gegevens ook weggelakt worden, aangezien ze via een omweg wel leiden tot openbaarmaking van mijn naam/persoonsgegevens?
Wat de inhoud betreft het volgende:
Document 1: geen bezwaar. Wel even kijken of partijnamen en 10.2.e kunnen blijven staan?
Document 2: zijn dit geen persoonlijke beleidsopvattingen? Als het daar echt niet onder valt, dan zij dat zo en moet het openbaar.
Document 3: idem. Opmerking over sub kan openbaar. Opmerking over raar voorstel D'66: zijn dat ook geen beleidsopvattingen?
Document 4: ik heb dezelfde vraag. Zijn dit geen weglakbare beleidsopvattingen? Zo niet, dan kan het openbaar, maar moeten we 10.2.e dan om een zienswijze vragen?
Document 5: persoonlijke beleidsopvattingen? Afstemmen met politie?
Laten we morgen even bellen!
Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
T 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 december 2021 14:55
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Check documenten deelbesluit 10.2.e

Hi 10.2.e
Zoals met je besproken hebben 10.2.e en ik dhr. 10.2.e gesproken over zijn 2e Wob-verzoek. Obv dit verzoek zijn zo'n 500 documenten geïnventariseerd. We hebben in overleg met hem (en op verzoek van de bezwaarcie) een deel van de documenten beoordeeld om nu een deelbesluit te kunnen nemen. De rest komt dan later. Zijn prioriteit ligt bij:

- Documenten die ten grondslag liggen aan het besluit en waaruit blijkt wat de doelstellingen zijn, hoe geëvalueerd gaat worden en waarom het middel van preventief fouilleren als proportioneel wordt gezien.
- Documenten waarin beschreven wordt hoe uitvoering gegeven wordt gegeven aan het besluit voor de pilot met preventief fouilleren. Het door de politie opgestelde protocol voor uitvoering van de pilot (zoals genoemd in de brief van de burgemeester van 19 maart 2021) is een heel belangrijke in deze categorie maar er zijn neem ik aan meer uitvoeringsdocumenten.

Op basis van deze prioriteiten heb ik zo'n 50 documenten geselecteerd. Hij gaf aan dat hij niet alle ambtelijke communicatie en concepten hoeft te hebben, we hebben daarom vooral geselecteerd op eindversies en concepten waar jij input op hebt gegeven. Er zijn een aantal documenten waarbij ik twijfel of alles openbaar kan worden gemaakt. Kun jij meelezen? Zie met name de gele markeringen in de stukken.

Groet,

10.2.e
10.2.e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie
10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amsterdam.nl