Gemeente Amsterdam

LOOD

Aan [redacted]
Van [redacted]@amsterdam.nl

Datum 6 februari 2018

Beste [redacted],

We hebben zojuist bij elkaar gezeten om tot een loodbeleid voor Amsterdam te komen. Naar mijn idee hebben we het volgende afgesproken:

Een normenkader voor loodconcentraties in de bodem is nodig om bepaalde besluiten te nemen maar is helemaal niet het hele verhaal. Het gaat om het totale aanpak en daarbij worden verschillende instrumenten gebruikt.

Als basis accepteert Amsterdam de onderzoeken en ecotoxicologische risicobeoordeling zoals die de laatste jaren door het RIVM en de GGD zijn opgesteld. (persoonlijk hebben we hier en daar wat bedenkingen en aarzelingen bij de afleiding, maar we hebben onvoldoende expertise om de discussie goed te gaan voeren) Dat betekent dat we blootstelling van [redacted] kinderen aan met lood verontreinigde grond als serieus risico zien waar maatregelen tegen genomen moeten worden.

De basiscriteria voor die maatregelen zijn effectiviteit en eigen veranwtoordelijkheid/vrijwilligheid.

Maatregelen die ingezet kunnen worden zijn:
Juridisch:

1. Bestaande situaties: Wbb traject: onderzoek, risicobeoordeling, beschikking [redacted] en spoed, sanering;
2. Nieuwbouw: Bodemtoets bij bouwaanvraag
3. Toepassingscriterium (bbk)

Beleidsmatig

4. Inventarisatie gevoelige locaties gevolgd door vrijwillige maatregelen;
5. Schone tuinen in door de gemeente nieuw te ontwikkelen gebieden;
6. Vrijwillige sanering door de gemeente locaties die door de gemeente worden verkocht;
7. Subsidie/faciliteren vrijwillige sanering
8. Algemene publieksvoorlichting
9. Gerichte voorlichting

Zojuist hebben we hier het volgende over afgesproken

Ad1 We gaan geen beleid voeren om actief beschikkingen te nemen op loodverontreinigingen in bestaande situaties. De Wbb loopt op zijn eind (2021) en deze benadering past niet in de komende omgevingswet. Dat staat los van de financiële discussie die met het rijk gevoerd gaat worden. Het uitgangspunt van de omgevingswet dat de historische verontreiniging is beheerst, klopt namelijk niet. Als er om wat voor reden dan ook om een beschikking wordt gevraagd zal de spoedeisendheid worden bepaald op basis van een zo goed mogelijke beoordeling van de feitelijke risico's op die locatie. Ingestie en gewasconsumptie, de aanwezigheid van kinderen wordt van geval tot geval bepaald. Een dergelijke beschikking is altijd maatwerk. Zo kan de ene locatie spoedeisend zijn bij 600 mg/kg en de andere locatie niet spoedeisend bij 5.1, 2, b mg/kg

Ad2. Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een huis met tuin is de feitelijke situatie niet bekend. Daarom zal een uitgangspunt moeten worden gekozen voor het verwachte gebruik. In stedelijk Amsterdam gaan we er van uit dat kinderen 40mg grond per dag binnen krijgen en er geen gewasconsumptie uit eigen tuin plaatsvindt. Dat leidt tot een loodnorm van 1000 mg/kg. Daarboven worden maatregelen geëist, daaronder zijn maatregelen vrijwillig We gaan dus uit van minder blootstelling dan de standaard voor wonen met tuin (100 mg/dag en 10% gewasconsumptie. Die verwachting is enerzijds gebaseerd op de vaststelling dat tuinen in Amsterdam over het algemeen klein zijn en beschaduwd en zich minder lenen voor gewasteelt of spelende kinderen (zand- of bloemenbakken). Anderzijds verwachten we dat de algemene informatie en gebruiksadviezen tot verminderde blootstelling leidt. Bij concentaries lagen dan 1000 mg/kg krijgt de aanvragen van de omgevingsvergunning wel informatie (de zogenaamde gebruiksaanzwijzingen) over het lood in de grond. Vrijwillige sanering ~~saneirng~~ 5.1, 2, e altijd mogelijk.

Ad3. Hebben we het niet over gehad. Het is de vraag of we in de nota bij wonen met tuin vasthouden aan de klasse wonen (220~~..~~ mg/kg) of dat we lager gaan zitten (100 mg/kg). G&O heeft besloten om voor eigen gebiedsontwikkeling de norm voor toepassen op 100 te stellen. Maar dat hoeft niet noodzakelijk in regels te worden vastgelegd

Ad 4. De inventarisatie loopt. We beginnen binnenkort met een steekproef en vervolgens zullen honderden locaties onder de loep genomen moeten worden. Dat leidt tot adviesgesprekken en saneringsmaatregelen. De maatregelen zullen in principe door belanghebbenden zelf worden uitgevoerd. Vrijwilligheid is wel het uitgangspunt. Als blijkt dat we risicovolle situaties op het spoor komen en er is geen actiebereidheid moet eventueel worden geescaleerd.

Ad5. G&O is een grote ontwikkelaar. We leveren bouwrijpe grond aan projectpontwikkelaars. Het criterium is daarbij dat we grond geschikt maken voor de bestemming en ook niet schoner dan dat. Vaak is het bij bouwrijp maken relatief eenvoudig om de toekomstige tuinen te saneren. Bij het ontwikkelen van nieuwe gebieden zal G&O ernaar streven om tuinen een kwaliteit te geven met loodconcentratie < 100

Ad 6. De gemeente verkoopt ook gemeentelijk vastgoed. Daarbij wordt een bodemonderzoek uitgevoerd en wordt door de OD getoetst aan de bestemming. De OD toetst met als uitgangspunt geen gewasconsumptie en ingestie van 40 mg/kg. De gemeente kan echter de tuinen ook schoner opleveren

Ad 7 Particulieren met tuinen met verhoogde loodgehalten kunnen ook geholpen worden bij het nemen van maatregelen om blootstelling te beperken of om tuinen te saneren. Faciliterende maatregelen kunnen zijn:

- De noodstort accepteert gratis grond uit tuinen van particulieren;
- We geven subsidie in € /m2 of percentage van de saneringskosten;
- We faciliteren met BUS-meldingen of raamcontracten

Dit onderdeel moet verder worden uitgewerkt

Ad 8. Algemene publieksvoorlichting 5.1, 2, e belangrijk en vormt deels ook de basis voor onze verwachting dat de blootstelling lager is dan de standaard. De vraag daarbij is wel of de publieksvoorlichting doordringt en wordt opgevolgd. Dat is ook onderwerp van het RIVM onderzoek. De effectiviteit van publieksvoorlichting 5.1, 2, e een belangrijk aandachtspunt. Daarbij zullen verschillende kanalen moeten worden gebruikt en zal herhaling nodig zijn. Een strategie is daarvoor nodig

Ad9. Gerichte voorlichting is over het algemeen effectiever. Van gerichte voorlichting is sprake bij de loodinventarisatie en bij een bouwvergunningen. Een tussenvorm is door in de algemene voorlichting een loket voor loodinformatie op te nemen. Mensen kunnen dan bellen met vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Planbegeleider/senior 5.1, 2, e bodem