Bewonersavond herinrichting Gillis van Ledenberchstraat 14 januari 2020, Cartesius lyceum

Aanwezig namens de gemeente: Jeroen van Berkel, portefeuillehouder; 5.1.2,e projectmanager; 5.1.2,e projectleider technische uitvoering; 5.1.2,e ontwerper; 5.1.2,e assistent projectmanager.
Circa 36 bewoners waren op de avond aanwezig (presentielijst beschikbaar), hiervan is circa 70% niet op de vorige bewonersavond geweest.

Doel van de avond

Jeroen van Berkel schetst een terugblik van het bewonersoverleg van 28 oktober 2019. Vanwege de bomenproblematiek zijn er die avond twee modellen gepresenteerd. Het dynamische model met behoud van alle bomen en zoveel mogelijk (auto) parkeervakken en het model waarbij alle bomen gekapt worden. De uitkomst van die avond was dat de modellen verder geoptimaliseerd zouden worden evt. door het vervangen van een paar bomen, waarbij de nadruk gelegd zou worden op het fietsparkeren. Indien dit duidelijk een richting aan zou geven zou er een besluit worden genomen. Bij de uitwerking van de varianten zijn er toch nog te veel vraagtekens en daarom is besloten om een extra bewonersavond te organiseren, waarbij, naast de geoptimaliseerde modellen een derde variant, twee keer langsparkeren, aan de bewoners wordt voorgelegd. Nogmaals wordt gemeld dat de bomen een levensduur hebben van 10 tot 15 jaar. Indien er op basis van de input van deze avond geen duidelijk besluit kan worden genomen is het mogelijk dat de keuze integraal aan de hele straat wordt voorgelegd.

Varianten (3x)

5.1.2,e geeft een toelichting op de varianten. In het Plan Openbare Ruimte zijn de uitgangspunten (aantallen) vastgelegd.

	Autoparkeren	Fietsparkeren	Vervangen bomen
Huidig	*122*	*236*	*n.v.t.*
Plan Openbare Ruimte	*93*	*150*	*0*
Variant 1: Dynamisch haaksparkeren	± 84	± 220	4
Variant 2: Optimaal haaksparkeren	91	228	19
Variant 3: langsparkeren	83	240	0

Toelichting op de varianten:
De haaksparkeren varianten gaan uit van parkeren aan de oostzijde van de straat. De westzijde van de straat wordt een verharde groenstrook om de uitritten bereikbaar te houden en om te kunnen in en – uit parkeren. Onder de fietsnietjes komt gewone verharding.

Variant 1, de Dynamische variant:

Bij de uitvoering van deze variant zal in de praktijk blijken of er een enkele extra (auto) parkeerplaats verdwijnt of bij komt.

Variant 2, de Optimale variant:

Dit is de variant die voor een lange periode een rustig straatbeeld geeft. De bomen worden vervangen en de straat wordt gelijkmatig ingedeeld. De nieuwe bomen krijgen ondergronds een geoptimaliseerde groeiruimte. Na circa 15 tot 20 jaar zal de nieuwe boom de huidige grootte hebben.

Variant 3, Langsparkeren met behoud van alle bomen:

Omdat een aantal bedrijven een woonbestemming hebben gekregen, waardoor uitritten vervallen, is het toch mogelijk gebleken om een variant langsparkeren voor te stellen. Er verdwijnen weliswaar 10 extra parkeerplaatsen maar alle bomen kunnen behouden blijven. *Deze variant kan ook met het vervangen van de bomen* en wordt toegevoegd als keuze.

Vragen en opmerkingen van bewoners

Afvoer hemelwater:

Vraag: Hoe wordt de hemelwaterafvoer geregeld bij behoud van de bomen?
Antwoord: Vanwege de grote boomvakken komt halverwege de stoep (over de hele lengte) een riool met kolken te liggen. Als de bomen vervangen worden dan kan de afwatering via de straat plaatsvinden. Een voorbeeld van de verschillende inrichtingen is te zien in de Rombout Hogerbeetsstraat. Er is een gedeelte ingericht met nieuwe bomen en een gedeelte met bestaande bomen.

Fietsparkeren:

Vraag: Er zijn meer dan 400 huishoudens in de straat. De norm is 1 op 1. Waarom worden er niet meer fietsparkeerplaatsen gerealiseerd?
Antwoord: In deze buurt is het lastig om normen te halen. Inmiddels is het behalen van een norm ook geen beleid meer in Amsterdam-West. Wel is het uitgangspunt bij het ontwerpen om zoveel mogelijk fietsparkeerplaatsen te realiseren, binnen een zo goed mogelijke functionerende openbare ruimte. Met voldoende ruimte voor spelen en groen. In variant 3 bestaat de mogelijkheid om ruimte en groen in te leveren voor fietsparkeren. In de Rombout Hogerbeetstraat is dat toegepast. Dit geeft een rommelig beeld van alleen maar fietsen en auto's. Er is inmiddels een evaluatie van de herinrichting van de eerste straten geweest. Hieruit blijkt dat fietsnietjes werken als een fietsmagneet. Hoe meer fietsnietjes hoe meer fietsen. Er zijn ook nog fietsenstallingen in de straat die niet optimaal benut worden.

Bomen:

Vraag: Welke bomen komen terug bij vervanging?
Antwoord: De Gleditsia. Hiervoor is gekozen omdat deze past bij de bestaande bomen (Robinia). Als alle bomen worden vervangen kan er in overleg met bewoners en deskundigen een andere keus gemaakt worden.
Vraag: Kan een boom in de nieuwe situatie verplaatst worden richting trappenhuis ipv. de woning.
Antwoord: Nee Individuele verzoeken worden indien mogelijk meegenomen. In dit geval kan dat niet. Bij het inrichten van een nieuwe straat wordt gekeken naar een evenwichtige verdeling voor de hele straat. Bijkomend probleem is de invoer van kabels en leidingen bij de portieken.
Opmerking: Er is een groep bewoners die via een Whatsapp groep een actieve lobby heeft gevoerd voor het behoud van de bomen.

Inrichting:

Vraag: Kunnen er meer drempels in de straat (6 ipv 4)
Antwoord: Bij de kruisingen worden verhoogde plateaus aangebracht. In het midden van de straat worden drempels aangebracht. De afstand hiertussen wordt als voldoende beschouwd om het verkeer af te remmen.

Bereikbaarheid:

Vraag: Hoe is de bereikbaarheid tijdens de werkzaamheden?
Antwoord: De werkzaamheden zullen zeker tot overlast leiden. In principe blijven de woningen en bedrijven bereikbaar. Op af en toe een dag of een dagdeel na. Hierover zal t.z.t. gecommuniceerd worden.

Stemming

De bewoners kunnen hun voorkeur en opmerkingen aangeven op de opgehangen posters.
De stemming is als volgt:

Variant 1: Haaks parkeren dynamisch:	13 stemmen
Variant 2: Haaks parkeren optimaal	8 stemmen
Variant 3: Langsparkeren	9 stemmen
Variant 4: Langsparkeren vervangen bomen	1 stem

Via de e-mail zijn inmiddels 57 reacties binnen gekomen.

Variant 1: Haaks parkeren dynamisch	4 stemmen
Variant 2:Haaks parkeren optimaal	3 stemmen
Variant 3: Langsparkeren	49 stemmen

Conclusie

Tijdens de avond is er geen conclusie getrokken omdat de stemming op de avond elkaar niet zover ontliep. Echter kunnen we wel concluderen dat de meeste bewoners voor behoud van (zoveel mogelijk) bomen zijn. En met de binnen gekomen stemmen via de e-mail slaat de balans door naar variant 3. Ook kunnen we concluderen dat variant 4 niet verder hoeft worden onderzocht.

Vervolg

In overleg met de portefeuillehouder is besloten .....

Met vriendelijke groet

5.1,2,e
Gemeente Amsterdam
Assistent projectmanager
Projectmanagementbureau