Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Inzet gesprek [redacted] / [redacted] morgenmiddag
Datum: dinsdag 13 juli 2021 16:41:09

[redacted], dit lijkt mij goede weergave. Wmb deel je met [redacted] en mij als input voor het gesprek. Sturen we [redacted] nog kort mailtje met de onderwerpen (zonder te precies te maken). Misschien wel goed voor de samenwerking.

[redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, July 13, 2021 3:50:59 PM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Inzet gesprek [redacted] / [redacted] morgenmiddag

Ha [redacted],
Hierbij de punten die we zojuist bespraken. Ik weet niet in hoeverre [redacted] op de hoogte is. Maar overbodige zaken kunnen uiteraard gewoon geschrapt worden.
Volgens mij kunnen we ook benadrukken dat we geen diepgaande inhoudelijke analyses willen tijdens dit gesprek.

SITUATIE WESTZAANSTRAAT:

Wat willen we melden:

- Duidelijk maken dat we opnieuw onaangenaam verrast zijn.
- De ontwikkeling was al begin dit jaar bekend, sinds begin april ligt er een formele aanvraag
- Liander heeft opnieuw veel intern studiewerk verricht zonder dat de gemeente hiervan op de hoogte is geweest
- Nu komt onder hoge druk het verzoek bij de gemeente te liggen of wij in gesprek willen. Terwijl er geen duidelijke strategie is. Wij hebben tijd nodig om ons hierop voor te bereiden. ← deze vraag had begin april gesteld moeten worden

Wat willen we uit het gesprek halen:

- Inzet is om geen congestie aan te kondigen voor dit gebied voordat duidelijk is hoe het met andere gebieden staat:
    - o Liander kan hierbij verzocht worden om het gesprek met het datacenter te rekken
    - o Wanneer duidelijkheid is over andere gebieden kunnen we (zoals aangekondigd in de Raadsbrief) eind augustus/begin september een update geven van de status in heel Amsterdam
- Wanneer vooraankondiging congestie niet kan worden afgewend dan kan Liander hier zelf over communiceren volgens formele lijnen
    - o Geen inzet van Amsterdams bestuur
    - o Geen pro-actieve communicatie
    - o Niet gebruiken voor strategische doeleinden

PROTOCOL:

Wat willen we melden:

- Het is ons erg onduidelijk op welk moment nu welke beslissingen worden genomen binnen Liander.
- We worden telkens te laat geïnformeerd en staan dan voor een voldongen feit
- Communicatie over de situatie op onderstations in Amsterdam gebeurt nu 'hap-snap'
- Dit moet geformaliseerd worden:
    - o Situatie op Amsterdams netwerk inzichtelijk (de foto)
    - o Moment waarop gemeente formeel op de hoogte wordt gesteld van aankomende congestie
    - o De vorm waarin dit gebeurt (niet in een mailtje, maar d.m.v. een memo gericht aan de

stuurgroep)
    - De processtappen die daarin worden gezet (de lijn naar ons bestuur)

Wat willen we uit het gesprek halen:

- Een SMART-afspraak over het op te stellen protocol
    - Vaststellen in eerstvolgende stuurgroep
    - Eerste aanzet deze week gereed
    - Voor 1 augustus definitieve versie

ORGANISATIE:

Achtergrondinformatie:

- Vanuit diverse hoeken uit de gemeentelijke organisatie komen signalen dat het met name ontbreekt aan capaciteit bij Liander om voortgang te kunnen boeken op dossiers
- We zien dat dezelfde personen die al werkzaam waren op opgaven nu ook op congestieproblematiek worden gezet (voor gemeente geldt dit deels ook natuurlijk (het is nog niet structureel opgelost). Maar we hebben ondersteuning van [redacted], [redacted], projecten G&O, etc.)
- Engineeringscapaciteit is een bekend probleem en dit kan moeilijk opgevangen worden op dit moment
- Wat wel kan worden georganiseerd: Goed project-/procesmanagement. Dit kan de druk bij de engineers weghalen. Het is onze inschatting dat het juist aan deze competenties ontbreekt.
- We hebben zelf weinig vertrouwen dat dit goed georganiseerd gaat worden bij Liander. De bewegingen zijn niet zichtbaar

Wat we willen melden:

- We zien dat Liander zich blijft organiseren op een voor hen vertrouwde manier en binnen de kaders die voor hen gelden. Ook horen we nog vaak "zo doen we dit normaal gesproken ook niet"
- We zitten juist in een samenwerking om elkaar te kunnen versterken. De kaders die voor Liander gelden, gelden niet voor de gemeente.
- We hebben afgesproken dat Liander eerder een hulpvraag gaat stellen. In de praktijk moeten we deze hulpvraag 'eruit sleuren' en wordt de verantwoordelijkheid voor de invulling hiervan ook volledig bij de gemeente gelegd.
- Door gevallen als Westzaanstraat krijgen we het gevoel dat de regie ontbreekt bij Liander. Ook is er geen heldere structuur

Wat willen we uit het gesprek halen:

- Liander maakt ons duidelijk hoe zij zich hierop gaan organiseren (schetsen een organisatieplaat)
- We spreken af dat zij dit op zo'n manier doen dat hier een duidelijke invulling wordt gegeven aan de samenwerking
- Ook moet de governance duidelijk worden. Wie is waarvoor verantwoordelijk en hoe zitten interne besluitvormingsprocessen in elkaar?

Vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam