Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc:
Onderwerp: RE: Beantwoording schriftelijke vragen VVD
Datum: woensdag 22 september 2021 10:02:21

Dag [redacted],
Bij vraag 9 moet volgens mij het antwoord aangevuld worden, nu Liander de volgende congestie heeft aangekondigd.
Lijkt mij ook dat dit niet langs B&W hoeft, maar wel afstemming met EZ/Everhardt.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Email [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 22 september 2021 8:29
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Beantwoording schriftelijke vragen VVD
Ha [redacted],
Ziet er goed uit, mag naar mijn smaak op onderstaande punten tikje offensiever:
1.
Van wanneer is die themastudie 2.0? Zet er even bij.
Is er reden zo voorzichtig te zijn rond datacentra? Twijfel je of ze de grootste verbruiker zijn? Zo nee, dan mag t stelliger.
2.
Ik heb de indruk dat je harder kunt stellen dat de groei van stad de oorzaak is en de energietransitie daar hooguit een bijrol in speelt. Als in: die nieuwe stad gaat meer stroom verbruiken dan voorzien, door de ET. Toch?
5.
Hier nog iets zeggen dat elektrische auto's eigenlijk geen probleem zijn, als je die buiten de piek oplaadt en in de toekomst zelfs een deel van de oplossing via hun batterijen?
En: ik zou de brandbrief nog ergens noemen, bijvoorbeeld in antwoord op onze wens voor instrumentarium om bedrijven te kunnen beïnvloeden.
Ik denk niet dat dit langs B&W hoeft, wel effe met EZ afstemmen.
Voor de commissie verwacht ik min of meer een herhaling van zetten, met wel wat meer druk, omdat er natuurlijk weer nieuwe gevallen zijn.
Wat de WH in elk geval nodig heeft is een overzicht van dingen die wij de afgelopen vier jaar hebben gedaan, in antwoord op de harde aanval van ORAM.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 21 sep. 2021 om 22:13 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted], [redacted],
Zie bijgevoegd de nieuwe antwoorden op de schriftelijke vragen van VVD. Ik heb deze zoveel als mogelijk in lijn proberen te brengen met de meest recente ontwikkelingen.
Doel is om deze nog voor 30 september (CIE FED) naar de Raad te sturen.
Zouden jullie hier nog een blik op willen werpen? En zouden jullie kunnen aangeven of deze wel/niet langs College moeten?
Reden van vertraging: Er moesten nog een aantal zaken juridisch worden uitgezocht over m.n. het detailniveau van informatie dat we kunnen verschaffen.
@[redacted]: Heb jij nog specifieke vragen (anders dan VVD) voor de CIE FED van volgende week opgevangen?
Dank alvast!
Vriendelijke groet,

[redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
<CONCEPT_Beantwoording schriftelijk vragen Néhmé cs.docx>