VN2026-004790
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 14 april 2026

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B10

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 24 juni 2025 dat is gericht tegen het besluit van 13 mei 2025, Gemeenteblad nr. 212881. Met dit besluit is er een verkeersbesluit genomen waarmee een gewichtsbeperking van 7,5 ton wordt ingesteld op de Bilderdijkkade.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen;
- het besluit van 13 mei 2025 te handhaven onder aanvulling van de overweging dat de maatregel wordt ingevoerd, volgend uit het Verkort Besluit Veiligheidsmaatregelen (BVM) van 13 augustus 2024.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat het verkeersbesluit van 13 mei 2025 in stand word gelaten.

Bestuurlijke achtergrond

Op 13 mei 2025 is een verkeersbesluit genomen waarmee een gewichtsbeperking van 7,5 ton wordt ingesteld op de Bilderdijkkade tussen de huisnummers 27 en 67. Dit besluit is op 15 mei 2025 gepubliceerd in het Gemeenteblad, nr. 212881.

Tegen dit besluit is op 24 juni 2025 bezwaar ingediend door R. Bäcker Van Doorne N.V. namens Dirk Supermarkten B.V. (bezwaarde). Bezwaarde heeft een vestiging aan de Bilderdijkstraat 126-H en bevoorrading vindt plaats ter hoogte van de Bilderdijkkade 55.

Op 20 november 2025 heeft de hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde voert, samengevat, het volgende aan:

- schending motiveringsbeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel: het bestreden besluit mist een concrete belangenafweging. Het belang van betrouwbare bevoorrading dient zwaar mee te wegen gezien de supermarkt van bezwaarde een essentiële publieke voorziening is;
- strijd met het evenredigheidsbeginsel: de gewichtsbeperking is niet geschikt, niet noodzakelijk en niet evenwichtig;
- onevenredige aantasting van de bedrijfsvoering en economische belangen: De getroffen maatwerkoplossing de tijdelijke ontheffing is onzeker, voorwaardelijk en tijdelijk van aard. De afhankelijkheid van monitoring en de mogelijkheid tot intrekking of wijziging brengt een onaanvaardbaar risico met zich mee voor de stabiliteit van de bedrijfsvoering op langere termijn. Daarmee ontbreekt voldoende rechtszekerheid voor bezwaarde.

Motivering en zorgvuldige voorbereiding

Aan het bestreden besluit is het Verkort Besluit Veiligheidsmaatregel (BVM) van 13 augustus 2024 voorafgegaan. Uit het BVM blijkt dat onderzoek is gedaan naar de nadelige gevolgen van de gewichtsbeperking voor bezwaarde. Er wordt erkend dat de impact op de bedrijfsvoering groot is, en er wordt zelfs afgeraden om de bestreden maatregel in te voeren als geen maatwerkoplossing geboden kan worden aan bezwaarde. Daarnaast is tijdens de hoorzitting gebleken dat meerdere gesprekken zijn gevoerd met bezwaarde voorafgaand aan het verkeersbesluit, en dat ook na de hoorzitting gesprekken gevoerd zullen blijven worden over de ontwikkelingen van de kademuur en over alternatieve wijze van bevoorrading. Ook in het bestreden besluit zelf is opgenomen dat gesprekken zijn gevoerd met bezwaarde en dat een passende maatwerkoplossing gevonden is. De commissie is daarom van mening dat het besluit niet onzorgvuldig is voorbereid.

Wat betreft de motivering stelt de commissie vast dat in het bestreden besluit niet wordt verwezen naar het BVM, terwijl dit voor de onderbouwing wel belangrijk is. Daarom adviseert de commissie om alsnog in het bestreden besluit op te nemen dat deze maatregel wordt ingevoerd, volgend uit het BVM van 13 augustus 2024. Een eventueel motiveringsgebrek acht de commissie daarmee hersteld.

Evenredigheid

De commissie meent dat uit het BVM en het bestreden verkeersbesluit is gebleken dat er een alternatieve maatregel is onderzocht (het afzetten van parkeervakken), en gemotiveerd is verworpen. Ook ziet de commissie geen aanleiding te twijfelen aan de geschiktheid van de maatregel.

Vanwege de ontheffingsmogelijkheid kan bevoorrading nog steeds plaatsvinden via de Bilderdijkkade, en komt de continuïteit van de bedrijfsvoering op dit moment dus niet in gevaar. Als de ontheffing wordt ingetrokken, zal op dat moment beoordeeld moeten worden of intrekking evenredig is. Bezwaarde heeft aangegeven kosten gemaakt te hebben doordat de bevoorrading nu plaatsvindt via 15 ton bakwagens in plaats van 30 ton citytrailers, maar dit nadeel vindt de commissie niet dusdanig onevenredig dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. De commissie vindt het bestreden verkeersbesluit evenwichtig.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen en het besluit van 13 mei 2025 te handhaven onder aanvulling van de overweging dat de maatregel wordt ingevoerd, volgend uit het Verkort Besluit Veiligheidsmaatregelen (BVM) van 13 augustus 2024.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-022276	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-022290	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.007107.002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord