From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **RE: beschikking 5.1, 2, e en spoed lood Amsterdam**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e July 9, 2020 at 1:17:03 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

Ja laten we navragen wat G&O wil met de gebruiksadviezen bij verkoop van vastgoed. Of ze dit willen aanpassen naar de laatste inzichten RIVM.

Lijkt me ook goed om het meenemen van het feit dat er bij siertuin geen gewassen worden verbouwd en geconsumeerd en dat er sprake is van de helft minder ingestie dan bij wonen met tuin nog een keer bij 5.1, 2, e aan te kaarten en dit ook in de beschikking te verwerken.

Wat betreft het vaststellen van een geval van lood onder de officiële interventiewaarden, dat wilde 5.1, 2, e toen niet dacht ik.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 15:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: beschikking 5.1, 2, e en spoed lood Amsterdam

Thanks voor de beschikking, 5.1, 2, e

Dit is dus de beschikking die we opstellen als de gemeente vastgoed verkoopt, als in 'woning met siertuin'. Zie tabel 2.4, Nota bodembeheer, pag. 26.
Siertuin wijkt af van gewone tuin omdat je ervan uitgaat dat er géén gewassen worden verbouwd (en geconsumeerd) in de tuin en dat door de inrichting van de tuin sprake is van verminderde ingestie (de helft minder dan bij 'wonen met tuin'). Deze twee aspecten worden niet in de beschikking genoemd, maar zou misschien wel moeten bij de toetsing van de aanvraag?
En moeten we ook niet ergens zeggen dat we het evengoed als een ernstig geval beschouwen als de loodgehalten tussen de 370 en 530 liggen? Dat blijkt nu niet uit de sjabloon in Xential, als je de beschikking aan het samenstellen bent.

Verder vraag ik mij af of G&O nog altijd op deze manier vastgoed wil verkopen nu het RIVM stelt dat het er steeds meer op begint te lijken dat de gebruiksadviezen niet zo effectief blijken te zijn als we gehoopt hadden? Het lijkt mij dat ze nu tenminste willen opleveren met een schone contactlaag van 20 cm, waar we het laatst over hadden.

Wat vind jij?
Moeten we de standaardtekst nog aanpassen voor aspecten en range 370-530?
Zullen we G&O vragen of ze nog altijd op deze manier willen opleveren bij verkoop vastgoed?

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 12:38
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: beschikking 5.1, 2, e en spoed lood Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 09:04
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: beschikking 5.1, 2, e en spoed lood Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2020 08:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: beschikking 5.1, 2, e en spoed lood Amsterdam

Hoi 5.1, 2, e

Hoe gaat het? Met jou en met het werk?
Hoe gaat het met de lood sjablonen voor Amsterdam? Is het gelukt ze in te bouwen en worden ze gebruikt?
Heb jij de laatste versie van de beschikking 5.1, 2, e en spoed voor lood Amsterdam en is die ook al ingebouwd?
Kun je me die nog een keer toesturen? Ik kan hem niet meer vinden.
Misschien goed om over een paar maanden te evalueren hoe het gaat, waar jullie tegen aan lopen en of we wellicht sjablonen kunnen verbeteren?

Groet, 5.1, 2, e

mr 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Juridisch adviseur

Bezoek- en postadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

www.odnzkg.nl

Aanwezig: ma, di
T: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e @odnzkg.nl