N.a.v. de voorgenomen plaatsing van HWC en principenota Groene Veld (Voormalig RWZI terrein en Slibvelden)

Antwoorden op

Vragen aan Vattenfall / gemeente Amsterdam van Belangengroep bewoners Elzenhagen-Jeugdland-Noorderkwartier

1. Wat zijn de afwegingen precies geweest om van ca 16 zoeklocaties juist uit te komen bij de Slibvelden? Wat waren de andere locaties en waarom vielen deze af? Graag in detail antwoorden.
   Als antwoord hierop zend ik u een Notitie uitbreiding levering stadswarmte Amsterdam Noord uit 2017 toe. Het stadsdeel onderschreef toentertijd de analyse van Westpoortwarmte (WPW), waarin 13 locaties zijn meegenomen. Daarom is het stadsdeel akkoord gegaan met het verzoek dat in deze notitie is vermeld.

2. Welke ambitie hebben gemeente en Vattenfall om samen met de bewoners tot een plan te komen dat meerwaarde oplevert voor alle partijen?
   Voor het hele Groene Veld geldt dat de gemeente / het stadsdeel graag samen met bewoners tot een plan wil komen om een goede combinatie te maken van verschillende gewenste en noodzakelijke functies in het gebied. Hiervoor zullen wel eerst de uitgangspunten vastgelegd moeten worden in een principenota voor 't Groene Veld.

3. Hoe denken Vattenfall / gemeente het PepijnPad bewandelbaar te houden tijdens de aanleg van de HWC?
   De toegangsweg voor zwaarder bouwverkeer vanaf een daarvoor speciaal aangelegde afslag van de A10 in de zuid-west hoek van het gebied zal het pad op één locatie kruisen. De rest van het Pepijnpad om het hele gebied heen zal ook tijdens de bouw gewoon begaanbaar blijven. Als de toegangsweg niet meer nodig is voor de bouw, zal deze weg weer verwijderd worden en dan kan het Pepijnpad en op de locatie van de kruising ook weer hersteld worden. Of en hoe mensen tijdens de bouw veilig de toegangsweg kunnen oversteken zal nog verder bekeken moeten worden. Dat zou in ieder geval buiten de werktijden en in de weekenden mogelijk moeten zijn.

4. Hoe zien Vattenfall / gemeente voor zich dat tijdens de bouw, en gedurende 2 jaar, een dagelijkse stroom busjes van werklieden naar de bouwplaats toe komt, zonder de wijk en de bewoners van de slibvelden onevenredig te belasten?
   Het is de bedoeling dat de mensen, die werken aan de bouw van de HWC, via de Buikslotermerdijk het gebied bereiken en dus niet via de naburige woonwijken. Met mensen van de Verademing, die nu tijdelijk op de slibvelden verblijven, zullen Vattenfall en de gemeente nadere afspraken maken over hoe het e.a. in het gebied zelf zal verlopen. Overigens is het nu nog niet zeker of de bouw van start gaat, voor het einde van het tijdelijke verblijf van de Verademing na de zomer van 2024.

Confidentiality: C2 - Internal

5. Hoe wordt het gebied verkeerstechnisch *exact* ontsloten voor groot materieel tijdens de aanleg en daarna voor onderhoud en gebruik?
   Voor het zware verkeer tijdens de bouw wordt er een tijdelijke afslag van de A10 gerealiseerd. Voor het onderhoud van de HWC na de bouw is het gebied bereikbaar via de Buikslotermeerdijk, zoals nu ook het geval is. De HWC is een onbemand station en behoeft geen dagelijks onderhoud; er zal naar verwachting gemiddeld 1 keer in de 2 weken personeel naar toe gaan. Het personeel van Vattenfall rijdt in een klein busje.

6. Hoe denkt de gemeente dat het recreatieterrein op het waterzuiveringsgedeelte in de toekomst beheerd en geprogrammeerd moet worden?
   In een principenota worden alleen globaal de gewenste invulling en functies in de voormalige RWZI benoemd. Hoe het beheer en de programmering in de toekomst geregeld zal zijn, wordt in dit stadium dus nog niet bepaald. Daar zijn daarom nu ook nog geen concreet uitgewerkte ideeën over.

Er zijn nog veel meer vragen uit de buurt gekomen, niet alleen over de HWC maar ook over de principenota. Het voert te ver om die hier op te sommen, het is om die reden dat de belangengroep onlangs een brief aan stadsdeel heeft gestuurd om betrokken te worden bij de totstandkoming van de principenota.

Confidentiality: C2 - Internal