Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

De heer/mevrouw (10)(2e)
Schaapsdrift (10)(2e)
3739 NE Hollandsche Rading

| | |
|---|---|
| Datum | 29 maart 2017 |
| Ons kenmerk | 2017-3078 |
| Behandeld door | Mevr (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) @amsterdam.nl, (10)(2e) |
| Bijlage(n) | Inventarisatielijst (bijlage 1) |
| Onderwerp | Besluit inzake uw Wob-verzoek d.d. 9 februari 2017 |

Geachte heer/mevrouw (10)(2e)

Met uw brief van 9 februari jongstleden heeft u het college van B&W van Amsterdam een verzoek gedaan op grond van de Wet Openbaarheid Bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 7 maart 2017 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Uw verzoek kan niet worden ingewilligd. Binnen de vernieuwing van het erfpachtstelsel is er al gestreefd naar maximale transparantie waarbij zoveel mogelijk openbaar is gemaakt. Dit is de reden dat uw verzoek niet kan worden ingewilligd.

**Uw verzoek**
U heeft verzocht:
"*Dit Wob-verzoek heeft betrekking op de woning Govert Flinkstraat 257, 1073 BX Amsterdam. (...) Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u alle parameters, dus ook de disconteringsvoet, te openbaren die aan deze berekening ten grondslag liggen op een zodanige wijze dat deze berekening door mij is na te rekenen.*"

**Inventarisatie documenten**
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob), dat is in uw verzoek het geval.

Wij hebben diverse documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijk aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document de beoordeling vermeld met de eventueel toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Op grond van uw verzoek heeft de gemeente bij de inventarisatie van de documenten de documenten betrokken die verband houden met de voordracht voor de raadscommissie Ruimtelijke Ordening en Grondzaken (inclusief erfpacht) van 8 februari 2017 met het onderwerp "Kennisnemen van het collegebesluit tot het vrijgeven voor inspraak van de Overstapregeling van voortdurende naar eeuwigdurende erfpacht".

**Besluit**
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon, de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

**Overwegingen**
<u>Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad</u>
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt, dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn 'een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke

leidinggevenden, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersoon kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Voor een deel van de documenten die onder uw verzoek vallen, geldt dat deze zijn aan te merken als te zijn opgesteld voor intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten van ambtenaren en van derden die door de gemeente bij de besluitvorming zijn betrokken. Het betreft interne nota's aan ambtenaren en voorbereidende stukken, zoals notities ter voorbereiding van overleg met derden. Deze documenten zijn opgesteld om van gedachten te wisselen ter voorbereiding op de besluitvorming. Het gaat derhalve om stukken met als doel uitwisseling van inzichten om alle aspecten van de zaak in kaart te brengen om een standpunt in te kunnen nemen.

Dat in deze besluitvorming ook derden, wiens informatie het betrof, wiens informatie het betrof, en hun adviseurs en juridische experts van buiten, aan het beraad deel kunnen nemen, is in de jurisprudentie recentelijk wederom bevestigd (ABRvS 16 juli 2014, 201307984/1/A3). Voorts geldt dat waar deze documenten feitelijke informatie bevatten, deze informatie zozeer verweven is met persoonlijke beleidsopvattingen, dat deze niet gescheiden kan worden van de beleidsopvattingen. In die situatie geldt op basis van vaste jurisprudentie geen verplichting tot openbaarmaking van de feiten (zie bijv. Rechtbank Amsterdam, 16 oktober 2012, ECLI:NL:RBAMS:2012:BY4496 en ABRvS 23 april 2008, ECLI:NL:RVS:2008:BD0331). Voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob is geen plaats, openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

De openbaarmaking van de documenten met de nummers 15 t/m 17 wordt op grond van artikel 11 Wob geweigerd.

Wet Woz

De Wob wordt uitgesloten van toepassing waar het gaat om een bijzondere regeling die de openbaarmaking van betreffend document uitsluit. Artikel 40 van de Wet Woz is aangemerkt als een dergelijke bijzondere regeling voor openbaarmaking met een uitputtend karakter (zie bijv. ECLI:NL:RVS:2013:2326).

Met ingang van 1 oktober 2016 is de Wet Woz aangepast, en kan een ieder op verzoek het waardegegeven van een bepaalde onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dient, inzien of verstrekt krijgen bij het loket voor openbare Woz-waarden (zie artikel 40a, lid 1 Wet Woz). Dit geldt voor de Woz-waarden zoals geldend op moment van ingang van de aangepaste wet, de Woz-waarden met peildatum 1 januari 2015.

Zoals reeds vermeld is er binnen de vernieuwing van het erfpachtstelsel gestreefd naar maximale transparantie waarbij zoveel mogelijk openbaar is gemaakt. In dit kader kunt u de uitgebreide uitleg van de berekening lezen in het openbare stuk 'Grondwaardebepaling voor bestaande erfpachtrechten', document 8 van de inventarislijst. De individuele parameters zijn echter niet openbaar gemaakt in verband met de gebruikte parameters, namelijk de Woz-waarden in uw buurtstraat met peildatum 1 januari 2014. Hier blijft de aanmerking van artikel 40 Wet Woz als bijzondere regeling onverminderd van kracht.

De openbaarmaking van het document met het nummer 14 wordt op grond van artikel XX Wob j. artikel 40 Wet Woz geweigerd.

De documenten met nummers 1 t/m 13 zijn reeds openbaar. Deze documenten worden daarom niet verstrekt. Volledigheidshalve zijn deze documenten wel in de inventarislijst opgenomen. U kunt deze documenten vinden op www.amsterdam.nl/erfpacht.

Overigens wil ik u erop wijzen dat de specifiek door u gevraagde disconteringsvoet reeds openbaar is en terug te vinden in het stuk genoemd in document 8 van de inventarislijst.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

P.V.W. van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan:
College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam