From [redacted]@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Zienswijze Bewoners Dijksgracht West inzake fietspad Dijksgracht Oost (vergadering 4 juli)**
To [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Date July 14, 2023 at 12:49:18 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Dag [redacted]

Dank voor je reactie. Ik heb nog een paar aanvullende vragen.
Ergens is in het verleden het aantal van 5.000 tot 10.000 fietsers per dag genoemd. Dat is een beetje een eigen leven gaan leiden. Er is nooit onderzoek gedaan naar te verwachten intensiteiten. Durf jij toch iets te zeggen over wat je in de toekomst verwacht over de DGO? Ik stuur tellingen van de De Ruyterkade mee in de bijlage. Dat laat een piek van 12.500 fietsers in een etmaal zien in 2022.
Hoe verhoudt het Groennet zich met het Hoofdnet fiets? Voor DGO is altijd gezegd dat dit een ontbrekende schakel in het hoofdnet fiets is.
Verder vragen de bewoners in de zienswijze nog het volgende:
- Hoe we bij de brug over het Oosterdok en op andere plekken obstakels kunnen opwerken die het hard doorfietsen en het fietsen in grote aantallen verhinderen.
Hoe kijk jij hier naar?
En aanvullend van mij nog de vraag of jij mogelijkheden ziet om thv van de DGO bij Kattenburgerstraat fietsers te verleiden niet rechtdoor te fietsen. Hoe klein het effect ook, het kan een extra gebaar zijn richting de bewoners van DGW.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
X [redacted]
X Dijksgracht Oost en Sloterpark
X Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam | **City of Amsterdam**

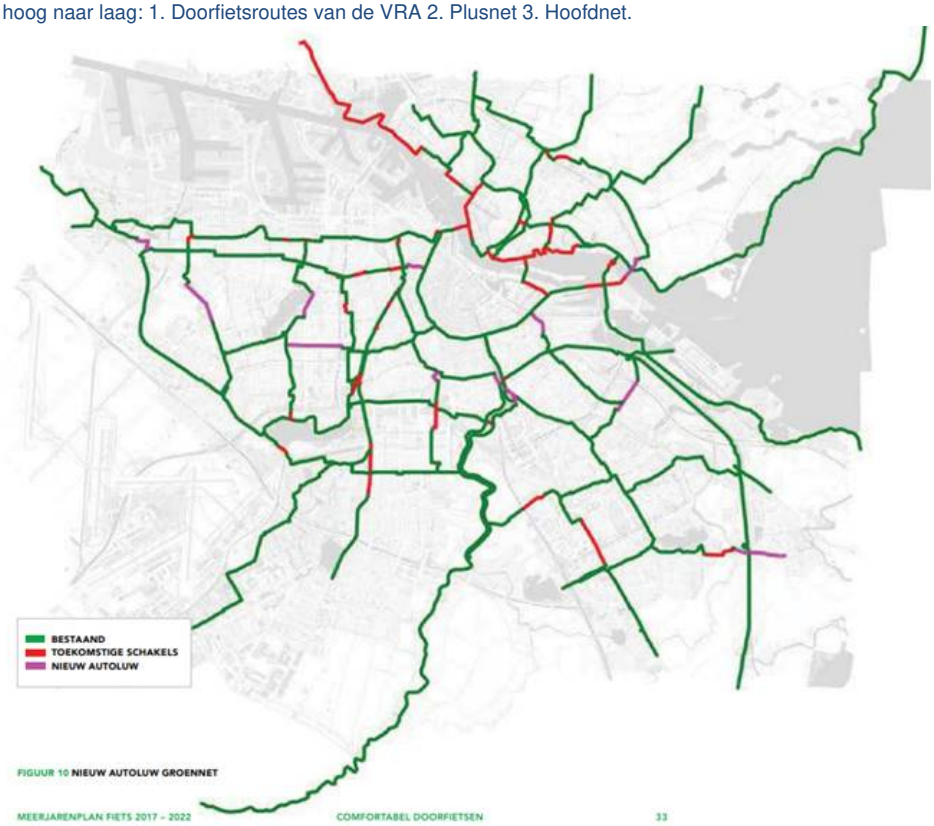
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 15:04
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
CC: [redacted]@amsterdam.nl; [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Zienswijze Bewoners Dijksgracht West inzake fietspad Dijksgracht Oost (vergadering 4 juli)
Dag [redacted]
Toch even een schriftelijke reactie:
Bewoners doen net alsof het schandalig is dat de gemeente fietsverkeer langs de Dijksgracht wil fasciliteren. Dat lijkt me totaal onredelijk. Klein beetje historisch perspectief:



Dit is een foto uit 1971. Toen lagen er nog helemaal geen woonboten en lag hier een doorgaande route van- en naar het havengebied dat dit deel van Amsterdam tot die tijd was. In de decennia daarna raakte het oostelijk havengebied buiten gebruik en is dit gebied doorontwikkeld tot woongebied. Dit stukje van de stad is zijn functie daardoor min of meer verloren. In de tussentijd heeft de hele noordoostzijde van de stad zich verder doorontwikkeld (Oostelijk havengebied, IJburg, Cruquius, Zeeburgereiland en Oostelijke eilanden). Daardoor verandert de relatieve ligging en de functie van de Dijksgracht. De foto laat goed zien dat de stad altijd in verandering is. Het functioneren van specifieke straten is daarmee eveneens aan verandering onderhevig. Het algemeen belang weegt in soort gevallen zwaar.

Meer fietsbewegingen zullen het huidig gebruik naar verwachting wel iets veranderen. Maar het is niet zo dat het helemaal anders wordt. Op straat lopen is nu ook niet verstandig en de foto's zijn genomen tijdens de afsluiting van de Oosterdoksdraaibrug. Het trottoir zal door een hoger aantal fietsers meer gebruikt gaan worden. Het is de vraag of het huidige trottoir dit toelaat. Het onvoldoende beheer van groen en talrijke objecten die bewoners op het trottoir hebben gezet zorgen voor een forse afname van de looppruimte.
Qua intensiteiten.. Ik heb geen prognoses maar gezien de liggen in het fietsnetwerk verwacht ik geen gigantische aantallen. De route zal met name interessant zijn voor bezoekers aan het Oosterdokseiland en voor een deel van de bewoners die van de Oostelijke eilanden die naar Centraal station willen. Voor de hoofdstroom blijven de Piet Heijnkade en de Prins Hendrikkade veel snellere routes. De route ligt bijvoorbeeld ook niet in de voorrang op de Kattenbrugerstraat. De Dijksgracht is het MJP fiets onderdeel van het groennet. Dit is een netwerk waar je in een autoluwe omgeving rustig kunt fietsen. Het is nooit de bedoeld geweest als doorgaande fietsroute. Hoofdnet fiets klink heel spannend maar dat stelt in de hiërarchie van het fietsnetwerk weinig voor. Van hoog naar laag: 1. Doorfietsroutes van de VRA 2. Plusnet 3. Hoofdnet.



De oversteek bij de Kattenburgerstraat voldoet wat mij betreft. Alle toetscommisies hebben over de jaren nooit vraagtekens gezet bij de oplossing. Fietsverkeer heeft hier geen voorrang en moet voorrang verlenen aan het autoverkeer. Tussen de twee rijstroken is een breed steunpunt ingetekend waar fietsers op kunnen wachten tot zij kunnen oversteken. Hier is ook rekening gehouden met het zicht de onderdoorgang in zodat zij het verkeer goed kunnen waarnemen.
Is dit dan de meest ideale verkeerssituatie? Dat natuurlijk niet. Maar bij het ontwerp van een kruispunt hebben we altijd te maken met een ruimtelijke context. We kunnen zelden realiseren wat we in een ideale wereld zouden willen. Dat betekent niet dat het hier een slechte en gevaarlijke oplossing betreft. Veegwagens rijden door de hele stad op straat en over fietspaden. Ik zie geen reden waarom dat hier dan ineens heel onveilig zou zijn.
Nu even door m'n. tijd heen. Laat even weten of er nog vragen zijn. Morgen middag ben ik weer aan het werk.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
T: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus: 2758, 1000 CT Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 18:17
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze Bewoners Dijksgracht West inzake fietspad Dijksgracht Oost (vergadering 4 juli)
Dag 5.1, 2, e

Vorige week spraken we elkaar over het fiets-/voetpad Dijksgracht Oost. Inmiddels is bijgevoegde brief door de bewoners Dijksgracht West naar de stadsdeelcommissie gestuurd. Dit zal 18 juli besproken worden in de stadsdeelcommissie, dan staat namelijk ook het DO fiets-/voetpad en plas-draszone op de agenda.
Zou jij een reactie kunnen geven op de verkeerskundige zaken in de brief? In eerste instantie is dit puur ambtelijk, voor ons ter voorbereiding op evt. vragen en de annotatie voor de bestuurder voor de 18e. Dit verhaal gaat puur over de Dijksgracht West. Zou je aanvullend ook de volgende punten kunnen meenemen in je reactie:

- Wordt fietspad DGO hoofdnet fiets, of anders gezegd, kan er ook voor worden gekozen om dit niet aan te wijzen als hoofdnet?
- De te verwachten intensiteiten op DGO en vervolg route van fietsers
- Verkeersveiligheid Kattenburgerstraat
- Combinatie fietsers met veegwagens

Alvast bedankt! En als er vragen of onduidelijkheden zijn dan hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
X 5.1, 2, e
X loterpark
X Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam | **City of Amsterdam**

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 11:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze Bewoners Dijksgracht West inzake fietspad Dijksgracht Oost (vergadering 4 juli)

5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Op 18 juli staat het fietspad geagendeerd bij de stadsdeelcommissie. Hoe zien jullie het? Is het voor mevrouw ook verstandig om op 4 juli al in te spreken? Of kunnen we het beter bij de behandeling van het fietspad doen?

5.1, 2, e stelt het volgende voor: n principe zetten we allerlei ingekomen stukken niet direct bij de vergaderstukken omdat dat in het verleden wel tot verwarring leidde. Wat we wel kunnen doen: we sturen het met de dagmail en zetten het als ingekomen stuk op de agenda van 4 juli en zetten erbij dat het betrokken kan worden bij de bespreking van het agendapunt over het bestemmingsplan.

Mogelijk is – afhankelijk van jullie antwoord – het verstandiger om mevrouw even te benaderen?

Ik vraag het ook aan Micha.

Groet,

5.1, 2, e

Van 5.1, 2, i 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 09:17
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze Bewoners Dijksgracht West inzake fietspad Dijksgracht Oost (vergadering 4 juli)

5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Zie onderstaande. @ 5.1, 2, e moet dit ook aan de agenda worden toegevoegd zoals mevrouw aangeeft? Of doen wij dat niet.
Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @online.nl>
Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 14:07
Aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, i 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
Onderwerp: Zienswijze Bewoners Dijksgracht West inzake fietspad Dijksgracht Oost (vergadering 4 juli)
Geachte Mos,
Bijgaand stuur ik u de zienswijze van de Belangenvereniging Dijksgracht te Water (BvD) betreffende het geplande fietspad op de Dijksgracht Oost. Wij vrezen de enorme gevolgen hiervan voor het kleine paradijs op de Dijksgracht West.
Wij verzoeken u deze zienswijze toe te voegen aan de stukken voor de vergadering van de Stadsdeelcommissie Centrum op 4 juli aanstaande, bij het onderwerp Ontwerpbestemmingsplan Dijksgracht Oost.
Mocht u van tevoren willen overleggen dan horen wij dat graag.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e