Gemeente Amsterdam

Memo toekomst Oudejaarsvuur Floradorp

Datum: 25 november 2024
Geagendeerd voor: Veiligheidsoverleg 5 december 2024
Van: OOV [redacted] Gebieden)
Gevraagd besluit: Instemmen met procesvoorstel Toekomst Oudejaarsvuur

Aanleiding
In de driehoek van 21 oktober en 4 november jl. is kort stilgestaan bij de toekomst van het Oudejaarsvuur in Floradorp in Noord. Besproken is dat de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het Oudejaarsvuur onder druk staan. Factoren die daarbij een rol spelen zijn o.a. brandveiligheid, de professionaliteit van de organisator, capaciteit, kosten, duurzaamheid en gezondheid. Tegelijkertijd kan een te harde knip met een 70-jarige traditie ook gevolgen hebben voor de openbare orde in het stadsdeel, zowel op korte als lange termijn. Op verzoek van de driehoek wordt de komende maanden daarom gewerkt aan een voorstel dat gaat over de toekomst van het Floravuur, waarbij de verschillende opties en bijbehorende dilemma's in kaart worden gebracht. Afgesproken is dat de uitwerking van de inventarisatie in maart 2025 aan de driehoek wordt voorgelegd ter verdere bespreking.

Deze memo is ter bespreking geagendeerd voor het Veiligheidsoverleg Noord van 5 december 2024, en behelst een voorstel over hoe de partners de komende maanden gezamenlijk tot een advies aan de driehoek kunnen komen. Daarbij wordt kort ingegaan op 1) de projectgroep, 2) planning, 3) het juridische kader, 4) benodigde informatie en documenten en tot slot 5) de communicatiestrategie.

1. **Projectgroep**

Om te komen tot een goede inventarisatie wordt er een projectgroep opgezet die komende maanden een aantal keer zal samenkomen. In ieder geval de volgende partners zullen vertegenwoordigd worden in de projectgroep:

- OOV
  - [redacted] Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden (trekker projectgroep en ook penvoerder)
  - [redacted]
- Team Veiligheid stadsdeel Noord
  - [redacted]
- Politie
  - [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted]

De expertise van partners zoals de Brandweer, de GHOR, DJZ, Woordvoering, Communicatie, e.d. wordt daar waar nodig geraadpleegd. In beginsel zijn zij geen vaste deelnemers van de overlegstructuur.

2. Planning

- De eerste inhoudelijke sessie wordt gepland in december.
- In januari, februari en maart zal de projectgroep nog enkele malen samenkomen. Dan kan ook het verloop van komend Oudejaarsvuur worden meegenomen.
- In het Veiligheidsoverleg Noord van 13 februari 2025 zal een eerste concept van het voorstel voor de Driehoek ter bespreking worden geagendeerd.
- De insteek is om de inventarisatie ter bespreking in aanwezigheid van de stadsdeelvoorzitter te agenderen voor de driehoek van 16 maart 2025, met eventuele uitloop naar 24 of 31 maart.

3. Juridisch kader

Bij de Directie Juridische Zaken (DJZ) is advies ingewonnen over de juridische kaders waarbinnen dit vraagstuk valt. Op basis van dit advies is het voorstel om de komende tijd de volgende weigeringsgronden te onderzoeken, op basis van de APV (artikel 2.43). De APV (zie bijlage achteraan document) kent meerdere gronden voor het weigeren van een vergunning. DJZ benadrukt daarbij het belang van een degelijke verslaglegging van gesprekken met de organisator, ook gelet op dreigementen en intimidaties die in het verleden zijn geuit.

4. Benodigde informatie en documenten

Om tot een gedegen voorstel te komen voor de driehoek willen we graag de volgende informatie en documenten hiervoor gebruiken.

- Eerdere evaluaties vanuit het stadsdeel (stadsdeel).
- Relevante (gespreks)verslagen van eerdere gesprekken met de organisatie van het oudejaarsvuur.
- Eerdere adviezen aan de driehoek over het oudejaarsvuur (OOV).
- Een risicoanalyse van de politie met betrekking tot de doelgroep en een inschatting van de openbare risico’s bij het eventueel niet doorgaan (politie).
- Eventuele verslagen/ adviezen vanuit de brandweer.
- Eventuele verslagen/ adviezen vanuit de GHOR.

5. Communicatiestrategie

In de uitwerking zal ook aandacht worden besteed aan een gedegen communicatiestrategie richting alle betrokken belangengroepen in dit dossier (waaronder ook de stadsdeelcommissie en de raad).

Bijlage 1

Artikel 2.43 van de APV: Bijzondere weigeringsgronden

- De burgemeester kan de vergunning weigeren als naar zijn oordeel:
    - **a.**

het evenement gevaar oplevert voor de openbare orde, de gezondheid, de veiligheid, de brandveiligheid of voor het ontstaan van wanordelijkheden;

    - **b.**

een onevenredig groot aantal bezoekers te verwachten is of een onevenredig groot aantal toegangsbewijzen is verkocht;

    - **c.**

het evenement zich niet verdraagt met het karakter of de bestemming van de plaats waar het wordt gehouden;

    - **d.**

het evenement een onevenredig groot beslag legt op de beschikbare ruimte of tijd dan wel de inzet van hulpdiensten;

    - **e.**

het evenement een belemmering vormt voor het verkeer of het scheepvaartverkeer;

    - **f.**

van het evenement een onevenredige belasting voor het woon- of leefklimaat in de omgeving te verwachten is;

    - **g.**

het evenement verontreiniging tot gevolgheeft, afbreuk doet aan het uiterlijk aanzien van de omgeving dan wel schade toebrengt aan groenvoorzieningen of voorzieningen van openbaar nut;

    - **h.**

door een gebrek aan capaciteit bij gemeentelijke diensten, relevante hulp- of vervoersdiensten of politie onvoldoende waarborgen bestaan voor een goed verloop van het evenement of evenementen, gelet op een belang, genoemd in de onderdelen a tot en met g;

    - **i.**

de organisator onvoldoende waarborgen biedt voor een goed verloop van het evenement, gelet op de hiervoor genoemde belangen of

    - **j.**

de organisator onvoldoende waarborgen biedt om schade aan het milieu als gevolg van het evenement te voorkomen of te beperken;

    - **k.**

de organisator van het evenement van slecht levensgedrag is of er sprake is van een slechte bedrijfsvoering.