[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 12:36
Aan: Burgemeester F. Halsema
Onderwerp: FW: Bezwaarschift op brief 30 juli 2019
Bijlagen: Gemeente Amster30-6-19.jpg; Gemeente Amster30-6-19-2.jpg; 16010624_149571078872166_2039953690_o.jpg

Bezwaarschift op brief 30 juli 2019

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 12:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl'
Onderwerp: Bezwaarschift op brief 30 juli 2019

juni

Bezwaarschift op brief 30 juli 2019

Geachte Mevrouw Halsema,

Dat u mij ziet als een lastpost is beschamend ik ben Beeldend Kunstenaar van beroep en ik sta op de Dam sinds mei 2014 meer dan 500X in de stad gestaan en heb dus veel ervaring op gedaan.

U maak misbruik van u machtpositie het incident van donderdag kon ik niet voor komen ook al was er een beveiliger bij ik ben niet schuldig aan wat ander doen. Ik heb deze man nooit gesproken. Het de Politie agent die luistert naar de onruststokers zij liep over mijn spandoeken. Ik heb met de aan gehouden man geen contact gehad of nooit eerder ontmoet.

De bombrief is het gevold van de terreur die de Pro Israel activisten produceren zij vallen mij aan, het bevalt ze niet (het zijn alle maal leugens die ik in mijn installatie toon). Eerst was het [redacted] die mij aan viel toen mevrouw [redacted] met haar Pro Israel club een petitie die iedereen over de helen wereld kan tekenen. Meer dan 2000 handtekeningen aan geboden aan de gemeente. Toen zijn ze naast mijn installatie gaan staan ruzie zoeken telkens de Politie er bij en [redacted] was ook al bij agressief aan het reageren. Net zo lang treiteren tot er ingegrepen woord. Door dat de gemeente daar voor open stond zijn ze verder gegaan met terreur ik ben talloze keren aan gevallen. Ik accepteer het niet dat u mij de schuld in de schoenen schuift ik vertel het verhaal dat de 2 jaar voor 2014-16 zijn er geen problemen geweest.

Ik beschouwen het als een zeer groten eer dat ik een collectebus bij mijn installatie heb kunnen gebruiken. Ik ben immers onder deel van het plein ieder een heeft een collectebus ik ben ook artiest. Ik heb mensen kunnen helpen met voedsel medicijnen kleding en onderdak. Met een been in Gaza en het ander been op de Dam hard werken ik was in contact met mensen in Gaza ook op het moment dat het cultureel centrum werd gebombardeerde. Israel houd zich niet aan het internationaal recht elke dag worden er mensen uit hun huis gezet. De wereld sluit de ogen voor het dood schieten van hulpverlener het is ellen maar erger geworden.

Ik vind het heel erg dat dat u mij geen collecte vergunning geeft ik dat niet meer voort kan zetten. In de tweede wereld oorlog hebben mensen Joden geholpen wat ik heb gedaan is het zelfde. We kunnen zo dicht bij komen wat de meeste mensen afschrikt.

Daarom ik verzoek u vriendelijk maar ook dringen om mij een vergunning te verstreken zo dat ik de mensen weer kan helpen.

U ambtenaar heeft mijn uit genodigd 1 april op het stadhuis om te spreken over een vergunning tijdens het gesprek bleek dat als de gemeente mij een vergunning zal geven ook de heer [redacted] een vergunning moet geven. U gaat steeds van twee gelijke uit daar moet u een keer mee stopen om dat het steeds in het voor deel val van mijn tegenstander en het ze aan moedigt om door te gaan met terreur en intimidatie. De u ambtenaar gaat het veralgemeniseren dan is elke dialoog weg. En er is ook geen dialoog mogelijk dat in deze tijd zo'n geweldig conflict zo vurig wordt verdedigt in de westerse samenleving is zo treurig.

Ik maak geen gebruik meer van het formulier om dat ik de komende tijd allen verder ga ten zij ik met meer mensen ga staan.

Antisemitisme in de media, men schreeuwt elkaar na terwijl ze de **MISDADEN VAN ISRAEL VERDEDICHEN**

Op 16 juni werd een vrouw genaamd [redacted] gefilmd die een tirade hield tegen Joden op de Dam het komt niet meer voor. Zij is Palestijnse.

Je kweekt haat als je ziet dat het maar door blijft gaan en wij er niets aan kunnen doen en Europa gewoon blijft samen werken. Zelfs de gemeente Amsterdam heeft een vriendschappen relatie met TEL AVIV. Afgelopen jaar 294 Palestijnen gedood 14 Israëlisch.

Dit jaar staat de teller op 86 Palestijnen 7 Israëlisch doden. Het aantal gewonden is zeer hoog vooral het schieten op kwetsbaren lichamen delen laat zie welke brutale misdaden het Israëlisch leger gebruikt maakt. En daarom ga ik door met mijn installatie op de Dam.

Hoogachtend

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

T.a.v. [redacted]

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 30 juni 2019
Onderwerp Pro Palestina Demonstratie op de Dam

Geachte heer [redacted]

U heeft middels een kennisgeving aangekondigd dat u op zondag 30 juni 2019 wilt demonstreren op de Dam. Dit voornemen past in beginsel binnen de kaders die zijn geschetst in de aan u gerichte en geldende WOM-brief van 28 april 2017. Van de politie heb ik evenwel vernomen dat er afgelopen donderdag 27 juni rond uw actie op de Dam wanordelijkheden zijn ontstaan en strafbare feiten zijn gepleegd waarbij ook sprake was van een geweldsincident. Ik heb voorts begrepen dat u donderdag naar aanleiding van dit incident ook bent aangehouden wegens verstoring van de openbare orde (artikel 2.2 lid 1 APV).

Op de vraag in de door u gedane kennisgeving welke maatregelen u neemt om de demonstratie of manifestatie ordelijk te laten verlopen, stelt u desondanks simpelweg dat u "geen" maatregelen neemt. Bovendien meldt u in uw kennisgeving een aanvangstijd aan die gelijk is aan de eindtijd. Hiermee handelt u in strijd met de verplichting om (tijdig) de juiste gegevens omtrent uw demonstratie te delen en is de overheid ook onvoldoende in staat uw demonstratierecht te beschermen.

Ik stel vast dat u op verschillende elementen de voorschriften en grenzen die gesteld zijn in de brief van 28 april 2017 schendt. Ook stel ik vast dat u geen verantwoordelijkheid neemt voor het ordelijk verloop van uw demonstraties, structureel een podium biedt voor strafbare feiten, en hier niet tegen optreedt, laat staan aangifte doet van misdragingen van uw sympathisanten.

Gezien de recente gebeurtenissen, en gezien uw eerdere betrokkenheid bij deze strafbare feiten, openbare ordeverstoringen en overtredingen van de APV op de Dam is er gegronde vrees dat er aankomende zondag wederom wanordelijkheden zullen ontstaan rond uw demonstratie op de Dam. Uit ervaringen uit het ook recente verleden is gebleken dat ondanks politie-inzet deze wanordelijkheden niet zijn te voorkomen.

Ter voorkoming van confrontaties, strafbare feiten en verdere wanordelijkheden schrijf ik daarom voor op basis van artikel 5 lid 1 van de WOM dat u aankomende zondag niet mag demonstreren op en rond de Dam in het gebied zoals aangegeven in de hierboven genoemde WOM-brief. U bent vrij

om in de rest van Amsterdam vreedzaam te betogen, mits u 50 meter afstand houdt van andere protestvormen en evenementen en dit van te voren meldt middels een kennisgeving .

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam

Femke Halsema

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de Gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

POLITIE
EENHEID AMSTERDAM
DISTRICT AMSTERDAM-CENTRUM /-NOORD
BASISTEAM CENTRUM-BURGWALLEN

Registratienummer : 2019133764-1

Mini proces-verbaalnummer : 2706201915150
B I J L A G E V A R I A B E L E N

VERBALISANTEN
1
[redacted]), brigadier van Politie en
2
[redacted] hoofdagent van Politie

STRAFBAARSTELLING
Overtreding van artikel

Wij, verbalisanten, verklaren naar aanleiding van de overtreding gerelateerd op het brondocument, met betrekking tot deze overtreding, het volgende:
[] (AANKRUISEN WAT VAN TOEPASSING IS !)

[**X**] 01 Hoe gekleed in uniform of burger ?
Wij, verbalisanten waren in **uniform** gekleed.

[**X**] 02 Met wat voor dienst belast ? (ASSISTENTIE/PREVENTIE/SPECIALE OPDRACHT)
Wij, verbalisanten waren belast met **preventie**.

[**X**] 03 WEL/NIET politielegitimatiebewijs getoond ?
Wij, verbalisanten hebben ons tijdens het aanspreken **niet** gelegitimeerd als politieambtenaar middels het aan ons uitgereikte politielegitimatiebewijs.

[**X**] 04 WEL/GEEN onderzoek aan de kleding ingesteld ?
Wij, verbalisanten hebben **geen** onderzoek aan de kleding van de verdachte ingesteld.

[**X**] 05 Bij aanhouding vermelden dag datum en tijdstip aanhouden:
Op, donderdag 27 juni 2019 om 15:15 uur hebben, wij, verbalisanten, de verdachte aangehouden op genoemde plaats terzake overtreding van genoemd artikel.

[**X**] 06 Bij overbrengen/voorgeleiden naam bureau:
Ter voorgeleiding voor een hulpofficier is de verdachte overgebracht naar Basisteam Centrum-Burgwallen, te Amsterdam

[**X**] 07 Vermelden dag/datum/tijd aankomst bureau:
Op donderdag 27 juni 2019 te 15:35 uur, arriveerde de verdachte op voornoemd politiebureau.

[**X**] 08 Vermelden dag/datum/tijd voorgeleiding:
Op donderdag 27 juni 2019 te 15:37 uur, hebben wij de verdachte (doen) voorgeleid(en) voor

[**X**] 09 Vermelden rang, naam en stamnummer HOVJ:
[redacted]), inspecteur van Politie

[X] 10 Vermelden dag/datum/tijd heenzending verdachte op last van:
Op donderdag 27 juni 2019 te 16:21 uur, is de verdachte op last van T Kapici, heengezonden.

Consultatiebijstand [redacted]
De verdenking van de aangehouden verdachte valt onder de categorie C-zaken zoals genoemd in de Aanwijzing Rechtsbijstand Politieverhoor van het College van procureurs-generaal.

Aan de verdachte is medegedeeld, dat hij voor eigen rekening recht heeft op consultatiebijstand van een advocaat voor de aanvang van het verhoor en ook afstand kan doen van dat recht. Tevens is aan de verdachte medegedeeld dat hij maximaal twee maal de gelegenheid heeft om zijn advocaat telefonisch hierover in kennis te stellen.

De verdachte gaf aan geen advocaat te willen consulteren.

Bevindingen:

Op donderdag 27 juni 2019 te 15:10 uur bevonden wij, verbalisanten, ons in uniform gekleed en met voertuigsurveillance belast op de Dam te Amsterdam.
Dit naar aanleiding van een verzoek tot ondersteuning door de ad1110 van de ochtend, Michel Bart.

Ter plaatse werden wij aangesproken door de ad1110. Deze gaf aan dat er zojuist een mishandeling had plaatsgevonden waarbij een manspersoon was aangehouden als verdachte. Inmiddels waren er beelden beschikbaar gekomen waarop de mishandeling duidelijk te zien is. Tevens was de aanleiding hierop te zien. De mishandeling is gepleegd op donderdag 27 juni 2019 omstreeks 14.10 uur en is geregistreerd onder BVH nummer 2019133704.

Op de beelden was te zien dat er een conflict ontstond rondom de demonstratie / presentatie van [redacted] Dit conflict betreft [redacted] een ons, verbalisanten, onbekend vrouwspersoon en de aangehouden verdachte voor de hierboven genoemde mishandeling. Op de beelden is te zien dat [redacted] de vrouw een duw geeft op het moment dat zij over de posters lijkt te willen gaan lopen. Hierop volgt een mishandeling door de verdachte van onder andere deze vrouw. De verdachte mishandeld vervolgens nog enkele personen die proberen de partijen te scheiden. Hierop word de verdachte van mishandeling aangehouden. De mishandeling word afzonderlijk afgehandeld.

Door de [redacted] is hierop overleg gepleegd met de wijkteamleiding van de Burgwallen, [redacted]) en op zijn beurt met het sectorhoofd [redacted]), over hoe te handelen.
Hierop heeft overleg plaatsgevonden met het OM en OOV van de gemeente Amsterdam. In nader overleg tussen [redacted] en [redacted] is besloten dat [redacted] kon worden aangehouden terzake verstoring van de openbare orde, artikel 2.2 lid 1 APV Amsterdam.
De ad1110 is voortdurend bij [redacted] aanwezig geweest en door het volgen van het protocol rondom de demonstraties op de Dam, heeft dit overleg gezorgd voor de vertraging waarmee [redacted] is aangehouden.

Dit proces-verbaal is door ons op ambtsbelofte opgemaakt, gesloten en getekend te Amsterdam op 27 juni 2019.

De verbalisanten,

[redacted]) op ambtsbelofte

[redacted] op ambtsbelofte

Nationale Politie
Eenheid Amsterdam
District Centrum-Noord
Basisteam Burgwallen

Rapport

Ik, [redacted], inspecteur van politie, Operationeel Expert/wijk, dienstdoende aan het eerste district, Centrum-Noord, team Burgwallen, rapporteer:

Als wijkagent van het Nieuwendijkwartier te Amsterdam valt de Dam in mijn werkgebied en als zodanig ben ik betrokken bij de vele demonstraties en evenementen die plaats vinden op de Dam te Amsterdam.

Een van de repeterende demonstraties en zogenaamde "eenmens-protesten" vindt plaats op de Dam tussen voor- en tegenstanders van de staat Israël en de Palestijnse kwestie.

In eerdere rapportages heb ik al melding gemaakt van spanningen tussen beide groepen/individuen die bij voortduring resulteren in aangiften, meldingen en incidenten ter plaatse.

Personalia:

Een aantal prominent aanwezige personen die pro of contra Israël en Palestina zijn, zijn genaamd:

- [redacted]
-
-
-
-

Registraties:

Deze rapportage heeft betrekking op het aantal meldingen, aangiften en door de politie geregistreerde incidenten ter plaatse in de periode van 4 januari 2019 tot en met 30 januari 2019. Dit betreft een tijdsbestek van 26 dagen.

Gedurende deze 26 dagen zijn er 7 meldingen, aangiften en verhoren afgenomen bij/onder voornoemde [redacted] was blijkens de registraties aangever, verdachte, betrokkene en melder van uiteenlopen zaken als mishandeling, bedreiging, antisemitisme, belediging en betrokkenen bij een twist.

Gedurende deze 26 dagen was [redacted] een maal als betrokkenen geregistreerd bij een twist tussen [redacted] en diverse medestanders van pro Palestina, waaronder van [redacted]

Met betrekking tot de afhandeling van diverse aangiften zoals bedreiging, mishandeling, belediging zijn de betreffende aangiften in behandeling bij de Districtrecherche Centrum-Noord.

Geschiedenis:

In het kader van eerder door voormalig Burgemeester van Amsterdam Van der Laan verstrekte zogenaamde WOM-brieven aan [redacted] en [redacted] zijn er regels beschreven met betrekking tot plaats en tijd van de te houden demonstraties.

In eerste instantie werden de door de Burgemeester bevolen regels redelijk tot goed opgevolgd door de aangeschreven personen.

In oktober 2018 meldde eerder genoemde [redacted] zich als organisator van demonstraties Pro Palestina.

Omdat [redacted] niet onder de eerder genoemde aanschrijvingen van de WOM viel was het ook mogelijk dat er Pro Palestina demonstraties op de Dam gehouden konden worden op de dagen en tijden dat volgens de WOM Israël in staat was gesteld om hun geluid te laten horen. [redacted] voegde zich bij de demonstratie van [redacted], dit ondanks de aanschrijving ingevolge de WOM.

Dit veroorzaakte veel onrust op de Dam tussen voor en tegenstanders van Israël en Palestina.

Pro Israël in de persoon van organisator [redacted] voelt zich nu ook niet meer geroepen om zich te houden aan de eerder genoemde WOM-brieven. Dit heeft nog niet geresulteerd in een demonstratie Pro Israël op dagen en tijden waarop Pro Palestina op de Dam mag zijn.

Huidige stand van zaken:

Iedere dag dat [redacted] (Pro Palestina, eenmens-protest) en/of [redacted] Pro Palestina) op de Dam aanwezig zijn, is eerder genoemde [redacted] in de onmiddellijke nabijheid op de Dam aanwezig om een tegen geluid te geven. [redacted] is een zogenaamd "eenmens-protest" en als zodanig valt hij onder de vrijheid van meningsuiting.

Pro Palestina en Pro Israël staan lijnrecht tegenover elkaar, zowel qua opvattingen als respect naar elkaar toe voor elkaars mening.

Door de gelijktijdige aanwezigheid van beide partijen op de Dam ontstaat een sfeer van dreiging, belediging en een verstoring van de openbare orde. Deze situatie wordt steeds dreigender en actueler.

Beide partijen schreeuwen naar elkaar en trachten elkaar uit te lokken tot strafbare handelingen. Tevens blijkt uit diverse registraties dat omstanders betrokken worden bij het intolerante gedrag van beide organisaties.

Toeristen/bezoekers van de Dam van (vermoedelijk) Israëlische afkomst die een gesprek met Jacobs aangaan gaan vervolgens de demonstratie van Pro Palestina verstoren door tegen de deelnemers te schreeuwen, te schelden en vlaggen weg te trekken of op vlaggen te gaan staan.

Andersom blijkt dat personen van (vermoedelijk) Noord Afrikaanse afkomst , nadat zij met Pro Palestina deelnemers hebben gesproken, de Pro Israël demonstranten en Jacobs in het bijzonder, belagen, beledigen en bespuwen.

Dit gedrag van medestanders van beide groepen is zeer bepalend voor de sfeer op de Dam en de beleving van veel bezoekers van de Dam. Beide groepen gunnen elkaar de vrijheid van meningsuiting en het demonstratierecht niet. Dit is geen aanname van rapporteur maar diverse malen uitgesproken door beide partijen.

Video's:

Er zijn meerdere video's en foto's beschikbaar van zo wel Pro Palestina als Pro Israël / [redacted] die de beledigingen, bedreigingen, uitingen van antisemitisme etc ondersteunen.

De diverse registraties in het systeem van de Politie Amsterdam zijn bij rapporteur bekend.

De eerder genoemde video/foto registraties van zowel Pro Palestina als Pro Israël zijn bij rapporteur bekend en blijven bij hem bewaard.

Amsterdam, 30 januari 2019.

De inspecteur voornoemd,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

[redacted]

VERZONDEN
d.d. 23-5-2017

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 28 april 2017
Bijlagen Kaartje
Onderwerp Demonstratie op de Dam

Geachte heer [redacted]

Als inwoner van Purmerend maakt u al jaren vrijwel wekelijks gebruik van uw grondrecht om te betogen op onder meer de Dam naar aanleiding van een buitenlands conflict. Ik constateer dat het conflict dat onderwerp is van uw betoging, een duurzaam karakter heeft. Het beeld is dan ook dat u en uw sympathisanten het protest voortzetten.

In Amsterdam is het demonstratierecht bijkans heilig. Bij die grondwettelijke vrijheid past ook dat een ieder zich mag uitspreken over elk buitenlands conflict, zolang men zich houdt aan de Nederlandse wet. Daarbij mogen deze grondwettelijke vrijheden niet misbruikt worden om een ander diezelfde vrijheid te ontnemen. Deze vrijheid geldt derhalve ook voor mensen die zich willen uiten over het conflict dat bestaat tussen Israël en de omringende landen en gebieden en daarbij betrokken volkeren en organisaties. Het geweld aldaar raakt veel Amsterdammers. De emotie die dit bij verschillende gemeenschappen oproept, is begrijpelijk en krijgt de ruimte zolang dit niet leidt tot haat zaaien, discriminatie, bedreiging of geweld. Als burgemeester van Amsterdam ben ik daarbij verantwoordelijk voor de openbare orde en de veiligheid van al haar bewoners en bezoekers. Ik heb uw recht om te protesteren op de Dam voor meer dan een jaar op geen enkele wijze in tijd beperkt. Voor de Amsterdamse driehoek van burgemeester, hoofdofficier van justitie en hoofdcommissaris is de grens echter nu bereikt. Op basis van de Wet openbare manifestaties (Wom) zal ik vanaf nu verdergaande voorschriften aan uw demonstratie verbinden. In deze brief leg ik u uit waarom.

Grens bereikt

De politie heeft mij op 19 april jl. middels een brief en onderliggende rapportages geïnformeerd over de wijze waarop u gebruik maakt van uw demonstratierecht. Hieruit blijkt dat uw activiteiten op met name de Dam in 2016 en 2017 bij herhaling leiden tot overlast, spanningen, ophef, confrontaties, wanordelijkheden, geweld, strafbare feiten en overtredingen. Dit heeft tot gevolg dat veelvuldig politie is ingezet, aangiftes zijn gedaan, aanhoudingen zijn verricht en zaken in beslag zijn genomen. De politie geeft aan dat ondanks politietoezicht de demonstraties escaleren zowel verbaal, non-verbaal als fysiek. Over en weer worden beledigingen en bedreigingen geuit wat meer dan incidenteel uitloopt op een daadwerkelijk strafbaar feit. Verder blijkt uit politie-informatie dat sprake is van een toenemende gegronde vrees dat bovenstaande incidenten zich zullen blijven herhalen en mogelijk verergeren. Uw protest op de Dam over geweld dat buiten Amsterdam plaatsvindt, leidt zo uiteindelijk ook tot geweld op de Dam. Bovendien heeft u het overgrote deel van uw demonstraties niet aangemeld en collecteert u stelselmatig zonder de daarvoor vereiste vergunning. U overtreedt daarmee niet alleen de wet, maar u raakt daarmee ook

grondrechten van derden. U bent al eerder geïnformeerd over de blijvende zorgen die ik heb omtrent uw protest middels de brief ik u op 8 juli 2016 heb gestuurd. Hierin is ook het voorschrift gesteld om een bepaalde afstand te houden naar het tegengeluid. Daarnaast heeft u op verschillende momenten gesprekken gevoerd met de gemeente en met de politie over de geconstateerde incidenten.

De inzet is telkens geweest om zowel uw demonstratie als het eventuele tegengeluid gelijktijdig, vreedzaam te laten verlopen op de Dam. De Amsterdamse driehoek heeft ondanks deze intensieve inzet en de gestelde voorschriften geconstateerd dat dit doel niet is behaald en de situatie eerder is verslechterd dan verbeterd. U bent zelf primair verantwoordelijk voor het ordelijk en veilig verloop van uw demonstratie maar heeft de afgelopen periode niet aangetoond eigenstandig die verantwoordelijkheid te kunnen dragen. U heeft niet bewezen op een beheerste en vreedzame wijze met tegengeluid om te kunnen gaan. In plaats van ruimte te bieden aan andersdenkenden, treden u en/of uw sympathisanten vijandig op tegen personen met een andere of tegengestelde mening, met escalatie en openbare orde verstoringen tot gevolg. Door vervolgens stelselmatig na te laten om een verplichte kennisgeving te doen, kan de politie zich bovendien onvoldoende prepareren op het beschermen van uw demonstratierecht en de bescherming van rechten van derden met name op en rond de Dam. Voor de driehoek is nu de grens bereikt. Om verdere escalatie te voorkomen is besloten enkele verdergaande maatregelen te nemen. Hierbij wegen het beschermingsbeginsel, het gelijkheidsbeginsel en de bijzondere omstandigheden van de demonstratielocatie zwaar mee.

Bescherming van ieders belang en grondrecht
U houdt uw demonstraties bij voorkeur op de Dam en in het weekend. De Dam is het bekendste plein van Nederland. Het is het plein waar Nederland massaal stond na de aanslag op Theo van Gogh en meer recent na de aanslagen in Parijs. Het is het plein van de troonswisseling en van de Nationale Herdenking; het plein van de kermis en de kerstboom en het plein waar de kinderen van Amsterdam regelmatig naar de bekende poppenkast op de Dam gaan. Het is het plein waar miljoenen bezoekers over de hele wereld elkaar jaarlijks in harmonie ontmoeten in de hoop het historische vrije en tolerante Amsterdam te beleven. De Dam is een plein van verbinding ongeacht je afkomst of overtuiging. Daarnaast is het een geliefd plein voor het vrije woord. Zonder twijfel is de Dam het plein waar vrijwel iedere organisatie zijn geluid uiteindelijk wil laten horen. De onaangekondigde en vaak langdurige aanwezigheid van enkel uw demonstratie en het tegengeluid dat uw demonstratie oproept conflicteert met deze functies, brengt voelbare spanning met zich mee en ontneemt uiteindelijk anderen de vrijheid hun grondrechten zonder vrees uit te oefenen. Het plein behoort een ieder toe en als burgemeester dien ik naast uw belang ook de vrijheden en (grond-)rechten van andere gebruikers en bezoekers te beschermen. Het kan bovendien niet worden aanvaard dat bijna ieder weekend slechts een handje vol mensen een relatief groot gedeelte van de Dam gebruikt voor één thema, zeker als deze activiteiten deels illegaal zijn en de bijbehorende gedragingen regelmatig leiden tot wanordelijkheden en strafbare feiten. Dit raakt uiteindelijk ook de grondrechten van anderen.

Voorschrift op basis van de wet
De Wom biedt ruimte om de overweging om wel of geen voorschriften te stellen mede te laten bepalen door de specifieke omstandigheden, het tijdstip en de locatie waar de demonstratie plaatsvindt. Dit impliceert dat afhankelijk van de plaats van de demonstratie en de activiteiten die

daar op dat moment plaatsvinden, beperkingen gerechtvaardigd kunnen zijn ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden en in het belang van het verkeer. Door toenemende drukte in de stad is het van belang de doorstroming van (voetgangers-) verkeer en het voorkomen van overcrowding mee te laten wegen bij de besluitvorming van uw demonstratie. De in deze brief omschreven belangen en omstandigheden en de toename van de door de eenheidsleiding geschetste incidenten leveren bovendien een legitieme vrees voor wanordelijkheden op.

Ter voorkoming van confrontaties en strafbare feiten en in het belang van het verkeer en ter voorkoming van verdere wanordelijkheden, stel ik wel op basis van artikel 5 lid 1 van de Wom dat u en uw sympathisanten enkel nog op en rond de Dam (binnen het rood omlijnde gebied in kaartje) mogen demonstreren op de zondagen van de even weken, mits op de Dam geen andere evenementen of demonstraties plaatsvinden en u binnen het blauw omlijnde gebied blijft op de Dam. U blijft buiten het rood omlijnde gebied vrij om in de rest van Amsterdam te betogen, mits u 50 meter afstand houdt van andere protestvormen en evenementen. Uw betogingen dienen altijd vooraf op reguliere wijze aangemeld via het digitale formulier die te vinden is op amsterdam.nl. Uw demonstratie mag nergens langer dan drie uur per dag duren.

Niet voldoen aan kennisgevingsplicht
Ten aanzien van elke individuele demonstratie geldt voor iedere organisator een afzonderlijke kennisgevingsplicht. U heeft slechts tweemaal een kennisgeving gedaan. De eerste kennisgeving heeft u op 9 maart 2016 ingediend waarbij u aangaf elke zaterdag en zondag tot en met juli 2016 uw demonstratie te houden. Vervolgens heeft u op 3 juli 2016 een tweede kennisgeving ingediend voor het houden van uw demonstratie van 1 augustus 2016 tot en met 31 december 2016. Voor 2017 geldt dat u nog op geen enkele wijze invulling heeft gegeven aan de kennisgevings-verplichting. Dit terwijl u volgens de politie ook wederom in 2017 met meerdere personen heeft gedemonstreerd.

De kennisgevingsplicht geldt voor een ieder en dient ook uw belang. Door hier stelselmatig niet aan te voldoen, bent u niet enkel in overtreding van artikel 11 lid 1 van de Wet openbare manifestaties en artikel 2.32 lid 2 van de APV van Amsterdam. U stelt tevens de gemeente en de politie niet in staat om te bezien welke andere activiteiten in de directe nabijheid, geraakt kunnen worden door uw demonstraties. Bovendien biedt u zoals eerder gesteld de politie hiermee geen kans zich te prepareren om uw demonstratierecht te beschermen. Aangezien uw demonstraties veelvuldig tot confrontaties leiden is deze bescherming noodzakelijk. Door de toenemende drukte van bezoekers en toeristen is het bovendien vanuit het belang van de doorstroming van het verkeer (hoofdzakelijk voetgangers) en het voorkomen van overcrowding noodzakelijk om vooraf zorgvuldig en integraal over alle evenementen en demonstraties op de Dam te besluiten. Dit vereist dat eventuele demonstraties te allen tijde, zoals verplicht volgens de Wom, aangekondigd worden. De wet geeft mij de bevoegdheid om een demonstratie waarbij niet voldaan is aan de kennisgevingsplicht, te verbieden. Bovendien zal ik als u volhardt in het overtreden van de kennisgevingsplicht het Openbaar Ministerie verzoeken handhavend op te treden op grond van artikel 11 lid 1 van de Wet openbare manifestaties.

Collecteren zonder vergunning
Zowel de gemeentelijke handhaving als de politie heeft meerdere keren geconstateerd dat u gebruik maakt van een collectebus. Het collecteren zonder vergunning is strafbaar. U bent

daarmee in overtreding van artikel 2.52 van de APV van Amsterdam. U bent hier meerdere keren voor gewaarschuwd. Mocht geconstateerd worden dat u na dagtekening van deze brief opnieuw in overtreding bent, dan zal hier tegen worden opgetreden. Dat betekent dat de collectebus en de inhoud daarvan in beslag worden genomen en u een bestuurlijke boete van maximaal €340,- per overtreding kan verwachten.

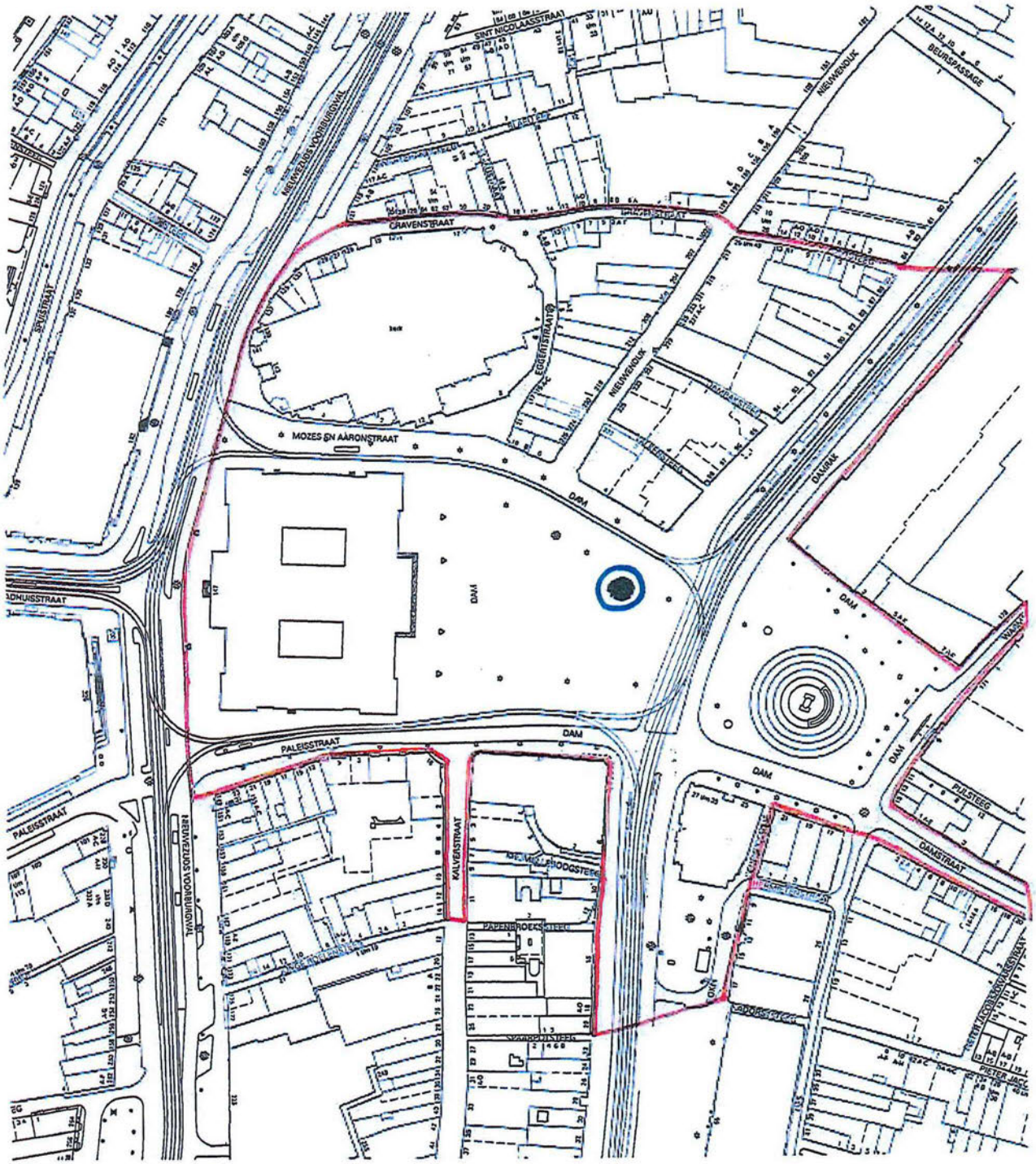
Gelijkheidsbeginsel en beschermingsbeginsel
Een belangrijk doel van dit besluit is het voorkomen van geweld en confrontatie zonder één van de conflicterende bewegingen disproportioneel te benadelen en daarmee voor een ieder het grondrecht voldoende te beschermen. Mits u uw demonstratierecht binnen de hierboven gestelde voorschriften en wettelijke kaders uitoefent, zal ik samen met mijn driehoek mijn uiterste best blijven doen deze te beschermen. Als de vrijheid van meningsuiting echter botst met het recht om vrij te zijn van vrees voor discriminatie, haat zaaien of geweld, dan geeft die laatste vrijheid in Amsterdam de doorslag. Amsterdam staat voor het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting en het recht om te demonstreren. Deze grondrechten gaan echter wel samen met verantwoordelijkheden. Mocht blijken dat u en/of uw sympathisanten niet voldoen aan bovenstaande voorschriften, strafbare feiten plegen en/of wanordelijkheden (dreigen) plaats (te) vinden, dan zal ik opdracht geven de demonstratie(s) te beëindigen.

Tot slot roep ik een ieder op om in hun eigen strijd tegen onverdraagzaamheid niet zelf onverdraagzaam te worden. In Amsterdam mag eenieder zich uitspreken over conflicten in het binnen – en buitenland. Je mag hier voor of tegen President Trump, de figuur Zwarte Piet, de komst van vluchtelingen of het beleid van Israël zijn. Maar wat ons moet blijven binden is dat we eropuit zijn sámen te leven en bereid zijn om naar elkaar te blijven luisteren.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam

E.E. van der Laan

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum (zie datumstempel van verzending op beschikking) van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE A'dam.


SINT NICOLAASSTRAAT
BEURSPASSAGE
NIEUWENDIJK
GRAVENSTRAAT
EGGENTSTRAAT
MOZES EN AARONSTRAAT
DAM
DAMRAK
PALEISSTRAAT
KALVERSTRAAT
HEILIGEWEGSTEEG
PAPENBROEKSTEEG
DAMSTRAAT
PIJLSTEEG
HEMELVAARTSKERKHOF
HEMELVAARTSVOORBURGWAL

Organisatieonderdeel Amsterdam
Eenheidsleiding

Behandeld door BV
Functie Adviseur
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT AMSTERDAM
Telefoon -
E-mail -

Ons kenmerk
Uw kenmerk -
Datum 19 april 2017
Bijlage(n) 0
Pagina 1/2

Postbus 2287, 1000 CG AMSTERDAM

Aan: de burgemeester van Amsterdam
De heer mr. E.E. van der Laan
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Onderwerp Demonstraties op de Dam

Geachte heer Van der Laan,

Gedurende enige tijd demonstreren bijna wekelijks pro-Israël en pro-Palestina activisten op de Dam. De politie constateert dat dit gepaard gaat met onder meer overlast, wanordelijkheden, geweld strafbare feiten en overtredingen. De bijgevoegde politierapportage 'demonstraties Dam pro-Israël en pro-Palestina' en de aanvullende politierapportage van 17 maart 2017 ondersteunen deze constateringen.
De demonstraties vragen veel inzet van de politie en vooralsnog ziet het er niet naar uit dat het aantal incidenten zal afnemen. Ook het eerder gestelde voorschrift, dat beide groepen op gepaste afstand van elkaar moeten blijven op de Dam, heeft niet het gewenste effect gehad. Ik verzoek u daarom om aanvullende maatregelen te nemen om verdere escalatie te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Plv. Politiechef

M-21 (121114)

Politie
Eenheid Amsterdam
District 1 / Centrum Noord
Team Burgwallen

RAPPORT

Ik, [redacted], inspecteur van politie, dienstdoende team Burgwallen, Eenheid Amsterdam, rapporteer het volgende:

In aansluiting op de eerder opgemaakte rapportage betreffende de demonstraties die plaatsvinden op de Dam te Amsterdam door een groep Pro-Palestina en een groep Pro-Israel kan rapporteur het volgende melden omtrent de gebeurtenissen tussen 4 maart 2017 en 12 maart 2017.

Verbalisering Pro Palestina

Op zaterdag 11 maart 2017 is door rapporteur aan [redacted] (Pro Palestina) een proces-verbaal aangezegd ter zake overtreding van de APV. Wederom had [redacted] ter inzameling van geld een collectebus bij zijn uitstalling staan.

Aangifte bedreiging [redacted]

Op woensdag 8 maart 2017 is er door de bekende [redacted] aangifte ter zake bedreiging opgenomen contra een man die lid zou zijn van de groep deelnemers Pro Palestina. Van deze man is een foto gemaakt door de aangever [redacted] De bedreiging zou hebben plaatsgevonden op de Dam, tijdens de demonstratie Pro Palestina. Bedreiging bestond uit het roepen van teksten als: "Je hoofd gaat eraf, ik ga je doodschieten". Tevens dat in de Koran staat dat Allah de christenen en Joden de slechtste schepsels op aarde vindt.

Genoemde aangifte is opgenomen en ter behandeling toegestuurd naar het CUBT Centrum Noord ter afhandeling.

Aangifte vernieling [redacted] (Pro Palestina)

Op zaterdag 04 maart 2017 is er door aangever [redacted] aangifte gedaan ter zake vernieling door de hem bekende [redacted] De vernieling zou op zaterdag 4 maart 2017 hebben plaats gevonden op de Dam te Amsterdam tijdens een demonstratie ter plaatse van Pro Palestina.

De vernieling betrof een windscherm van de scootmobiel van betreffende aangever.

Genoemde aangifte is opgenomen en ter behandeling toegestuurd naar het CUBT Centrum Noord ter afhandeling.

Aangifte belediging [redacted]

Op zondag 12 maart 2017 is door [redacted] aangifte/klacht gedaan ter zake belediging. De belediging vond plaats op de Dam te Amsterdam op zondag 12 maart 2017. De belediging bestond uit het in het gelaat van Jacobs spuwen door een (bekende) dader.

Aangifte opgenomen en naar CUBT voor verdere afhandeling.
Aangifte/melding bedreiging/Belediging:

In het weekend van 11 en 12 maart 2017 is er een vrouw bedreigd en beledigd door onbekend gebleven personen. De vrouw was deelneemster aan de Pro Israel bijeenkomst op de Dam te Amsterdam. Tijdens haar deelname werd zij bedreigd en beledigd door (vermoedelijk) Arabische mensen althans sympathisanten van Pro Palestina. Zij wilde daar aangifte van doen aan team Burgwallen. Door omstandigheden extern zou de aangifte op een later tijdstip worden opgenomen. De vrouw verklaarde dat zij zou terugkomen maar dat zij uitsluitend geholpen wilde worden door een politiemedewerker die geen Islamitische achtergrond zou hebben.

Aangeefster is niet terug gekomen derhalve geen aangifte, wel mutatie.

Tendens:

Demonstraties escaleren zowel verbaal, non-verbaal als fysiek. Zelfs tijdens daadwerkelijk toezicht blijkt dat er over en weer beledigingen en bedreigingen worden geuit wat meer dan incidenteel uitloopt op een daadwerkelijk strafbaar feit.

Beide organisaties maken zich schuldig aan voornoemde feiten en uitlokkingen.

Toezicht wordt steeds moeilijker om de partijen (danwel passerende sympathisanten) fysiek gescheiden te houden.

Amsterdam, 17 maart 2017.

De inspecteur voornoemd,

[redacted]

Verwezen wordt naar de WPG omtrent de verstrekking van bovenstaande gegevens. Tevens is deze rapportage niet geautoriseerd door hoofd Operatien team Burgwallen (G Georgiadus) en de afdeling Juridische Zaken van de Politie Eenheid Amsterdam.

Politie
Eenheid Amsterdam
District Amsterdam-Centrum/ - Noord
Basisteam Centrum-Burgwallen

RAPPORT

Ik, [redacted], inspecteur van politie, stamnummer 10769, wijkagent Nieuwendijkkwartier, rapporteer het volgende.

Deze rapportage betreft een overzicht van de gebeurtenissen omtrent de Pro Palestina demonstratie en de Pro Israël demonstratie van 01 januari 2016 tot en met 9 oktober 2016. Informatie betreffende de demonstraties komt uit BVH waarbij mutaties zijn gemaakt onder de noemer: Maatschappelijke klasse: Begeleiding demonstratie.

De Dam in Amsterdam wordt ook wel het Nationale Plein van Nederland genoemd. Voor dagjesmensen, buitenlandse toeristen, en ieder ander die zich wilt laten zien of horen is de Dam HET PLEIN om er te vertoeven, te recreëren en indien van toepassing actie te voeren.

Op de Dam zijn bijna iedere dag aanwezig:

- 3 hotdogkarren
- 2 – 4 paardenkoetsen
- Op de zondag de "poppenkast op de Dam" in de zomermaanden
- Straatartiesten
- 4 – 10 standbeelden
- Grote groepen "free-tours" (lopende toeristische gratis rondleiding met de verwachting dat de gids na afloop een fooi krijgt, al dan niet dwingend, groepen variërend van 15-30 personen. Soms wel 5 tot 10 verschillende groepen).

En om dan nog niet te spreken over de duizenden winkelende voorbijgangers die de Dam ook gebruiken als doorsteek van de Nieuwendijk naar de Kalverstraat vice versa.

Binnen deze hectiek van alle dag vinden met grote regelmaat ook andere (grote en kleine) evenementen en demonstraties plaats die al dan niet met een "evenementen-vergunning" van de gemeente of een "melding" bij de gemeente met kennisgeving/toestemming op de Dam plaatsvinden.

Pro-Palestina:

Organisator van deze demonstratie is genaamd:

[redacted]

Doel van de demonstratie volgens opgave: "Publiek informeren over de situatie in Palestina. Opkomen voor de rechten van de Palestijnen"

[redacted] demonstreert met een aantal Palestijnse vlaggen, posters op de grond en een stellage op een fietskar waaraan diverse foto's en plattegronden van het Midden-Oosten zijn bevestigd. Tevens gaat [redacted] de discussie aan met voorbijgangers. In eerste aanleg betrof het een zogenaamde eenmans aktie, echter in de loop van de maanden is deze demonstratie uitgegroeid tot een persoon of 6-8, met uitschieters van 4 tot 30 personen.

Tevens is gebleken dat [redacted] ondanks diverse aanzeggingen, een inbeslagneming en 2 processen-verbaal, voortdurend een **collectebus** aanwezig heeft waarbij donaties worden verzocht ten behoeve van Palestina. [redacted] heeft geen vergunning om te collecteren. Toch blijft hij dit doen is zijn aankondiging. *(Mutaties opgemaakt).*

Pro Israël:

Organisator van deze demonstratie is genaamd:

[redacted]

[redacted] demonstreert met een medestander of 8 – 10 personen. Om de aandacht op zich te vestigen zijn zij in het bezit van Israëlische vlaggen en spandoeken. Meldingen komen vanuit [redacted] met betrekking tot discriminerende en beledigende teksten en spreekkoren, geen aangiften. Onder het "kopje Verloop van de diverse demonstraties" zal nader worden ingegaan op het ontbreken van aangiften vanuit [redacted] Op zpndag 15 januari 2017 heeft [redacted] aangifte gedaan aan het bureau Burgwallen te Amsterdam.

Tijdspanne:

Pro-Palestina ([redacted] heeft bij de gemeente Amsterdam de aankondiging gedaan dat hij iedere zaterdag en zondag op de Dam in Amsterdam gaat demonstreren en dat hij de aankondiging heeft gedaan tot en met december 2016.

Pro Israël ([redacted] heeft bij de gemeente Amsterdam de aankondiging gedaan dat zij iedere zaterdag en zondag op de Dam in Amsterdam gaat demonstreren en dat zij de aankondiging heeft gedaan tot en met december 2018, althans zolang als Pro-Palestina ook staat te demonstreren op de Dam. [redacted] heeft aangegeven dat zij net zolang blijft demonstreren zolang als [redacted] op de Dam staat te demonstreren. [redacted] stopt pas als [redacted] van de Dam af is.

Vanuit [redacted] is vooral aangegeven dat zij tegen de Pro Palestina demonstratie wil demonstreren omdat deze demonstratie op de Dam plaats vind. Zij vindt dit niet passen op de Dam en daarom wil zij een tegengeluid geven.

Verloop van de diverse demonstraties:

Al vanaf de start van beide demonstraties, waarbij opgemerkt moet worden dat [redacted] eerder zijn demonstraties hield als [redacted] is er spanning tussen de deelnemers van beide demonstraties. Het over en weer met elkaar in discussie gaan leidt niet zelden tot verhitte discussies waarbij een handgemeen niet uit de weg gegaan wordt. Blijkens meldingen van met name de Israel demonstratie worden er met grote regelmaat beledigende en discriminerende opmerkingen gemaakt en teksten geroepen. [redacted] is al vanoudsher bekend met demonstreren, [redacted] is hier later als tegen-demonstratie op de Dam bijgekomen. *(Hiervan zijn diverse meldingen gedaan en mutaties opgemaakt).*

Er is/was geen sprake van een heterdaad situatie. Er is **geen aangifte** tegen onbekende dader(s) opgemaakt waarbij sprake was van voorbijgangers als dader(s). Wel door collega's opmerkingen gehoord, maar kwam uit een grote groep of achter de rug van collega's waarbij niet kon worden vastgesteld wie wat riep of uit welke groep dit kwam. Wel mutatie erover opgemaakt. Door zowel gemeente als politie zijn beide organisaties opgeroepen om aangifte te doen als er sprake is van bedreiging, belediging of wat dan ook in samenhang met de demonstraties, maar tot op heden is er geen aangifte opgenomen zoals eerder omschreven.

Omtrent de spanningen tussen [redacted] en [redacted] en hun beide demonstraties is al meerdere malen contact geweest. Zowel met [redacted] als met [redacted] hebben meerdere gesprekken plaatsgehad vanaf de lente van 2016 over deze problematiek.

Op donderdag 05 januari 2017 is telefonisch contact opgenomen met [redacted] Op de vraag of zij ooit een formele aangifte heeft gedaan vertelde zij: "Ik heb geen aangifte gedaan. Wel een paar meldingen middels de mail. Ik wil niet als een zeurpiet overkomen. Tevens weerhoudt de reisafstand mij ervan om aangifte te doen. Ik begrijp van u dat ik ook in mijn woonplaats Zoetermeer aangifte kan doen maar ook dat vind ik vrij veel moeite. Ik ben ook niet genegen om een vrije dag op te nemen om aangifte te komen doen en de zondag gebruik ik om te demonstreren tegen [redacted] Ook is het al een tijd geleden dus ik denk dat het geen zin meer heeft, ook niet omdat de dader(s) niet herkenbaar zijn. Gevoelsmatig denk ik dat de dader(s) bij [redacted] horen maar dat kan ik niet bewijzen, ze staan er niet echt bij."

Rapporteur heeft wederom aangedrongen op het doen van een formele aangifte, [redacted] zou zich daarover beraden.

Tevens blijkt dat beide demonstraties opvallen bij de voorbijgangers, dagjesmensen en toeristen. Niet zelden leidt dit tot discussies tussen de voorbijgangers en de demonstranten. Voor- en tegenstanders van beide demonstraties laten van zich horen, ergeren zich aan de opstelling van de demonstranten en/of melden zij zich bij de politiebureaus of -collega's met de mededeling dat het "te gek is voor woorden" of dat zij zich bedreigd of beledigd voelen.

Een aantal malen is dit uitgemond in een schermutseling tussen voorbijgangers en demonstranten van beide partijen, hoofdzakelijk verbaal, een enkele keer fysiek. Mutaties opgemaakt. Hiervan zijn geen aangiftes bekend.

WOM-brief:

Naar aanleiding van een verzoek van [redacted] aan de gemeente om de Pro-Palestina demonstratie te verbieden en de spanningen die er heersten op de Dam tussen beide demonstraties, heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen beide demonstranten en vertegenwoordigers van politie en gemeente. *(email naar [redacted] van gemeente met als bijlage wederom de WOM-brief). Rapporteur stond in de zogenaamde "cc".*

Uitvloeisel hiervan is dat op 8 juli 2016 namens de Burgemeester een zogenaamde WOM-brief is uitgereikt aan zowel [redacted] als [redacted] met beleids- en omgangsregels betreffende de demonstraties. Een van de voorschriften in de WOM-brief is dat de Burgemeester heeft bepaald dat er tussen beide demonstraties een afstand van 25 meter moet blijven. Beide partijen houden zich hier redelijk aan. Echter individuele sympathisanten van beide partijen willen zich met enige regelmaat niet houden aan de opgelegde 25 meter waardoor er over en weer telkens scheldpartijen plaatsvinden.

Tevens is in de WOM-brief aan [redacted] te kennen gegeven dat haar verzoek betreffende het verbieden van de Pro-Palestina is afgewezen.

Het probleem van verhitte discussies, scheldpartijen en beledigende opmerkingen tussen voorbijgangers en demonstranten is nog steeds aanwezig. *Zie ook eerdere mutaties.*

Gebleken is dat er binnen de organisaties van beide demonstranten geen eenduidigheid is. Diverse deelnemers aan de demonstraties weken zich los van de eigenlijke demonstraties en gaan een "eenmans-demonstratie" [redacted] starten. De WOM-brief is niet op hen van toepassing. Een "eenmans-demonstratie" is geen demonstratie maar valt onder de noemer vrijheid van meningsuiting. Verstoring van demonstraties is echter niet toegestaan, ook niet door de "eenmans-demonstraties" en kan worden opgevat als verstoring van de openbare orde in het kader van artikel 2.2 van de APV. *Er is 1 maal eenn aanhouding geweest ter zake artikel 2.2 van de APV. Betreffende deze aanhouding is geen aangifte gedaan maar heeft ambtshalve plaatsgevonden.(aanhouding* [redacted]

Handelingsperspectief:

Door de voortdurende spanningen tussen beide demonstraties was/is inzet van de politie ter handhaving van de openbare orde gewenst en noodzakelijk. *(mutaties opgemaakt)*
Na overleg tussen het OOV van de gemeente Amsterdam en de politie is besloten om bij iedere aangekondigde demonstratie aanwezig te zijn op de Dam om escalatie tussen beide groepen te voorkomen.

Dit heeft gedurende een aantal maanden plaatsgevonden waarbij moet worden opgemerkt dat tijdens de aanwezigheid van politiepersoneel de spanningen er wel waren maar dat beide partijen zich redelijk tot goed aan de gemaakte afspraken hielden. Ging het politiepersoneel even weg van de Dam dan ontstond er bijna onmiddellijk een grote spanning tussen beide partijen waarbij wederom veel gescholden en geroepen werd. *(mutaties opgemaakt)*

Tevens bleek dat er binnen de Pro Israël demonstratie onenigheid bestond omtrent de wijze van actievoeren. Een persoon die zich niet aan de gemaakte afspraken wilde houden is genaamd:

[redacted]

Vanuit de Pro Israël groep is aangegeven dat [redacted] niet meer als deelnemer van de Pro Israël demonstratie moet worden aangemerkt maar als "eenmans demonstrant" omdat zij zich niet kunnen verenigen met de opstelling en het gedrag van deze man.

De politie heeft besloten om het toezicht en de handhaving tijdens de demonstraties af te bouwen naar het "kennen en gekend" worden met ondersteuning van camera toezicht. Vanaf half augustus 2016 is begonnen met een geleidelijke afbouw van toezicht en handhaving.

Daarbij is gebleken dat beide partijen zich redelijk tot goed aan de gemaakte afspraken houden, echter de spanning tussen beiden blijft en laait op, op het moment dat beide partijen worden geconfronteerd met voorbijgangers en/of sympathisanten van de andere partij die opmerkingen maken of discussies aangaan.

Voortgang:

Pro Palestina ([redacted] heeft al diverse malen aangegeven dat hij zich niet geroepen voelt om zich te houden aan de aankondiging om op zaterdag en zondag te demonstreren. Hij heeft aangegeven dat hij als hij daar behoefte aan heeft en het weer het toelaat iedere dag komt demonstreren op de Dam. Diverse malen is reeds geconstateerd dat [redacted] ook op andere dagen demonstreert, met name de woensdag en de vrijdag zijn bij [redacted] favoriet. *(mutaties opgemaakt mbt constatering andere dagen dan zaterdag en zondag)*

Pro Israël ([redacted] heeft aangekondigd dat zij iedere keer als [redacted] op de Dam staat ook komt demonstreren om een tegengeluid te laten horen. Ook zij gaan de discussie met voorbijgangers aan waarbij ook verhitte discussies ontstaan. Middels cameratoezicht worden beide demonstraties gevolgd en bij (mogelijke) ordeverstoringen zal worden gehandhaafd / bemiddeld.

Grootste storende factor bij de demonstraties is de eerder genoemde Jacobs. Hij treedt zeer provocerend op in de richting van de Pro-Palestina demonstraties met geschreeuw en het aanspreken van voorbijgangers in de buurt van de Pro Palestina demonstratie. [redacted] is 1 maal aangehouden ter zake artikel 2.2 APV. Tevens is naar aanleiding van deze aanhouding een 24-uurs gebiedsverbod aan Jacobs uitgereikt

Diverse momenten tijdens de demonstraties is er sprake van grote onrust op de Dam tussen beide demonstraties, voorbijgangers en sympathisanten. Tevens komen er nog steeds vragen, opmerkingen en klachten bij de politie binnen van publiek omtrent de opstelling van de deelnemers van beide demonstraties. *(mutaties opgemaakt)*

Tevens blijkt dat de traditionele "Poppenkast op de Dam" die iedere zondag plaatsvindt "last" heeft van de demonstraties. Vooral het ongenuanceerde geschreeuw naar elkaar schept een vervelende sfeer op de Dam waarbij de kinderen en hun ouders op sommige momenten weggaan en de poppenkast mijden. Zo laten ouders en poppenkastspeler weten.

Toekomst perspectief / discussie punt:

Zowel de Pro-Palestina demonstratie als de Pro-Israël demonstratie hebben aangekondigd dat zij geheel 2016 maar ook 2017 en 2018 zullen demonstreren op de Dam. Daarmee zal ook de (hierboven gerapporteerde) onrust op de Dam blijvend zijn door de aanwezigheid van beiden. Differentiatie van zowel de aard van de demonstraties als de locatie van beide demonstraties moet nader worden bekeken.

Onderwerp van discussie zou kunnen zijn het aanwijzen van verschillende locaties als Dam, Beursplein, Stationsplein, Spui, maar ook Museumplein en andere locaties buiten het Centrum. Dit zou in tijdvakken kunnen. Dit zal nader uitgewerkt moeten worden door de daarvoor verantwoordelijken indien zij daartoe besluiten. Tevens zal de wijze van melden, de frequentie van melden, de diverse termijnen etc binnen de APV nader moeten worden bekeken en (beter) gestroomlijnd. Uiteindelijk zal de Burgemeester hier over gaan.

Afhandeling aangiften [redacted]

Door voornoemde [redacted] is in totaal 3 maal aangifte gedaan ter zake resp. eenvoudige mishandeling, bedreiging en eenvoudige mishandeling, alle 3 in de maand december 2016. De aangiften zijn in behandeling bij de districtsrecherche.

Verantwoording:

Binnen BVH van de eenheid Amsterdam zijn 20 BVH-mutaties aangemaakt onder de maatschappelijke klasse : Begeleiding demonstratie. Deze mutaties zijn bij rapporteur bekend en bewaard.

De verantwoording van dit document is gebaseerd op de informatie aan mij beschikbaar. Mogelijk zijn er nog meer mutaties in het politiesysteem maar die zijn mij onbekend.

Update d.d. 04 januari 2017 (vanaf 07 oktober 2016):

- Telefonisch contact gehad met dhr [redacted], wonende [redacted] Amsterdam. [redacted] is geen deelnemer aan de demonstratie(s) maar heeft volgens eigen zeggen "als Amsterdammer " veel sympathie voor de Pro-Israël demonstranten die ernstig uitgescholden en bedreigd worden. Hij heeft dit al diverse malen meegemaakt en contact met rapporteur als wijkagent gezocht. Diverse emails heeft [redacted] naar rapporteur gezonden. (bij rapporteur in bezit).
- Email van [redacted] ontvangen d.d. 24 december aan rapporteur met daarin onder andere de mededeling dat zij op zondag 8 januari 2017 wederom op de Dam aanwezig zal zijn. Tevens gaf zij in de mail aan dat er ernstige bedreigingen/beledigingen plaatsvinden vanuit de Palestina demonstratie. (email in bezit, geen formele aangifte)
- Op 7 oktober vond er een evenement plaats in het Koninklijk Paleis Amsterdam op de Dam in aanwezigheid van de Koning en Koningin. Gasten betraden het Paleis via de Dam. Hierbij passeerden zij zowel de Palestina als de Israël demonstratie. Enige verbaal en fysiek geweld vond plaats tussen beiden. Gasten waren onder de indruk van de agressieve sfeer op de Dam. Door het aanwezige politiepersoneel is niet ingegrepen omdat zij op dat moment bewakingstaken uitvoerden tijdens het evenement. Portofonisch contact met een andere politie-eenheid had op het moment van constatering geen zin meer omdat het opstootje net zo snel was afgelopen als dat het begonnen was. (BVH mutatie opgemaakt).
- Op 20 december 2016 heeft rapporteur telefonisch contact gehad met voornoemde Jacobs in verband met het doen van aangifte ter zake mishandeling. Deze melding was via 0900-8844 binnen gekomen. [redacted] was verbaal zeer agressief en rapporteur heeft de verbinding uiteindelijk verbroken. (BVH mutatie opgemaakt)
- Tevens is diverse malen geconstateerd dat Pro Palestina [redacted] ogenschijnlijk alleen demonstreert maar op het moment dat hij aangesproken wordt voor het een of ander er dan onmiddellijk een 3-4 tal personen omheen staan. Kennelijk staan deze personen op afstand van [redacted] om [redacted] op enigerlei wijze te "beschermen / ondersteunen". (BVH mutatie opgemaakt).
- Blijkens informatie heeft [redacted] 3 maal aangifte gedaan van onder andere mishandeling/bedreiging op 4 december, 17 december en 23 december 2016. De aangiften zijn in behandeling bij de districtsrecherche.
- Blijkens informatie is [redacted] nogmaals aangehouden ter zake overtreding van artikel 2.2 APV waarbij hem tevens een zogenaamd 24-uurs verbod is uitgereikt. (BVH mutaties / PVB's opgemaakt). In totaliteit is [redacted] ter zake verstoring van de openbare orde 2 maal aangehouden, waarbij tevens een zogenaamd "24-uurs verbod" is uitgereikt.

Update d.d. 17 januari 2017:
Aangifte [redacted]

Op zondag 15 januari 2017 heeft [redacted] aan het bureau Burgwallen aangifte gedaan ter zake bedreiging door een vooralsnog onbekende vrouw. Volgens de verklaring van [redacted] belde de vrouw iemand op en zij verkondigde luidkeels dat "zij" naar de Dam moesten komen om ze allemaal dood te schieten. De onbekend gebleven vrouw heeft [redacted] ook in het gezicht geslagen.

Tevens is naar aanleiding van de aangifte van [redacted] een getuigenverklaring opgenomen.

Twist op de Dam met Amerikaanse (joodse) toeristen.:

Op zondag 15 januari 2017 was er wederom een demonstratie op de Dam met [redacted] en [redacted]
Uit het niets begon een groep van 5 Amerikaanse, later bleek van Joodse afkomst, Joods/Israelische liederen te zingen terwijl zij op de op de grond liggende posters van [redacted] gingen staan en dansen. Door dit optreden escaleerde de spanningen tussen [redacted]. De ter plaatse aanwezige politieagent, als toezichthouder tussen beide demonstraties, moest diverse politie-eenheden ter plaatse laten komen om de rust weer enigszins te herstellen. *(mutatie opgemaakt)*

Resume:

Door zowel de demonstraties van Pro Palestina als Pro Israël wordt door beide organisaties een grote claim gelegd op de (beperkte) openbare ruimte op de Dam. Gezien de gespannen sfeer tussen beide groepen, hetgeen neerslaat op de algehele uitstraling op de Dam, mag de vraag gesteld worden of dit de uitstraling is die Amsterdam wenst.

Gezien het feit dat de Dam als 'huiskamer van Amsterdam' wordt beschouwd vinden er met grote regelmaat demonstraties/evenementen plaats. Door de aanwezigheid van zowel Pro Palestina als Pro Israël, de daarmee gepaard gaande spanningen en de tijdspanne waarbij beide organisaties het hele jaar 2017 al hebben ingevuld, is er voor andere demonstraties/evenementen geen of beperkt plaats op de Dam. Ook als er naast deze 2 organisaties nog een demonstratie/evenement plaatsvindt kan dit grote gevolgen hebben voor "overcrowding". Het (voetgangers) verkeer op de Dam, komende vanaf de Nieuwendijk en gaande in de richting van de Kalverstraat (vs) is de afgelopen jaren steeds drukker geworden. Door de aanwezigheid van een aantal demonstraties/evenementen leidt dit op momenten tot knelling in de doorgang over de Dam.
Een aantal malen is het voorgekomen dat buiten de genoemde demonstraties nog 2 of 3 tal demonstraties/evenementen plaatsvonden op de Dam. Dit beperkt de bewegingsvrijheid op de Dam in ernstige mate. Daarbij wordt de sfeer nadelig beïnvloed.

Tevens is gebleken dat [redacted] tijdens de jaarlijkse kermis nog steeds demonstreerde op de Dam. Echter door de beperkte ruimte op de Dam had [redacted] postgevat op de Dam **OP** de blindengeleidestrook ter plaatse. In eerste instantie weigerde hij om de strook vrij te maken, na lang aandringen verplaatste hij zich. [redacted] laat zich moeilijk aanspreken als demonstrant.

Hij blijft demonstreren, wat er verder ook op de Dam gebeurt in het kader van andere evenementen/demonstraties. Dieptepunt vond rapporteur wel dat [redacted] bijna voor de ingang van het Koninklijk Paleis op de Dam (althans bij de ingang van de afzetting) stond terwijl er een evenement plaatsvond. [redacted] stond met zijn stand/uitstalling op een zodanige plek dat de gasten van de Koninklijke Familie bijna via de stand naar binnen moesten gaan. Tevens vond er op dat moment ook een schermutseling plaats tussen [redacted] en [redacted] Toen [redacted] er op werd aangesproken gaf hij aan dat nergens op de aankondiging vermeld staat waar hij precies moet gaan staan en dat hij dus op de hele Dam mag staan.

Gezien vorenstaande en dan met name de gebeurtenissen van zondag 15 januari 2017 dreigt een verdere escalatie tussen beide organisaties.

Opgemaakt te Amsterdam op 9 januari 2017.

De inspecteur voornoemd,

[redacted]

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 8 juli 2016

Onderwerp Demonstratie op de Dam

Geachte heer [redacted]

Hierbij informeer ik u over de komende demonstraties, die u middels een kennisgeving heeft aangekondigd.

Aanleiding
De politie heeft mij geïnformeerd dat op zaterdagmiddag 27 juni ten tijde van de door u aangemelde pro-Palestina demonstratie provocaties hebben plaatsgevonden. Een persoon met een Israëlische vlag is zeer dichtbij uw demonstratie gaan staan en heeft demonstranten uitgemaakt voor terroristen. Voorbijgangers bleven staan en mengden zich in de discussie, waardoor gemoederen hoog opliepen. Over en weer zijn beschuldigingen geuit. Er is één persoon aangehouden vanwege een antisemitische uiting.

Confrontatie voorkomen
De politie heeft aanwijzingen dat ook bij uw toekomstige protesten, u wederom reacties en tegendemonstraties kan verwachten. Tegengeluid is in Amsterdam toegestaan maar een fysieke confrontatie niet. Het is in Nederland strafbaar een demonstratie te verstoren of een demonstratie door geweld of door dreiging met geweld te verhinderen. Ter voorkoming van een confrontatie en mogelijke wanordelijkheden, stel ik als voorschrift op basis van artikel 5 lid 1 van de Wom uw demonstratie op de Dam te laten plaatsvinden, op 25 meter afstand van de demonstratie vanuit de pro-Israël beweging. Dit is conform hetgeen met u is afgesproken op 30 juni in het overleg met de politie en geldt ook voor uw toekomstige demonstraties op de Dam. De pro-Israël demonstratie heeft een gelijkluidend voorschrift gekregen. Er wordt direct en zichtbaar opgetreden bij intimidatie of strafbare uitingen of andere strafbare feiten richting demonstranten en dit kan gevolgen hebben voor het door laten gaan van uw protest op de Dam.

Strafbare feiten
Binnen de kaders van de wet staat het een ieder vrij in deze stad om kritiek te uiten op welk handelen van welke overheid dan ook. Dat geldt zowel voor u als enig ander persoon, die zich

tegen uw standpunt keert. Echter, het door u of uw deelnemers op enige wijze beledigen en/of discrimineren van mensen op grond van hun geloof, afkomst, geaardheid of geloofsovertuiging zal nooit worden geaccepteerd. Hierop wordt gehandhaafd op gezag van de hoofdofficier van justitie. Dit betekent dat een persoon die een dergelijke strafbare gedraging doet, zal worden aangehouden en dat een strafbare uiting in beslag zal worden genomen.

Amsterdam staat voor het grondrecht van de vrijheid van meningsuiting, zonder daarbij te oordelen over de inhoud, hoe aanstootgevend sommige uitingen in een bepaalde context voor anderen ook kunnen zijn. Dat mag in deze stad. Maar dit recht gaat samen met een hoge verantwoordelijkheid. Ik verwacht dan ook dat u als organisator alles in het werk stelt uw demonstratie ordelijk te laten verlopen en de deelnemers van uw demonstraties op de hoogte stelt van de gestelde grenzen. Mocht blijken dat aan bovenstaand voorschrift niet wordt voldaan, strafbare feiten worden gepleegd en/of wanordelijkheden plaatsvinden of dreigen plaats te vinden, dan zal ik op grond van artikel 7 WOM opdracht geven uw demonstratie te beëindigen.

Vergunningplicht voor collecteren
Volledigheidshalve merk ik nog wel op dat het niet toegestaan is om tijdens uw protest(en) te collecteren zonder vergunning (artikel 2.52 APV). Het collecteren is immers geen activiteit die rechtstreeks samenhangt met het uiten van een mening. De vergunningplicht voor collecteren doorkruist het recht op vrije meningsuiting dan ook niet.

Hoogachtend,
De burgemeester van Amsterdam



E.E. van der Laan

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 ween na verzenddatum (zie datumstempel van verzending op beschikking) van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 1 juli 2016
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted]
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp Uw klacht inzake incident d.d. 17 februari 2016

Geachte heer [redacted]

Klacht
Bij brief van 24 februari jl. heeft u met de heer [redacted] bij de gemeente Amsterdam een klacht ingediend. De klacht ziet op een incident dat heeft plaatsgevonden op de Dam te Amsterdam op 17 februari jl. U bevond zich op die datum op de Dam met enkele pro-Palestijnse uitingen. U bent daarop aangesproken door een groep toeristen uit Israël, hetgeen tot een woordenwisseling heeft geleid. De politie en de handhavers hebben u vervolgens – evenals de toeristen en omstanders – verzocht de Dam te verlaten.

In uw klacht geeft u, kort en goed, aan dat de politie en de handhavers uw recht op vrijheid van meningsuiting hadden dienen te beschermen in plaats van u (ook) weg te sturen. Bij brief van 21 maart jl. heeft de directeur van Handhaving en Toezicht van de gemeente Amsterdam uw klacht gegrond verklaard en u toegezegd dat de handhavers zullen worden geïnstrueerd over het spanningsveld tussen handhaving en de vrijheid van meningsuiting. Daarbij is evenwel aangetekend dat de handhavers op juiste wijze hebben gehandeld omdat de openbare orde in het geding was en diende te worden hersteld. Aan u is geadviseerd in het vervolg uw activiteiten bij de gemeente te melden, opdat eventueel preventieve maatregelen kunnen worden genomen om u en/of uw protest te beschermen.

Nader onderzoek
Op 17 maart jl. zijn in de commissie Algemene Zaken van de gemeenteraad door de Socialistische Partij vragen over dit incident gesteld. Voorts is er een raadsadres over deze kwestie ingediend. Ik heb de commissie daarop toegezegd om de feiten te zullen achterhalen. Daartoe heb ik bij de

politie een feitenrelaas opgevraagd. De reden is dat hoewel er handhavers ter plaatse waren, de politie de beslissing heeft genomen om u tezamen met de overige betrokkenen weg te sturen.

Inmiddels is mij gebleken dat in de brief van 21 maart jl. ten onrechte is geoordeeld dat u op grond van de verstoring van de openbare orde mocht worden weggestuurd. Ik licht dit graag toe.

Feitenrelaas
Uit het feitenrelaas (*bijlage*) van de politie – welke is geagendeerd voor de commissie Algemene Zaken van 30 juni 2016 en openbaar is – blijkt mij, kort en goed, dat u op 17 februari jl. met een kar, met daarop posters en banners met pro-Palestijnse uitingen, op de Dam stond. Dit leidde tot een felle discussie met een groep Israëlische toeristen. Daardoor bleven voorbijgangers staan en mengden zij zich in de discussie, waardoor de gemoederen hoog opliepen. De politie – ter plaatste gevraagd door de aanwezige handhavers – vreesden escalatie in de vorm van belediging, opruiing of een handgemeen. De hulpofficier van justitie, ook ter plaatse, heeft geoordeeld dat de openbare orde op dat moment was verstoord en stuurde alle betrokkenen op basis van artikel 2.2. lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening weg. Daarbij was onder meer van belang dat zij, gelet op de situatie ter plaatse, het risico tot een verdere verstoring van de openbare orde groot achtte wanneer u zou zijn blijven staan en de politie eenmaal was vertrokken. Bovendien bleek dat u collecteerde, voor welke activiteit u niet over de benodigde vergunning beschikte.

Vrijheid van meningsuiting
Ik hecht er aan op te merken dat de vrijheid van meningsuiting in Amsterdam bijkans heilig is. Het uitgangspunt is dan ook dat de uitoefening van dit recht zoveel mogelijk behoort te worden beschermd – ook als dit een sterke tegenreactie oproept en/of openbare ordeverstoringen met zich brengt.

Wel moet ik aantekenen dat eenmansprotesten voor de politie soms tot lastige dilemma's leiden. Juist bij eenmansprotesten bestaat immers – in tegenstelling tot demonstraties – geen formeel-wettelijk kader (anders dan het strafrecht) zoals de Wet Openbare Manifestaties, waarin helder is uiteengezet wanneer wel en niet kan worden opgetreden en op welke wijze. Ik heb de nationale politie dan ook – mede naar aanleiding van een eenmansprotest tijdens de troonswisseling – gevraagd de agenten op straat te informeren over de juridische aspecten van eenmansprotesten en voorts handelingsperspectieven voor agenten bij dergelijke protesten te beschrijven. Daarbij zal in elk geval het uitgangpunt moeten zijn dat de bescherming van de vrijheid van meningsuiting door de politie (en overigens ook handhaving) leidend is en dat optreden in het kader van openbare orde alleen in bijzondere gevallen gerechtvaardigd is. De verwachting is dat nog dit jaar het zogeheten demonstratieboekje zal worden afgerond, waarin ook aandacht zal worden besteed aan eenmansprotesten.

In het geval van het incident d.d. 17 februari jl. heeft de politie de openbare orde willen herstellen door alle betrokkenen - u incluis - van de Dam te sturen. Gelet op de omstandigheden van het geval, is het optreden van de politie te begrijpen. De politie had evenwel uw recht op vrije meningsuiting moeten beschermen en alleen de omstanders en de toeristen moeten wegsturen.

De politie heeft dit inmiddels binnen de eigen organisatie onder de aandacht gebracht. Ook bij Handhaving en Toezicht worden handhavers op structurele basis middels briefings geïnstrueerd dat bij eenmansprotesten het uitgangspunt geldt dat het recht op vrije meningsuiting dient te worden beschermd. Uw casus wordt in dit verband als voorbeeld besproken.

Collecteren
Volledigheidshalve merk ik nog op dat het niet toegestaan is om tijdens uw protest(en) te collecteren zonder vergunning (artikel 2.52 APV). Het collecteren is immers geen activiteit die rechtstreeks samenhangt met het uiten van een mening. De vergunningplicht voor collecteren doorkruist het recht op vrije meningsuiting dan ook niet.

De burgemeester van Amsterdam,

Mr. E.E. van der Laan

POLITIE

- Om advies te krijgen over de regelgeving rondom demonstreren en collecteren neemt de hulpofficier van justitie telefonisch contact op met het team Regionale Conflict- en Crisis Beheersing (RCCB) van de Eenheid Amsterdam.

- Het RCCB geeft aan dat het een eenmansdemonstratie betreft, dat hiervan geen kennisgeving is gedaan en dat dit ook niet vereist is. Het RCCB geeft aan dat de heer [redacted] geen vergunning heeft om te collecteren of spullen te verkopen en dat dit wel noodzakelijk is, maar geeft geen advies over het wel of niet wegsturen van de betrokken partijen van de Dam.

- De hulpofficier van justitie geeft de heer [redacted] een waarschuwing voor het zonder vergunning inzamelen van geld. Hiervan had hij kunnen weten dat dit niet toegestaan was, omdat hij in 2015 gewaarschuwd en bekeurd is voor deze overtreding van de Algemene Plaatselijke Verordening.

- Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden besluit de hulpofficier van justitie dat de openbare orde op dat moment wordt verstoord en dat het risico op strafbare feiten toeneemt.

- Om verdere verstoring van de openbare orde te voorkomen stuurt de hulpofficier van justitie beide partijen weg o.b.v. art. 2.2. lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Door zowel de Israëlische toeristen als de heer [redacted] weg te sturen wil zij voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat de politie een bepaalde partij bevoordeelt. Bovendien zou naar haar inschatting het laten staan van de heer [redacted] ook weer leiden tot een aanloop van omstanders en verstoring van de openbare orde.

- Alle partijen geven hieraan gehoor en de openbare orde wordt hersteld. Er is niemand aangehouden en er zijn geen bekeuringen uitgeschreven. Er is ook geen aangifte gedaan.

Klacht van de heer [redacted] over het optreden

- Op 22 februari ontvangt de politie een klacht van de heer [redacted] waarin hij aangeeft dat hij het niet eens is met het optreden van de gemeentelijke handhavers en de politie.

- De klachtbehandelaar van de afdeling Veiligheid Integriteit en Klachten (VIK) van de Eenheid Amsterdam belt meerdere keren naar de heer [redacted] maar krijgt geen gehoor.

- Op 24 februari stuurt de klachtbehandelaar een e-mail naar de heer [redacted] met een terugbelverzoek.

- Op 25 februari belt de heer [redacted] naar de klachtbehandelaar en voeren zij een intakegesprek, waarbij ze concluderen dat de klacht na dit gesprek voldoende is afgedaan en geen vervolg zal krijgen. De klachtbehandelaar mailt hierop een terugkoppeling aan de heer [redacted] Hierin staat vermeld dat voor een demonstratie een vergunning noodzakelijk is. Deze formulering is niet juist, voor een demonstratie is enkel een kennisgeving nodig.

Organisatieonderdeel Eenheid Amsterdam
Staf / Bestuursondersteuning

Behandeld door [redacted]
Functie Beleidsadviseur
Postadres Postbus 2287
1000 CG Amsterdam
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT Amsterdam

Datum 10-05-2016
Bijlage(n) /

Onderwerp **Feitenrelaas Pro Palestina / Pro Israël, Dam d.d. 17 februari 2016**

Inleiding

Op 17 februari 2016 stond de heer [redacted] als Pro Palestina-activist op de Dam met posters en banners. Hier ontstond een verhitte discussie met een groep Israëlische toeristen. Dit zorgde voor oploop van omstanders die zich ermee bemoeiden, met verstoring van de openbare orde tot gevolg. Handhavers van de gemeente Amsterdam zagen dit en hebben de politie ter ondersteuning gevraagd. De politie heeft besloten alle betrokken partijen weg te sturen om de verstoring van de openbare orde te beëindigen.

Onderstaand een overzicht van de gebeurtenissen, gereconstrueerd op basis van schriftelijke mutaties en verklaringen van de politie.

Incident op Dam

- Op woensdag 17 februari omstreeks 13:40 uur krijgen drie politieagenten via de portofoon een verzoek van twee gemeentelijke handhavers om ter plaatse te komen op de Dam. Hier zou onenigheid zijn tussen twee groepen personen naar aanleiding van een demonstratie.

- Ter plaatse zien zij een fiets met daaraan een kar waar diverse Palestijnse vlaggen aan hangen. Voor de fiets liggen verschillende collages met foto's. De heer [redacted] staat bij de kar, in een verhit gesprek met een groep vrouwen. Ze constateren een felle discussie, waarbij met luide stem wordt gesproken en waardoor voorbijgangers blijven staan. De voorbijgangers/omstanders bemoeien zich met de discussie, met als gevolg dat er twee groepen tegenover elkaar komen te staan en de gemoederen snel oplopen.

- De politieagenten vrezen voor escalatie in de vorm van belediging, opruiing of een handgemeen en zijn tussen beide partijen gekomen, met als doel bemiddeling en de-escalatie van de situatie.

- De politieagenten spreken met de heer [redacted] en met de groep vrouwen. De groep vrouwen geeft aan uit Israël te komen en zich erg te storen aan de heer [redacted] omdat hij volgens hen leugens aan het verkondigen is. De vrouwen vertellen dat zij de heer [redacted] hebben aangesproken en dat hij een van hen heeft uitgemaakt voor nazi.

- De in het district Centrum-Noord dienstdoende hulpofficier van justitie wordt door de politieagenten ter plaatse gevraagd, omdat zij inschatten dat dit een gevoelige situatie betreft.

- De hulpofficier van justitie constateert bij het ter plaatse komen een opgefokte sfeer en dat mensen verhit met elkaar in gesprek zijn.

- De hulpofficier van justitie merkt op dat de heer [redacted] niet alleen zijn mening aan het verkondigen is, maar dat hij ook aan het collecteren is. Ze ziet een aantal collectebussen voor de fiets staan waarin zichtbaar geld zit. Daarvoor ligt een papier met het verzoek te doneren tegen Israël en voor Gaza.

Organisatieonderdeel Eenheid Amsterdam
Staf / Bestuursondersteuning

Behandeld door [redacted]
Functie Beleidsadviseur
Postadres Postbus 2287
1000 CG Amsterdam
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT Amsterdam
E-mail [redacted]@politie.nl

Datum 10-05-2016
Bijlage(n) Feitenrelaas
Pagina 1/1

Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam

Aan de burgemeester van Amsterdam
De heer mr. E.E. van der Laan
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Onderwerp Feitenrelaas Pro Palestina / Pro Israël, Dam d.d. 17 februari 2016

Geachte heer van der Laan, beste Eberhard

Op 17 februari jongstleden was er een incident op de Dam tussen een Pro Palestina activist en Israëlische toeristen. U heeft de gemeenteraad naar aanleiding van dit incident een feitenrelaas toegezegd, die ik u hierbij doe toekomen.

Op basis van dit feitenrelaas ben ik van mening dat de politie tijdens het incident adequaat en praktisch heeft opgetreden, waardoor de verstoring van de openbare orde en het collecteren zonder vergunning is gestopt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Hoofd Operatiën Eenheid Amsterdam

Organisatieonderdeel Eenheid Amsterdam
Staf / Bestuursondersteuning

Behandeld door [redacted]
Functie Beleidsadviseur
Postadres Postbus 2287
1000 CG Amsterdam
Bezoekadres Elandsgracht 117
1016 TT Amsterdam

Datum 10-05-2016
Bijlage(n) /

Onderwerp **Feitenrelaas Pro Palestina / Pro Israël, Dam d.d. 17 februari 2016**

Inleiding

Op 17 februari 2016 stond de heer [redacted] als Pro Palestina-activist op de Dam met posters en banners. Hier ontstond een verhitte discussie met een groep Israëlische toeristen. Dit zorgde voor oploop van omstanders die zich ermee bemoeiden, met verstoring van de openbare orde tot gevolg. Handhavers van de gemeente Amsterdam zagen dit en hebben de politie ter ondersteuning gevraagd. De politie heeft besloten alle betrokken partijen weg te sturen om de verstoring van de openbare orde te beëindigen.

Onderstaand een overzicht van de gebeurtenissen, gereconstrueerd op basis van schriftelijke mutaties en verklaringen van de politie.

Incident op Dam

- Op woensdag 17 februari omstreeks 13:40 uur krijgen drie politieagenten via de portofoon een verzoek van twee gemeentelijke handhavers om ter plaatse te komen op de Dam. Hier zou onenigheid zijn tussen twee groepen personen naar aanleiding van een demonstratie.

- Ter plaatse zien zij een fiets met daaraan een kar waar diverse Palestijnse vlaggen aan hangen. Voor de fiets liggen verschillende collages met foto's. De heer [redacted] staat bij de kar, in een verhit gesprek met een groep vrouwen. Ze constateren een felle discussie, waarbij met luide stem wordt gesproken en waardoor voorbijgangers blijven staan. De voorbijgangers/omstanders bemoeien zich met de discussie, met als gevolg dat er twee groepen tegenover elkaar komen te staan en de gemoederen snel oplopen.

- De politieagenten vrezen voor escalatie in de vorm van belediging, opruiing of een handgemeen en zijn tussen beide partijen gekomen, met als doel bemiddeling en de-escalatie van de situatie.

- De politieagenten spreken met de heer [redacted] en met de groep vrouwen. De groep vrouwen geeft aan uit Israël te komen en zich erg te storen aan de heer [redacted] omdat hij volgens hen leugens aan het verkondigen is. De vrouwen vertellen dat zij de heer [redacted] hebben aangesproken en dat hij een van hen heeft uitgemaakt voor nazi.

- De in het district Centrum-Noord dienstdoende hulpofficier van justitie wordt door de politieagenten ter plaatse gevraagd, omdat zij inschatten dat dit een gevoelige situatie betreft.

- De hulpofficier van justitie constateert bij het ter plaatse komen een opgefokte sfeer en dat mensen verhit met elkaar in gesprek zijn.

- De hulpofficier van justitie merkt op dat de heer [redacted] niet alleen zijn mening aan het verkondigen is, maar dat hij ook aan het collecteren is. Ze ziet een aantal collectebussen voor de fiets staan waarin zichtbaar geld zit. Daarvoor ligt een papier met het verzoek te doneren tegen Israël en voor Gaza.

POLITIE

- Om advies te krijgen over de regelgeving rondom demonstreren en collecteren neemt de hulpofficier van justitie telefonisch contact op met het team Regionale Conflict- en Crisis Beheersing (RCCB) van de Eenheid Amsterdam.

- Het RCCB geeft aan dat het een eenmansdemonstratie betreft, dat hiervan geen kennisgeving is gedaan en dat dit ook niet vereist is. Het RCCB geeft aan dat de heer [redacted] geen vergunning heeft om te collecteren of spullen te verkopen en dat dit wel noodzakelijk is, maar geeft geen advies over het wel of niet wegsturen van de betrokken partijen van de Dam.

- De hulpofficier van justitie geeft de heer [redacted] een waarschuwing voor het zonder vergunning inzamelen van geld. Hiervan had hij kunnen weten dat dit niet toegestaan was, omdat hij in 2015 gewaarschuwd en bekeurd is voor deze overtreding van de Algemene Plaatselijke Verordening.

- Op basis van de eerder genoemde feiten en omstandigheden besluit de hulpofficier van justitie dat de openbare orde op dat moment wordt verstoord en dat het risico op strafbare feiten toeneemt.

- Om verdere verstoring van de openbare orde te voorkomen stuurt de hulpofficier van justitie beide partijen weg o.b.v. art. 2.2. lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Door zowel de Israëlische toeristen als de heer [redacted] weg te sturen wil zij voorkomen dat de indruk wordt gewekt dat de politie een bepaalde partij bevoordeelt. Bovendien zou naar haar inschatting het laten staan van de heer [redacted] ook weer leiden tot een aanloop van omstanders en verstoring van de openbare orde.

- Alle partijen geven hieraan gehoor en de openbare orde wordt hersteld. Er is niemand aangehouden en er zijn geen bekeuringen uitgeschreven. Er is ook geen aangifte gedaan.

Klacht van de heer [redacted] over het optreden

- Op 22 februari ontvangt de politie een klacht van de heer [redacted] waarin hij aangeeft dat hij het niet eens is met het optreden van de gemeentelijke handhavers en de politie.

- De klachtbehandelaar van de afdeling Veiligheid Integriteit en Klachten (VIK) van de Eenheid Amsterdam belt meerdere keren naar de heer [redacted] maar krijgt geen gehoor.

- Op 24 februari stuurt de klachtbehandelaar een e-mail naar de heer [redacted] met een terugbelverzoek.

- Op 25 februari belt de heer [redacted] naar de klachtbehandelaar en voeren zij een intakegesprek, waarbij ze concluderen dat de klacht na dit gesprek voldoende is afgedaan en geen vervolg zal krijgen. De klachtbehandelaar mailt hierop een terugkoppeling aan de heer [redacted] Hierin staat vermeld dat voor een demonstratie een vergunning noodzakelijk is. Deze formulering is niet juist, voor een demonstratie is enkel een kennisgeving nodig.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 september 2019 17:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: U kun mij niet de schuld geven als het weer uit de hand gaat lopen.

Beste [redacted] geachte heer [redacted]

Hierbij reageer ik op uw mail van 21 augustus en 28 juni 2019, met excuus voor dit verlate antwoord.

Uit de mail van 28 juni 2019 begrijp ik dat u met name ontstemt bent over uw aanhouding op 27 juni 2019 en dat u een relatie legt met een gesprek vooraf tussen Israëlische toeristen en de politie. Deze aanhouding heeft zover ik weet plaatsgevonden op gezag van de Officier van Justitie. U kunt zich wenden tot het openbaar ministerie of de politie indien u hier zich niet in kan vinden.

In uw mail van 21 augustus 2019 richt u zich onder meer tegen een persoon, die u kennelijk heeft bedreigd en beledigd. Zoals eerder aangegeven, staat u in uw recht hiervan aangifte te doen en indien u hiertoe de mogelijkheid hebt, is dit mijns inziens de enige juiste weg. Dan kan de politie vervolgens op gezag van de Officier van Justitie de uitingen beoordelen.

Tot slot begrijp ik dat u in bezwaar bent gegaan tegen het besluit van de burgemeester. Een hoorzitting zal zover ik begrijp spoedig plaatsvinden. Dat u deze rechtstatelijke weg bewandelt om daarmee uw belang te behartigen, is mijns inziens de enige en juiste.

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl]
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 10:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: U kun mij niet de schuld geven als het weer uit de hand gaat lopen.

Beste [redacted]

Sinds mei 2014 sta ik geregeld op de Dam 2x per week gemiddeld 4 uur.

Het is voorjaar 2016 dat de Pro Israel mij weg wil van de Dam. Zij zetten een petitie online die iedereen over de hellen wereld kan tekenen en er komen + 3000 reacties op zij bieden die de gemeente aan. Een week later staan ze naast mijn installatie 6 personen die mijn pesten.

Ik vraag om meer mensen mij te helpen om te verweren, de Politie moet er geregeld bij komen.

Wij bespreken op het Politie bureau de een helft aan die kan van het plein de aan de aan da ander kant we komen niet bij elkaar. Hat gaat een tijd je goed tot dat er iets aan de ander kant gebeurd waar in ik en mijn collega's geen schuld hebben. U gemeente besluit om een BOM brief te sturen.

Slechts een keer in de 14 dagen 3 uur op de Dam. U berijpt dat dit voor mijn een drama is, u heeft toe gegeven aan terreur intimidatie. U heeft zich zo ingespannen om [redacted] zijn gang te laten hij scheld me elke keer uit een continue stroom van beledigingen en bedreigingen.

[redacted] heeft de Politie al tussen de 10.000 en de 15.000 man uren bezig gehouden met zijn gladde praatjes. (17x opgepakt 3x veroordeeld)

Er heeft een kortgeding aan voor af gegaan om de BOM brief te negeren. Ik wijk niet voor terreur nu ik weer in mijn eentje sta om ieder een met een uiting voor Pro Israel op afstand de houden te minste 35 meter. U kun mij niet de schuld geven als het weer uit de hand gaat lopen.

Hoogachten

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 10:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: U kun mij niet de schuld geven als het weer uit de hand gaat lopen.

Beste [redacted]

Sinds mei 2014 sta ik geregeld op de Dam 2x per week gemiddeld 4 uur.

Het is voorjaar 2016 dat de Pro Israel mij weg wil van de Dam. Zij zetten een petitie online die iedereen over de hellen wereld kan tekenen en er komen + 3000 reacties op zij bieden die de gemeente aan. Een week later staan ze naast mijn installatie 6 personen die mijn pesten.

Ik vraag om meer mensen mij te helpen om te verweren, de Politie moet er geregeld bij komen.

Wij bespreken op het Politie bureau de een helft aan die kan van het plein de aan de aan da ander kant we komen niet bij elkaar. Hat gaat een tijd je goed tot dat er iets aan de ander kant gebeurd waar in ik en mijn collega's geen schuld hebben. U gemeente besluit om een BOM brief te sturen.

Slechts een keer in de 14 dagen 3 uur op de Dam. U berijpt dat dit voor mijn een drama is, u heeft toe gegeven aan terreur intimidatie. U heeft zich zo ingespannen om [redacted] zijn gang te laten hij scheld me elke keer uit een continue stroom van beledigingen en bedreigingen.

[redacted] heeft de Politie al tussen de 10.000 en de 15.000 man uren bezig gehouden met zijn gladde praatjes. (17x opgepakt 3x veroordeeld)

Er heeft een kortgeding aan voor af gegaan om de BOM brief te negeren. Ik wijk niet voor terreur nu ik weer in mijn eentje sta om ieder een met een uiting voor Pro Israel op afstand de houden te minste 35 meter. U kun mij niet de schuld geven als het weer uit de hand gaat lopen.

Hoogachten

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 11:20
Aan: [redacted]
Onderwerp: Donderdag een trieste dag

Geachte [redacted]

Donderdag een trieste dag voor het eest in 5 jaar door de Politie aangehouden en mijn demo afbreken.

Als dit het belijd is voor de komende tijd dan weet ik het nog niet wat te doen het lijkt steeds meer om mijn te vervolgen.

Het kan niet zo dat ik verantwoordelijk woord gesteld voor wat ander doen. Eerder een vrouw loopt over mijn spandoeken

een voeten vegen gebaar te maken. Ik vraag of ze er mee stop maar ze loop terug ik ga voor haar om haar te beletten zij

roept Don't reach Me ze probeert langs me heen te glippen.

Plotseling geeft iemand van uit het niets die de vrouw een harde duw geeft en de vrouw valt op de grond.

Prompt is er een ander man die met elkaar in gevecht gaan de man gooit zijn schoenen en jas uit en vechten maar tot het publiek

om de Politie vragen. De man woord in bedwang gehouden en door de Politie afgevoerd.

Ik zie de vrouw een (Israëlischtoeristen) kletsen met de Politie.

Twintig minute later word ik gearresteerd een moet ik mijn spullen inpakken.

Ik wil met u bespreken dat ik dit niet meer hoef mee te maken.

Vriendelijke groet [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 10:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Te kennismaking

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw e-mail. Ik heb het een en ander ten aanzien van het Anne Frank huis inderdaad bevestigd gekregen van het openbaar ministerie (OM). Ik heb de ze gevraagd goed naar de beelden te kijken. Ik hoop uiteraard dat enkel de echte dader gepakt wordt.

U stelt in uw mail ook dat de gemeente en politie u tegenwerkt in uw betogingsvrijheid. Ik vind het heel jammer dat u dit zo ervaart. Weet in ieder geval dat wij ons door niemand onder druk laten zetten.

U stelt tot slot ook dat u uitgescholden wordt. U weet dat u hier aangifte van kan doen en ik blijf u ook adviseren dit te doen, indien sprake is van een strafbaar feit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 13:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Te kennismaking

Aan de Heer [redacted]

Te kennismaking

Anne Frank huis

Westermarkt 10

Postbus 730
1000 AS Amsterdam

Geachte mevrouw/heer,

Ik ben de afgelopen vrijdag gehoord als verdachten over een vernieling van /aan het gebouw Anne Frankenhuis Prinsengracht gepleegd op 18 februari 2019.(*

Ik wil graag een gesprek met u hier over voeren. De reden 1) ik heb er niets mee te maken. Reden 2) ik ben een Pro Palestina activist ik sta met mijn installatie al 5 jaar 2 keer in de week op de Dam (allen de laaste twee jaar een keer in de 14 dagen). Mijn tegenstander hebben met intimidatie en terreur succes, de gemeente onderdruk gezet om mijn activiteiten in geperkt op de Dam. Mijn tegenstanders proberen mijn nog steeds te criminaliseren ook bij de politie zijn Pro Israel activisten actief. Het is nog niet genoeg.

De gemeente wordt nog meer onder druk gezet en is meer berijd te luisteren naar de mensen die aan komen met de holocausten als excuus om mij activiteiten in te perken.

Pro Israel activisten die mij beledigen door mij uit te schelden voor antisemiet, NSB er, Jodenhater en meer van dat gescheld ik moet het maar aanhoren. Ik heb hier over verschillende gespreken gevoerd met gemeente en Politie maar tot nu toe geen resultaat.

Ik wil met u in een gesprek om uitsluit dat de beelden met op zet zijn gemaakt om mijn te criminaliseren.

(* Er zijn schimmige foto's opgedoken iemand met lang haar.

Purmerend 27-5-2019

Hoogachten, [redacted]

[redacted]

[redacted]

E-mail [redacted]@telfort.nl

Ik sta op de Dam en er zijn altijd toeristen die de weg vragen naar het Anne Frank huis ik wijs ze dan de weg.

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vervolggesprek

Geachte [redacted]

Bedankt voor je uitnodiging ik heb volgende week ruim de tijd om een gesprek aan te gaan, mij is er alles aan gelegen om de openbare orden niet te verstoren.
Ik hop op een zin vol gesprek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 12:26
Aan: [redacted]@telfort.nl'
Onderwerp: vervolggesprek

Geachte heer [redacted]

Op 5 februari 2019 hebben we elkaar gesproken over uw demonstraties. Dit gesprek liep niet goed. Dat wil ik u niet verwijten. Tijdens het gesprek heb ik u daarom verzocht om op een ander moment onder vier ogen te spreken over hoe we uw demonstratierecht en uw vrijheid van expressie het beste kunnen laten gelden zonder dat dit tot openbare orde verstoringen en overtredingen leidt. Als u hier open voor staat, nodig ik u hier graag persoonlijk voor uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: maandag 27 mei 2019 13:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Te kennismaking

Aan de [redacted]

Te kennismaking

Anne Frank huis

Westermarkt 10

Postbus 730
1000 AS Amsterdam

Geachte mevrouw/heer,

Ik ben de afgelopen vrijdag gehoord als verdachten over een vernieling van /aan het gebouw Anne Frankenhuis Prinsengracht gepleegd op 18 februari 2019.(*

Ik wil graag een gesprek met u hier over voeren. De reden 1) ik heb er niets mee te maken. Reden 2) ik ben een Pro Palestina activist ik sta met mijn installatie al 5 jaar 2 keer in de week op de Dam (allen de laaste twee jaar een keer in de 14 dagen). Mijn tegenstander hebben met intimidatie en terreur succes, de gemeente onderdruk gezet om mijn activiteiten in geperkt op de Dam. Mijn tegenstanders proberen mijn nog steeds te criminaliseren ook bij de politie zijn Pro Israel activisten actief. Het is nog niet genoeg.

De gemeente wordt nog meer onder druk gezet en is meer berijd te luisteren naar de mensen die aan komen met de holocausten als excuus om mij activiteiten in te perken.

Pro Israel activisten die mij beledigen door mij uit te schelden voor antisemiet, NSB er, Jodenhater en meer van dat gescheld ik moet het maar aanhoren. Ik heb hier over verschillende gespreken gevoerd met gemeente en Politie maar tot nu toe geen resultaat.

Ik wil met u in een gesprek om uitsluit dat de beelden met op zet zijn gemaakt om mijn te criminaliseren.

(* Er zijn schimmige foto's opgedoken iemand met lang haar.

Purmerend 27-5-2019

Hoogachten, [redacted]

[redacted]

[redacted]

E-mail [redacted]@telfort.nl

Ik sta op de Dam en er zijn altijd toeristen die de weg vragen naar het Anne Frank huis ik wijs ze dan de weg.

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2019 15:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Het loopt weer uit de hand met [redacted]
Bijlagen: 20190512_.jpg; 20190512_161041.jpg

Meneer [redacted]

Op 1 april heb ik een gesprek met u gehad op u uitnodiging precies op de dag en de tijd dat vrouwen in het zwart een demonstratie plaats vind op het Spui u wist er van.

Toch heb ik een eerlijk en open gesprek met u gevoerd u zak met na 14 dag bericht. Een maand later stuurt u mij een brief en een boeten vaan duizend euro als ik die niet betaal de deurwaarder zal sturen. Ik neem contact met u op om te vragen of dit het antwoord is op dat gesprek, u antwoord me dat u van de brief niets af weet.

Ik heb u verzocht om de Pro Israel op ruimen afstand mijn installatie af te houden. Het enige dat ik constateer is dat [redacted] niet met zijn vlag op zijn rug en zijn spanbord maag staan.

Maar u weet toch ook dat [redacted] naast me mag staan dat hij zeer goed gebekt een praatjes maker bij uitstek hij zal u ook wel verteld hebben dat zijn familie is om gekomen tijdens de Holocaust met traan in de oog? Afgelopen zaterdag sloeg hij een vrouw in het gezicht en probeert hij mij met zijn bekende uithaal te raken. Maar gisteren 4 uur ik woord aan gevallen door vier man ze liepen over mijn spandoeken en intimideerde me.

Om stander vertellen de Politie dat ik ben aan gevallen. De aanvallers vertellen de politie dat hun familie overleden zijn in de Holocaust en de Politie kiest partij voor de aanvallers. Het is dan de dienst doende officier die verteld dat ik mag blijven staan. Het is niet meer mogelijk een gesprek te voeren met de genitreerde [redacted] kom ter bij om mee doen waar bij hij geregeld mij een ander in het gezicht te slaan.

Het meneer [redacted] het is u beken [redacted] is al meer dan 15x opgepakt daar naast zijn er tientallen aangiften gedaan de meeste zijn niet in behandeling genomen waarom niet?

U weet dat meneer [redacted] U zit in u ivorentoren in het stadhuis met dik salaris mensen te manipuleren niet om me samen te werken, U voert een oorlog tegen mij. Door de treur van Pro Israel sporters ben u van de Dam af getreiterd, van 2x in de week naar 1x 3 uur in de veertien dagen.

In plaatst dat u mij een vergunning geeft u mij een boeten van 1000€ en u dreig zelfs om naar 10.000 € maar er gaat geen enkel bedreiging van uit er is niemand die mij na kan doen maar Ik sta daar mee in contact met mensen in Gaza ik zie voor mijn ogen het cultureel centrum plaat gebombardeerd ik zie ongewapende mensen die kapotgeschoten worden.

U principes zijn niet heilig er komt een club die de ander het licht niet in de ogen gunt.

En wat doet u als gemeente u sluit u ogen voor de principes mijn demo is met 75% in gekort.

En ik wordt geregel aangevallen door een klein groepje en zij proberen de ontstane constatatie in mijn schoenen te schuiven. Niemand doet er wat aan waardoor mijn tegenstander steeds verder de mogelijk heden uit buiten.

Maar ik ben niet van plan om te wijken.

Twee keer per week op de Dam De pro Israel activisten op 35 meter afstand een Collecte vergunning.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2019 14:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Ik wacht nog steeds op een antwoord

Beste [redacted]

Ik wacht nog steeds op een antwoord, zo als afgesproken dat je mij na 14 dagen zal berichten.

Het lelijker op dat je mij wil belazeren, dat vindt ik niet prettig ik heb zelf nog nooit iemand belazerd. Daarom kan ik een open en eerlijk op de Dam staan dit werk doen. Ik beschouw een collectebus bij mijn installatie dan ook als een helde daad. In de tweede wereldoorlog was het ook verboden om joden en verzetsmensen te helpen aan voedsel een onderdak. Ik ben met de nieuwe moderne middelen in staat gebleken om de mensen ver en diep in Gaza te bereiken mee kunnen leven iets dat niet aan te raden is om zo dicht bij te komen.

Ik ben geen moslim ik hoop op mensenrechten en het internationaalrecht dat we daar nog voor staan als gemeenschap. Ik ben 5 jaar gelende op de Dam gaan staan om dat ik het niet langer aan kon zien hoe wij ook in Nederland zo ongelofelijk achter de Israel lobby lopen. Ja natuurlijk maken de Palestijns lijders fouten je moet maar 70 jaar bezet zij, gevangen in het web dat Israel heeft gespannen. Ik vindt eigenlijk dat ik 10.000 subsidie moet ontvangen voor mijn project, het is een toeristische attractie voor vele Arabisch culturen ik voor een brug tussen moslims en christen

Een fout van jou is dat je mij heb moeten vertellen voor het aanvragen van een vergunning moet je een brief aan de burgemeester schrijven. Dan kan ik in beroep tegen een afwijzend beslissing. En kan ik gehoord worden. Wanner je me 3 jaar geleden een vergunning heb gegeven was een geen heisa ontstaan niemand heeft zich druk gemaakt. Iedereen weet dat ik er zelf niet wijzer van zal worden.

En nu hebben we een afslag genomen waar de confrontatie niet mis is tienduizend euro boeten.

De politie zet zelf mijn vijanden in om me te strikken hoe is het mogelijk?

De laatste keer dat ik voor de rechter stond heb ik daar al op gewezen om dat [redacted] de enige is die daar aanwezig is.

Ik ben vijfjaar geleden opgestaan en ga de confrontatie niet uit de weg. Ik blijf aandacht vragen voor de mensen in Palestina u gemeente Amsterdam heeft zelfs een stedenband met Tel Aviv en de Pro Israel lobby komt geregeld over de vloer. Israel hoed zich niet aan de internationalen weten er woord als het om Israel gaat op groten schaal gefraudeerd.

1) Mijn eisen zijn vergunning een collectebus bij mijn installatie.
2) 2X in de week op de Dam, (ander pleinen minder aandacht en niet zo gezellig)
3) De pro Israel benden op afstand mi maal 35 meter zo als [redacted] eerder een jaar heeft moeten staan.

Ik heb je niet belazerd meneer [redacted], jij mij wel maar jij krijgt me niet stuk

[redacted]
Je bent niet eerlijk [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2019 10:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: Het Leidseplein was weer een schaamteloze aanval op mijn installatie en demonstratie
Bijlagen: 20190414_1455.jpg; 22a.jpg; 20190414_164223.jpg

Beste [redacted]

Zijn jullie bij de gemeente het spoor bijster er op dat als het gaat om de demonstraties gaat in Amsterdam.
Ik heb je gevraag om de Pro Israel op ten minste 35 meter afstand te houden.
En jullie hebben allen de vlag en het spandoek van Jacobs verboden en daar voor is een uitgebreide brief gestuurd aan [redacted]
Zie hier een ander neemt de vlag en [redacted] kan gewoon door afgelopen zondag uren treiteren zuigen met 6 boze mensen.
Het Leidseplein was weer een schaamteloze aanval op mijn installatie en demonstratie
Wanneer gaat de gemeente er wat aan doen ik ben zeer teleur gesteld.
Ik en ander zijn geen Joode haters daar kan u zich niet langer achter verschuilen.

Het gaat om de talrijke misdaden die in Israel plaats vinden.
Het is ieder zijn plicht wanner je je daar bewust van bent op te treden je te verzetten.

Vriendelijke groet
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: vrijdag 29 maart 2019 13:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Invorderingsbeschikking

Beste [redacted]

Is Invorderingsbeschikking een antwoord op het gesprek met je.?

Deze aanklachten zijn nog niet voor de rechter geweest.

Er is nog geen bewijs geleverd

Laat de rechter een uitspraak doen

Waar om nog geen antwoorde op mij gesprek met je?

Vriendelijke groeten [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 12:21
Aan: [redacted]
Bijlagen: [redacted].jpg; [redacted]en.jpg; [redacted]23.jpg

Beste [redacted]

Op 1 maart heb ik een open en eerlijk gesprek met je gehad, net zo als mijn installatie puur natuur geen adertje onder het groen, daarom kwetsbaar ik ageer uit die positie.

Maak er geen misbruik van, het is voor mijn die meer dan 500 keer in de stad heeft gestaan een ernstige zaak.

Ik kan nu al een half jaar de mensen in Gaza niet voor zien van de basis voorzieningen, dat was niet nodig geweest als u mij een vergunning haar gegeven, ik sta nu bij mijn installatie hoe treurig ook zonder dat ik de verbinding kan maken de mensen in Gaza een glimlach te bezorgen. En mijn vijanden (een groep mensen waar ook een Politie man in zit) zijn een groot risico om dat ze mijn de helen dag lopen te filmen. Daar is het niet bij gebleven ze hebben de inhoud van mijn afvalcontainer onder zocht. En de broer van Jacobs heeft het voor elkaar gekregen om te strikken dat de Politie daar gebruik van maak is verbijtend.

VERBIJSTEREN IS HET OOK de [redacted] zondag op een podium bij de herdenking van de aanslag op moslims een toespraak kon houden waar ook de burgemeester heeft gesproken. Hoe is het mogelijk dat hij die mij het leven constant bedreigt en diverse keren is op gepakt en is veroordeeld een toespraak kon houden. Een man met extremen denkbeelden is onverdraagzaam. Deze man die verschillende keren 'WIJ PAKEN JE WEL" heeft toe geroepen. Die ik weer moet dulden op een meter afstand van mijn installatie die Israëlisch toeristen verteld dat ik een holocaust ontkenner ben en NAZI een NSB er en nog veel meer van dat. Een keer raasde een Israëlisch toerist een minuten lange scheldpartij waar op ik reageren een [redacted] heeft dat op genomen, je zal het zelf ook gezien hebben.

Ik ben voorstander van een open vrije samenleving voor het individu en ik geloof niet in god. Die boodschap geef ik ook aan de mensen waar me ik in contact sta in Gaza. In Gaza zijn het afgelopen jaar 256 ongewapende mensen doodgeschoten. Er zijn 3 oorlogen gevoerd ik heb het lef om direct in verbinding te staan, niemand wil daar elke dag me te maken hebben.

Ik ken de beelden de nieuwe bergemeester in nog niet aangesteld op de Joods gemeenschap gaat langs bij de burgemeester om te pleiten voor Israel. De brief die in februari naar de gemeenteraad is gestuurd staat vol onjuistheden (ik kom hier later nog op terug). Er is een kleine groep mensen die als doet om Israel vrij te pleiten van haar misdaden zij manipuleren de samenleving.

Punten die we besproken hebben 1 maart.

1) Collecten vergunning
2) [redacted] op afstaand 35 meter zo als eerder opgelegd door de rechter en ook [redacted]
3) Twee keer in de week op de Dam waar van 1x ik allen staan zo als in het beging op een mijn geschikte dag niet op de dag van [redacted].

Uit liefde een respect voor het lijden van de Palestijnse bevolking en speciaal Gaza.

Zijn er nog vragen dan moet je die niet zelf in vullen maar kan je me die stellen.

Vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: Een kleine beschrijving over mijn aanvraag.
Bijlagen: Koningsplein 3-3-19e.jpg

Beste [redacted]

Een kleine beschrijving over mijn aanvraag.

Ik ben 73 jaar fiets tenminste 3x in de week naar Amsterdam om dar in de stad mijn installatie te presenteren.

Ik ben Beeldend kunstenaar van beroep heb gestudeerd aan de G. Rietveldacademie 1969- 1974

BKR van af 1981 t.m. 1989

In 2008 ga me inzetten voor de Palestijnse zaak sluit me aan diverse organisaties waar onder Vrouwen in het Zwart. De organisatie beschermen zich zelf door zelf censuur. Vergaderen bij elkaar komen ja oke maar iets bereiken? Nee ze zijn blijven hangen in de jaren'80 . Ik heb de kennis mee genomen om daar mijn eigen installatie me te bouwen. Werk wel met ze mee wanner ze iets interessants hebben.

Heb deel genomen aan talrijke demonstraties in het land, lezingen, documenteren, dikwijls ook als fotograaf.

2012 t.m. 2015 sluit me aan om een keer in de week voor de Beurs aan het Damrak te protesteren tegen de wapen handel.

2914 mei beging met een installatie demonstratie op de Dam.

Mijn werd wat geld aangeboden heb dat voor mij zelf niet nodig. Ik vraag na een paar weken aan de dienstdoende Politieagent om een collecten bus er bij te plaatsen, vertel er bij dat ik alles zelf het ontworpen en beeldend kunstenaar van beroep ben en kreeg toestemming.

Het geld stortte ik op diverse instellingen die hulp boden in Gaza. Na een tijd heb ik met ander een collecten vergunning aangevraagd om een week te collecteren en gekregen. Meerder malen te vergeefs tijden over leg gevraag om een vergunning bij mijn installatie.

Ben over gegaan om direct met mensen in contact te komen in Gaza. Zij toonde mijn beelden van hun omgeving zij stuurde mijn fotos van wat ze met het geld hebben aangeschaft. Soms hoor ik de aanvallen terwijl ik in contact heb krijg de beelden direct te zien zo als op het cultureel centrum. H

Ik wil dit nog een tijdje voort zetten een vraag voor een jaar een vergunning aan ben nu 73 jaar en fiets van uit Purmerend 14 km

om bij mijn installatie op de grond een collectebus te laatsten aan mijn persoonlijk gebonden.

Alle inkomen en uitgaven woorden geregistreerde het jaar er op bespreek ik over het ver loop met de gemeente.

Hoogachtend

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 13:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted]@telfort.nl heeft je 4 bestanden via TransferXL gestuurd

Beste [redacted]

Hier bij kan je het filmpje downloaden van [redacted]

Tevens heb ik een paar filmpjes van [redacted] toe gevoegd
[redacted] valt mijn nu al ruim tweejaar lastig eerst door boven op mijn installatie te staan.
Daar door ontstaat er een agressief zweer en het moedigt aan mensen mijn te beledigen.
Daar over hebben we nog een gesprek gehad en er moet eerst iets gebeuren voor dat er
Verandering in kom een jaar op 35 meter afstand heeft rust gehad.
Maar het jaar is voor bij en hij bedreigt me weer door er boven op te staan.

Vriendelijke groet
[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl via TransferXL [mailto:notifications@transferxl.com]
Verzonden: dinsdag 9 oktober 2018 13:16
Aan: [redacted]@telfort.nl
Onderwerp: [redacted]@telfort.nl heeft je 4 bestanden via TransferXL gestuurd

Download deze transfer door op de link in de email te klikken.

Als u deze e-mail niet juist weergegeven wordt, klik hier





28-9-18.jpg



[redacted] 20-9-2017---2.jpg



[redacted] 2016-7.jpg

[redacted] was live..mp4

Veilig verstuurd met TransferXL

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl>
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 9:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vervolggesprek

Ja ik ben er vrijdag om 13.00 uur
\
Groeten [redacted]

Van: [redacted]a@amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 19:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vervolggesprek

Beste [redacted]

Zou jij vrijdag op 1 maart om 13:00 uur op het stadhuis willen komen? Dan bespreken we samen welke mogelijkheden we samen uit kunnen komen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@telfort.nl]
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 13:57
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vervolggesprek

Geachte [redacted],

Bedankt voor je uitnodiging ik heb volgende week ruim de tijd om een gesprek aan te gaan, mij is er alles aan gelegen om de openbare orden niet te verstoren.
Ik hop op een zin vol gesprek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 12:26
Aan: [redacted]@telfort.nl' [redacted]t@telfort.nl>
Onderwerp: vervolggesprek

Geachte heer [redacted]

Op 5 februari 2019 hebben we elkaar gesproken over uw demonstraties. Dit gesprek liep niet goed. Dat wil ik u niet verwijten. Tijdens het gesprek heb ik u daarom verzocht om op een ander moment onder vier ogen te spreken over hoe

we uw demonstratierecht en uw vrijheid van expressie het beste kunnen laten gelden zonder dat dit tot openbare orde verstoringen en overtredingen leidt. Als u hier open voor staat, nodig ik u hier graag persoonlijk voor uit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Amstel 1 | Postbus 202 | 1000 AE | Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.