[redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 12/8/2015 11:15:24 AM
Subject: RE: Stukken voor de referendumcommissie
Received: Tue 12/8/2015 11:15:25 AM

He [redacted],

Helemaal duidelijk. Mijn vraag was inderdaad of de stukken vertrouwelijke informatie bevatten. Dit moet ik dan ook aan de referendumcommissie doorgeven. Zij gaan er inderdaad over, ik niet ☺.
Dank voor je reactie.

Groet [redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 11:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Stukken voor de referendumcommissie

Hoi [redacted]

Graag willen wij de gemeentelijke functies zo gescheiden mogelijk houden. De beslissing of iets naar [redacted] doorgestuurd kan worden ligt dus ook niet bij Projectteam VES, maar bij de referendumcommissie of bij jou. Als de referendumcommissie om stukken verzoekt leveren wij deze aan. Dit doen we zo precies en feitelijk mogelijk. Vervolgens is het aan jou of de referendumcommissie om te beoordelen of deze ook naar derden gestuurd moeten worden.

Het is niet vervelend bedoeld, maar om misverstanden en/of verwijten van [redacted] te voorkomen. Als je vraag is of deze stukken vertrouwelijke informatie bevatten dan kan ik aangeven dat dit niet het geval is. Wel is het beter om de stukken onder de link te gebruiken aangezien deze sowieso openbaar zijn:

In de bijlage de link van de raadscommissie waar alle openbare stukken in staan:
Hier de link naar de commissievergadering van 28 oktober http://zoeken.amsterdam.raadsinformatie.nl/cgi-bin/agenda.cgi/action=view/id=3331
Zie punt 16.

Kun je hier verder mee? Als je vragen hebt dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: [redacted]
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 december 2015 09:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Stukken voor de referendumcommissie

[redacted],

Ik heb de stukken doorgestuurd naar de referendumcommissie. Nog een vraag: mogen deze stukken gedeeld worden met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) Zodat hij er op kan reageren?

Gr, (10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 7 december 2015 16:41
Aa (10)(2e)
CC
Onderwerp: Stukken voor de referendumcommissie

Beste (10)(2e)

Dank voor je mail met de stukken rondom het referendumverzoek. In de bijlage tref je op jou verzoek de volgende stukken aan:

Notitie vergelijking tussen de Vernieuwing Erfpacht Stelsel Amsterdam (VES 2015) en de Modernisering Erfpacht Amsterdam (Mea 2013)
In deze notitie is weergegeven wat de verschillen en de overeenkomsten zijn tussen het voornemen tot modernisering van het erfpachtstelsel uit 2013 en de vernieuwing van het erfpachtstelsel waar de gemeente nu aan werkt.

De Collegevoordracht met bijlagen 'bestuurlijke reactie GWC'
In het coalitieakkoord 2014-2018 is opgenomen dat het huidige erfpachtstelsel voor voortdurende erfpacht wordt vervangen door een stelsel van eeuwigdurende erfpacht. Het college heeft op 18 november 2014 het concept-Startdocument Eeuwigdurende erfpacht voor de vernieuwing vastgesteld. Hierbij heeft het college ingestemd met de uitgangspunten voor de stelselvernieuwing en de opdrachtformulering voor advies door een onafhankelijke grondwaardecommissie (GWC). De GWC is, kort gezegd, gevraagd om te adviseren over de methode van bepaling van de grondwaarde, canon en afkoopsom voor eeuwigdurende erfpacht en de wijze waarop een waardeverschil tussen voortdurende en eeuwigdurende erfpacht kan worden verrekend.

Met de bestuurlijke reactie op het advies van de GWC, zoals opgenomen in de bijlage, heeft het college inzicht willen geven in de voortgang van de uitwerking en de stappen die nog moeten worden gezet om een besluit te kunnen nemen over de wijze waarop het advies van de GWC wordt verwerkt in het nieuwe erfpachtstelsel. In februari ligt de uitwerking ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor. De gemeenteraad wordt gevraagd de uitwerking van het advies van de GWC (contouren van het nieuwe stelsel) vast te stellen als uitgangspunt voor de verdere uitwerking tot Algemene Bepalingen, Overstapregeling en grondprijzenbrief.

Om antwoord te geven op jouw vraag; op dit moment is de Collegevoordracht bestuurlijke reactie GWC de laatst vastgestelde stuk. De raadsvoordracht van februari 2016 zal hier verder op in gaan, maar daar is nu nog geen versie van beschikbaar.

Bijlagen bij Collegevoordracht:
1. Rapport "Schoon schip, Advies van de grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht" dd. 18 juni 2015.
2. Appendix I bij rapport "Schoon schip": bevindingen van onderzoek naar de kwaliteit van de taxaties.
3. Appendix II bij rapport "Schoon schip": waardering opstallen op in erfpacht uitgegeven grond.
4. Concept-brief dd. 6 oktober 2015 aan de raadscommissie RO: Bestuurlijke reactie op het advies "Schoon schip" van de grondwaardecommissie Eeuwigdurende Erfpacht.
5. Bijlage bij de brief aan de raadscommissie RO Overzicht consultatieronde over advies GWC.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)) (10)(2e)

Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: (10)(2e)

00783

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht