From: "wobondersteuning" <wobondersteuning@amsterdam.nl>
Sent: 14-1-2022 12:17:13
To: "Wob OOV" 10.2.e @amsterdam.nl>
CC:
Subject: RE: Nieuw wob verzoek 10.2.e
Attachments:

Beste collega,

Bijgesloten Wob-verzoek is ontvangen door Wob-ondersteuning. Hierbij het vriendelijke verzoek om het in behandeling te nemen. Indien dit niet voor jou bedoeld is, vragen wij je om deze retour te mailen naar Wobondersteuning@amsterdam.nl

Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat het in behandeling is genomen.

Bedankt en hartelijke groet!
10.2.e

Stedelijk team openbaarheid
Medewerker Wob-ondersteuningsteam

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 10:58
Aan: wobondersteuning ; 10.2.e
Onderwerp: Nieuw wob verzoek 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 14 januari 2022 10:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: En weer een Wob-verzoek

Geachte 10.2.e Beste 10.2.e

Omdat ik onze samenwerking op prijs stel wil ik beginnen met een persoonlijke noot bij weer een Wob-verzoek.

Naar aanleiding van ons gesprek recent over de juiste te volgen weg en ook uw persoonlijke noot over veiligheid in de stad heb ik uiteraard ook nagedacht over wat ik wel (en niet) zou moeten doen tegen preventief fouilleren. Zoals u stelde is de politieke route de meest voor de hand liggende en misschien zelfs wel de meest geëigende weg voor verzet tegen een besluit wat in essentie politiek van aard is, ook al is de burgemeester dat overigens met ons beiden oneens.

In het debat gisteren heeft de burgemeester de raad beschuldigd van politisering van een bevoegdheid waar de raad over gaat en die zij als burgemeester in strijd met de wens van een grote meerderheid van de raad inzet. Daarnaast heeft zij de raad onjuist geïnformeerd en heeft zij in het debat zelfs het laatste woord genomen met een uitspraak over de gemeentewet alsof zij de artikelen waarover gisteren werd gediscussieerd pas die avond had ontdekt.

De inhoud van deze persoonlijke noot hoort uiteraard bij andere ambtenaren en ik zal contact leggen met 10.2.e 10.2.e en de directie OOV om de inhoud verder met hen te bespreken. Een gevolg van het optreden van de burgemeester is echter ook dat de burgemeester de weg via de politiek bewust belemmerd en daarmee rest mij in

het proces om mij als burger te verweren weinig anders meer dan inzet van de Wob om te komen tot transparantie in het proces.

Al besef ik dat dat aan uw kant als behandelaar van de Wob-verzoeken niet zo zal voelen ben ik tot op heden redelijke terughoudend geweest. Die terughoudendheid zal ik vanaf nu laten varen en daarmee raak ik ook u in uw werk al is dat niet mijn doel. Mijn inschatting is zelfs dat als u persoonlijk niet in het proces was gestapt dat de documenten die gisteren bepalend waren in het raadsdebat nog steeds niet zouden zijn vrijgegeven.

Om een lang verhaal kort te maken doe ik hierbij een Wob-verzoek voor openbaarmaking van alle documenten die een rol hebben gespeeld bij de inbreng van de burgemeester in het debat gisteren over preventief fouilleren. Ik zal het verzoek komende week verder specificeren en ook sturen naar het algemene Wob-mailadres. Als voorzet: ik doel tenminste op alle adviezen die de burgemeester heeft ontvangen in de vorm van documenten, tekstberichten, e-mails etc. Ik verzoek tevens om openbaarmaking van alle communicatie omtrent die onderwerp dit gisteren heeft plaatsgevonden tussen de burgemeester, de hoofdcommissaris en de officier van justitie. Mochten deze contacten telefonisch hebben plaatsgevonden dan besef ik dat de inhoud daarvan niet is vastgelegd en voor openbaarmaking in aanmerking kom. Ik wens echter wel een overzicht te ontvangen van welke telefoongesprekken hebben plaatsgevonden en mogelijke aantekeningen die daar door de burgemeester van zijn gemaakt.

Zoals aangegeven is het niet mijn doel om u overlast te bezorgen maar ik zie ook geen reële mogelijkheid meer om die te voorkomen. Ik sta uiteraard zoals altijd open voor overleg om het proces waar mogelijk te stroomlijnen en te verlichten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e