04125

To: 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Tue 8/18/2015 11:28:06 AM
Subject: RE: VES
Received: Tue 8/18/2015 11:28:07 AM

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2015 13:21
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: VES

Hey 5.1.2e,

Bedankt voor het meedenken! We hebben je idee om kosten in rekening te brengen bij splitsingen (en andere wijzigingen) besproken. Om de volgende redenen lijkt het ons niet verstandig om kosten in rekening te brengen voor de betreffende wijzigingen:

- Er wordt een drempel opgeworpen met de erfpachters. Ons systeem is niet zo ingericht dat we van iedere wijziging op de hoogte zijn. De eerlijke erfpachter die toestemming vraagt voor een bepaalde wijziging kan een canonverhoging krijgen terwijl de erfpachter die niks meld er nogal eens goed vanaf komt. Als wij nu een vergoeding vragen voor een wijziging dan dat zal dit er waarschijnlijk toe leiden dat nog minder erfpachters zichzelf melden; **Onzin, Publiekrechtelijke vergunning is gewoon bij ons bekend.**

- Geld vragen voor deze wijzigingen versterkt de perceptie van de gemeente als 'graaier'; **Administratieve kosten worden overal ter wereld gehanteerd.**

- Transformaties (= in wezen een bestemmingswijziging) willen we juist stimuleren; **Dan kunnen de administratieve kosten bij de meerwaarde worden opgeteld zodat de erfpachter het niet voelt.**

- Als we geld in rekening brengen moeten we service verlenen (oa. Binnen een afzienbare tijd een aanbieding sturen) en op dit moment kunnen we daar niet aan voldoen; **Flut reden. Je moet er als afdeling gewoon voor zorgen dat je op tijd een aanbieding doet.**

- Bij bepaalde wijzigingen zijn ook al leges verschuldigd (omgevingsvergunning, splitsingsvergunning); **Idd**

- Bij splitsing (maar ook transformaties) voegt de erfpachter (over het algemeen) waarde toe, moeten we deze waarde vermeerdering willen afromen? **Ja, dat is DE achterliggende gedachten van ons erfpachtsysteem!!**

- Als we kosten in rekening zouden brengen dan zouden we ook onderscheid maken tussen particulieren en bedrijven. Dit lijkt lastig te verantwoorden. **Moet je dus ook niet doen!**

Als je over bovenstaande redenering nog vragen hebt of je kan je er absoluut niet in vinden dan kun je natuurlijk altijd even langslopen. Als je nog andere goede ideeën hebt dan hoor ik ze natuurlijk heel graag ☺.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e
5.1.2e
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

64528

werkdagen: dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Vernieuwing Erfpachtstelsel
Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten.
U kunt de verandering hier volgen en u abonneren op de nieuwsbrief.
Meedenken kan in ons klantenpanel.

5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 5 augustus 2015 08:36
Aan: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: VES

Hoi 5.1.2e, dank voor je bericht en het meedenken.

Ik stuur bij deze je e-mail door aan 5.1.2e en 5.1.2e, trekkers van de werkgroepen splitsing en bestemmings-en bebouwingswijziging.
Ik weet dat 5.1.2e wel al bezig is met je eerste opmerking.

@ 5.1.2e en 5.1.2e willen jullie over dit idee nadenken en eventueel inbrengen in een overleg?

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 14:10
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: VES

Beste 5.1.2e ,

Volgens mij is het vroeuguh wel eens ter sprake gekomen:
Kosten in rekening brengen bij splitsen. Lijkt mij namelijk niet meer dan normaal☺
Een gesplitst erfpachtrecht is over het algemeen meer waard dan een ongesplitst recht. Al zou ik het oneerlijk vinden als er een meerwaarde zou worden gerekend bij een splitsing in app. Waarvan de bestemming niet wijzigt.

Wat ik eigenlijk bedoel te zeggen is:
We moeten bij wijzigingen kosten in rekening brengen. Te beginnen bij splitsingen
Bebouw, bestemmingswijzigingen en perceeluitbreidingen boven de ….m² zouden ook kunnen.

Gr,
5.1.2e