From: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Sent: Wed, 4 Nov 2020 15:53:56 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e @gmail.com" <10.2.e @gmail.com>
Cc: "Klachtencoordinator SDW" <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Voortgang (nabericht)

Beste 10.2.e

Dank voor je antwoord.

Voor wat betreft de vertraging in de digitale bijeenkomst hopen wij wel dat deze nog dit jaar plaats zal vinden. Hetzelfde geldt voor het verbodsbord. Hopelijk komt daar snel uitsluitsel over want deze vraag ligt er al enige maanden.

Jammer dat jullie niets willen doen met onze suggestie de borden op een andere plek te hangen zodat ze beter zichtbaar zijn. Voor de duidelijkheid: het gaat ons niet om het plaatsen van extra borden, alleen om een andere plaats. Van het feit dat de ingang aan de Gerard Brandtstraat weer open is merken wij hier helaas zeer weinig.

Het afsteken van zwaar vuurwerk wordt, zoals ik de vorige keer al schreef, door diverse bewoners gemeld bij Handhaving. Problematisch hierbij is dat er steeds in de terugmelding wordt geschreven dat zij, evenals de politie, alleen iets kunnen doen als ze de groep op heterdaad betrappen. Dat lukt dus nooit. Mijn vraag was puur gericht op jouw opmerking aan de telefoon dat er diverse instanties betrokken zouden worden bij de ontstane overlast door de groep pubers, niet om de overlast als zodanig aan jou te melden.

Op jouw suggestie om de hondenoverlast ook bij Handhaving te melden heb ik het volgende te zeggen. Zoals je weet heb ik een WOB-verzoek ingediend. Uit een gedeelte dat ik heb ontvangen is onder andere gebleken dat de overlastklachten van de bewoners heel lang niet serieus zijn genomen en afgedaan als ‘gezeur’. Ook blijkt dat de straatcoaches hun beklag hebben gedaan over het feit dat zij voortdurend werden gebeld voor ‘spelende kinderen’. Dit ondanks het feit dat leden van de Bewonerscommissie verschillende keren gesprekken hebben gevoerd met SAOA en hebben uitgelegd waardoor de geluidsoverlast ontstond en hoe ernstig deze was. Ondanks het feit dat wij daarover wel vermoedens hadden begrijp je hopelijk dat het behoorlijk ontluisterend is dit zwart op wit te zien.
Mijn zorg is dat als bewoners, naast alle andere overlast, ook hondenoverlast gaan melden bij Handhaving de klachten helemaal niet meer serieus worden genomen. Zoals je weet is een bewoonster korte tijd geleden gebeld door een medewerker van Handhaving die mededeelde dat wij wel ‘echte overlast’ moesten melden, anders kwamen ze helemaal niet meer. Dat zou met het melden van hondenoverlast wel eens het geval kunnen zijn. Overigens is dat sowieso een probleem waar bewoners tegenaan lopen: aan de ene kant wordt ons op het hart gedrukt alles te melden zodat de overlast in kaart kan worden gebracht om vervolgens, om het maar netjes te houden, als een ‘zeurpiet’ te worden weggezet als je dat ook daadwerkelijk doet.
De honden worden overigens niet alleen in de speeltuin uitgelaten, maar ook bij de groenvoorzieningen tussen de woonblokken. Daarnaast moet, waar een verbod geldt, ook gehandhaafd worden. Verder geldt hiervoor natuurlijk ook wat bij het zware vuurwerk wordt gezegd: de daders moeten op heterdaad betrapt worden. Dat lukt natuurlijk met hondenuitlaters nooit.
Desalniettemin zal ik bewoners adviseren de hondenoverlast bij Handhaving te melden en hoop dat deze meldingen serieus zullen worden opgepakt en ook dat dit geen repercussies heeft voor andere meldingen.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 4 november 2020 13:40
Aan: 10.2.e @gmail.com; 10.2.e @gmail.com

CC: Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: RE: Voortgang (nabericht)

Hallo 10.2.e

Zojuist ontving ik het bericht dat de zijingangen naar het Vondelpark weer geopend zijn. Alleen in de zomermaanden tot en met september zijn kleine zijingangen zoals via de Gerard Brandtstraat i.v.m. corona afgesloten geweest.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 4 november 2020 10:41
Aan: '10.2.e @gmail.com' <10.2.e @gmail.com>; '10.2.e @gmail.com' <10.2.e @gmail.com>
CC: Klachtencoordinator SDW <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voortgang

Hallo 10.2.e

Te beginnen met jullie mailbericht van afgelopen maandag:
Op dit moment wordt nog gewerkt aan de voorbereiding van een (digitale) bijeenkomst waarin bewoners kunnen reageren op de uitkomsten van het geluidsonderzoek en op voornemens van het bestuur hoe nu verder. Helaas is het niet gelukt om invulling te geven aan de verwachting die ik zelf had. Voordat ik hier opnieuw een verwachting over uitspreek, wacht ik eerst op dat hier bestuurlijk meer zekerheid over te geven is. Uiteraard houd ik jullie op de hoogte van de ontwikkelingen zodra daar wel duidelijkheid over is. Ik hoop dat ook deze duidelijkheid wordt gewaardeerd, ondanks ik mij realiseer dat jullie waarschijnlijk op een ander antwoord hadden gehoopt.

Bij welke keuze dan ook; bij de afweging daartoe worden ook de te verwachten gevolgen betrokken. Dit geldt ook voor wat jullie hieronder daarover schrijven.

Dan over de melding dat dagelijks behoorlijk zwaar vuurwerk wordt afgestoken: Naast dat ik geadviseerd heb om meldingen hierover langs de reguliere ingangen te doen, zal ik jullie mail doorsturen aan de afdeling Veiligheid.

Tenslotte,
Over de plaats van de borden kan verschillend gedacht worden. Het parkje kan vanaf zes zijden ingegaan worden. Bij vier van deze toegangen is een bord geplaatst. Om een overdaad aan borden tegen te gaan zijn bij twee van de drie ingangen aan de zijde van de woonblokken aan het Jeltje de Bosch Kemperpad geen borden geplaatst. Het verbod om honden (al dan niet aangelijnd) uit te laten in het parkje is niet nieuw. Dat gebruikers de nieuwe borden niet zien gaat er bij mij niet in. Kennelijk is bebording alleen niet voldoende, maar ook niet zinloos: immers waar een verbod geldt dient dit ook kenbaar te zijn. Ter afsluiting wil ik benadrukken dat de ontvangst van meldingen via de reguliere ingangen een belangrijk gegeven is bij de inzet van een informatiegestuurde wijze van toezicht en handhaving. Zodat een zo goed mogelijk beeld ontstaat van de meest voorkomende tijdstippen van overtreding. Dit is belangrijk omdat simpelweg niet overal tegelijkertijd en zeker niet preventief handhaving ingezet kan worden.

Op de vraag of de ingang naar het Vondelpark via de Gerard Brandtstraat weer geopend zou kunnen worden is nog geen antwoord ontvangen.

De vraag over toepasbaarheid van een verbodsbord Art 461 WbS om de voetbalkooi na 21.00 uur te gebruiken staat nog open. Die ligt ter advisering bij de juristen van de directies Toezicht & Handhaving Openbare Ruimte en Juridische zaken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Adviseur / Projectleider

Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Telefoon 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 4 november 2020 8:47
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>; Klachtencoordinator SDW <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voortgang

Beste 10.2.e

Als aanvulling op mijn onderstaande mail heb ik nog wat vragen:

Kunnen de nieuwe borden op andere plekken worden geplaatst? Ze hangen nu namelijk, zoals ik al eerder heb geschreven, op onlogische plekken waar ze absoluut niet opvallen en dus zinloos zijn.
Het gaat op dit moment voornamelijk om het feit dat het hele terrein nog steeds als honden uitlaatplek wordt gebruikt.

Is er al geïnformeerd of de ingang naar het Vondelpark via de Gerard Brandtstraat gesloten blijft?

Is er al (juridische) duidelijkheid over het plaatsen van een verbodsbord op de voetbalkooi?

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 november 2020 15:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; Klachtencoordinator SDW
Onderwerp: Voortgang

Beste 10.2.e

Tijdens ons laatste overleg is besproken dat Fenna Ulichki begin november zou beginnen met het ophalen van reacties en suggesties en uitleg over de situatie in de speeltuin en de voetbalkooi naar aanleiding van de uitkomsten van de geluidsmeting. Is daar al mee begonnen en zo nee: is al duidelijk wanneer dat gaat gebeuren?

Verder moet ook nog gesproken worden over het ‘deconstrueren’ van de voetbalkooi. Als het de bedoeling is alleen de kooiconstructie weg te halen en de ondergrond en de doeltjes te laten staan lost dat de geluidsoverlast voor de bewoners maar voor een klein deel op. Het enige dat daarmee voorkomen wordt is het schoppen van de bal tegen de doelpalen. Er zal dan nog steeds geschreeuwd worden op die plek, terwijl het geluidsonderzoek duidelijk heeft uitgewezen dat de akoestiek daar

verschrikkelijk is. Ook zal het nog steeds als ‘hangplek’ worden gebruikt, specifiek door de groep pubers die op dit ogenblik voor enorm veel overlast zorgt. Uit ervaring weten wij dat de echt kleine kinderen vaak op andere plekken een balletje trappen en daar niet een specifiek een veldje voor nodig hebben. Zoals eerder opgemerkt is er voor de wat grotere kinderen genoeg keuze om heel dichtbij te kunnen voetballen.

De groep pubers veroorzaakt overigens nog steeds erg veel overlast en steekt hier iedere dag behoorlijk zwaar vuurwerk af. Hopelijk wordt er snel actie ondernomen.

Vriendelijke groet,
Bewonerscommissie DeBoschBiemond
10.2.e

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.