From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 8 Feb 2021 14:29:55 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@powerhouse-company.com>
Cc: "5.1,2,e (5.1,2,e@red-company.nl)" <5.1,2,e@red-company.nl>
Subject: niet bouwen op bestemmings-/perceelgrens ingeval van de aanduiding Aaneengebouwd "aeg"

5.1,2,e

Nu ik steeds verder kom in de beoordeling van de aanvraag, stuitte ik op het bepaalde in **Artikel 4, lid 4.4, onder c** van de voorschriften: *Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in lid 4.2 sub j indien op de achterliggende gevels de voorkeurswaarden zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, onderdeel wegverkeergeluid, niet worden overschreden.*

Dit overtuigt mij van de juistheid van mijn eerdere standpunt dat het niet bouwen van de blokken A, E en F op de bestemmingsgrens (i.c.) perceelgrens, WEL in strijd is met het bestemmingsplan.
Ik kom dus terug op mijn eerdere reactie op het verhaal van dGmR.
Dat betekent dat er toch een motivering moet worden gegeven voor het niet bouwen in de bestemmingsgrens (tenzij dGmR een verhaal weet op te tuigen waarin men uitlegt hoe deze vrijstelling zich verhoudt tot hun uitleg van de andere voorschriften).

Toch?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

- Werkdagen: ma, di, do en vr