From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Patricipatie ontwikkeling Sixhaven - concept-antwoord**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 13, 2022 at 2:46:06 PM CEST

Hallo 5.1, 2, e

Hierbij mijn concept-antwoord namens het DB op de mail van 5.1, 2, e
Graag je reactie. En praktisch hoe versturen we het antwoord. Maak ik een brief of kan het ook vanuit het DB gemaild worden.

Geachte 5.1, 2, e

Hierbij reageren wij op uw mail van 5 juli jl, die weliswaar gericht was aan de organisatoren van de Placegame op 2 juli, maar ook geadresseerd was aan het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Noord. Wij hebben uw mail met belangstelling gelezen en besproken binnen het Dagelijks Bestuur en hechten er daarom aan om op uw mail te reageren.

Uw kritiek richt zich in eerste instantie op de communicatie rond de uitnodiging op 2 juli. De opkomst op 2 juli was teleurstellend. Er is breed huis-aan-huis een uitnodiging verspreid en de uitnodiging is gedeeld in een aantal nieuwsbrieven van omliggende buurten. Het signaal dat wij een aantal communicatiekanalen hebben gemist nemen we serieus en we zullen dat in het vervolg oppakken.

Daarnaast was de VerbroederIJ uitgenodigd voor deze bijeenkomst. In de zoektocht naar een alternatieve locatie voor de VerbroerIJ kwam Sixhaven als mogelijkheid naar voren. Vanuit het projectteam Sixhaven is aangegeven dat dat alleen kan met draagvlak in de buurt. De VerbroederIJ was uitgenodigd om te onderzoeken of er draagvlak zou zijn voor een verhuizing naar Sixhaven. Wij begrijpen dat u hun aanwezigheid dwingend vond. De VerbroederIJ is een succesvol initiatief dat wij graag willen behouden voor Noord. Besluitvorming heeft echter nog niet plaatsgevonden.

Wij begrijpen dat u het besluitvormingsproces rond de initiatieven in Buurthaven en wellicht ook de nieuwe initiatieven ondoorzichtig vindt. Wij hebben daarom besloten dat het projectmanagement van Sixhaven in nauw overleg met betrokkenen bij het Sixhavengebied een terugblik opstelt over de laatste 2 jaar van Buurthaven. Waarbij een antwoord wordt gegeven op de vragen: Wat heeft Buurthaven opgeleverd? Wat nemen we mee in het vervolgtraject en wat ging er mis en moeten we achter ons laten of repareren. We realiseren ons dat er bij meerdere betrokkenen onvrede bestaat over het proces van de afgelopen jaren. Deze onvrede staat het gesprek over de tijdelijke inrichting van dit gebied voor 5 tot 10 jaar in de weg.

Wij realiseren ons dat er verschillende visies bestaan over hoe een tijdelijke inrichting van het Sixhavengebied er uit zou moeten zien. Bij de Placegame zijn de verschillende visies op het gebied voor het voetlicht zijn gebracht en de getalsmatige verhoudingen doen er wat ons betreft niet toe. Het is nu aan het projectteam om dit te verwerken en een proces uit te stippelen waarbij zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de verschillende belangen. Wij hebben het projectteam uitdrukkelijk gezocht ook dit proces goed door te spreken met bewoners.

Met vriendelijke groet,
Dagelijks Bestuur Stadsdeel Noord.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 19:20
Aan: Lagendijk, Esther <e.lagendijk@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Abid, Brahim <brahim.abid@amsterdam.nl>; El Ksaihi, Yassmine <Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Hussel, Annette van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl>; 5.1. 2, e @stipo.nl; 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <e.bijlard@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @stipo.nl
Onderwerp: Patricipatie ontwikkeling Sixhaven

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Afgelopen zaterdag was de startbijeenkomst van omwonenden en gebruikers van het Sixhavengebied (de werkgroep) om samen met de Gemeente een ontwerp voor de inrichting van het gebied te maken. Ondanks jullie vast goede bedoelingen (ik weet participatie is geen makkelijk proces) uit ik toch ernstige kritiek op de gang van zaken afgelopen zaterdag. Ik heb flinke kritiek over de communicatie richting de buurt over deze bijeenkomst en flinke kritiek over het proces.

Qua communicatie. Er is wederom duidelijk geworden dat er weinig tot geen communicatiemiddelen zijn ingezet om buurtbewoners naar deze bijeenkomst te trekken. Geabonneerden op de nieuwsbrief Sixhaven (vd Gemeente) zijn niet op de hoogte gesteld. Diverse buurtbewoners die dichtbij de Sixhaven wonen hebben geen brief door de bus ontvangen. Op de Facebook van de Buurthaven is niets gemeld. En zo kunnen we nog wel even doorgaan. Kortom, het lijkt wel alsof de Gemeente de buurtbewoners helemaal niet bij dit proces willen betrekken. Het is namelijk niet voor het eerst dat de buurt niet wordt geïnformeerd of gebrekkig wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen in de Sixhaven. Is er dan niets geleerd?

Beperkte communicatie heeft geresulteerd in een abominabele opkomst van bewoners. Er waren slechts enkele buurtbewoners aanwezig en daarnaast een meerderheid van organisaties die economische of persoonlijke belangen hebben met betrekking tot het gebruik en ontwerp van de Sixhaven. Door het ontbreken van de bewoners waren er 2 groepen duidelijk oververtegenwoordigd namelijk de particuliere Moestuinschool en De Verbroederij.

De Verbroederij, met maar liefst 5 personen (!!!) vertegenwoordigd had niets te zoeken bij dit proces. Jullie hadden ze wel podium mogen bieden zodat zij hun plannen hadden kunnen presenteren maar zij hadden nooit mee mogen ontwerpen en zeker niet met deze oververtegenwoordiging. En indien er dus ruimte is voor nieuw iniatieven zoals de Verbroederij dan dient dit op eerlijke democratische

wijze te geschieden. Er zijn namelijk meerdere buurtbewoners die nieuwe initiatieven willen opstarten. Dus wat is het nu? Mag je een nieuw initiatief indienen? En hoe worden die tegen elkaar afgewogen? En wie beslist dan wie er van die initiatieven mag komen naar de Sixhaven?

Daarnaast waren aanwezig de particuliere Moestuin School (reeds in bezit van 1600m2 grond onttrokken uit de openbare groene ruimte) met de 3 eigenaren en aangevuld met meerdere leerlingen (die ook nog eens niet hier in de buurt wonen). Een particuliere Moestuin School die zijn commerciële activiteiten heeft kunnen opstarten met gemeenschapsgeld van de Buurthaven. Ja, je leest het goed. Het buurtinitiatief Soep voor Noord is na 1,5 jaar stilzwijgend een particuliere Moestuin School geworden met een hek eromheen. De buurt is hierover niet geïnformeerd. Wel kreeg deze Moestuin School gek genoeg een huurcontract aangeboden van de Gemeente, 5.1, 2, e met Marieke van Doorninck. Zo gaat dat schijnbaar in onze stad.

Door de oververtegenwoordigd van deze 2 partijen is de middag niet gegaan over wat buurtbewoners met de plek willen maar is het gesprek gegaan over hoe passen we de Moestuinschool (en hun expansiedrift van een opslagcontainer en een klaslokaal want tja 1600m2 is schijnbaar niet genoeg) en de Verbroederij (nog meer moestuin en 2 containers ten kosten van openbaar groen) in dit ontwerp. Ik werd hier al bewoners totaal door overrompeld en elke keer als ik iets wilde aandragen werd ik onderbroken en ging het weer over waar een container moest staan.

Ik als buurtbewoners heb niets tegen de Moestuinschool. Ik vind het zelf wel leuk voor de deur. Maar het wordt iets anders als een particuliere school nog meer aanspraak maakt op openbaar groen en op gemeenschapsgeld voor een container en een klaslokaal. En dat huurcontract dat schept president. Schijnbaar kun je dus openbaar groen huren van de Gemeente zonder dat daarvoor buurtparticipatie, openbare aanbesteding of een tender nodig is. En schijnbaar kun je als buurtproject starten en dan na 1,5 jaar je activiteiten commercieel maken maar wel gebruik blijven maken van gemeenschapsgeld. Mij bevreemd het allemaal.

Ik als buurtbewoner vindt De Verbroederij een super leuke organisatie. Niks mis mee. Wat wel mis gaat is de participatie met de buurt. De afgevaardigde van De Verbroederij stelde zich zaterdag op als eigenaren van de Sixhaven die even een stuk grond kwamen shoppen. Het ging er niet over of ze zouden komen maar meer waar. Nog even terzijde: de Sixhaven heeft al een grote moestuin van 1600m2 en om de hoek nog veel meer moestuinen (Voedseltuin IJplein) het lijkt mij persoonlijk wat veel.

Als laatste wil ik ook nog benoemen dat de Buurthaven nooit is geëvalueerd met de bewoners. Gek genoeg is de evaluatie gedaan door de initiatieven zelf. Tja, dan krijg je een heel ander advies richting het dagelijks bestuur over het voortzetten van de Buurthaven met de bestaande initiatieven. Ik zou jullie willen adviseren hier eerst eens mee te starten.

En dan die geheimzinnige klankbordgroep "gebiedsontwikkeling Sixhaven" waar geen verslagen van zijn, waar je je niet voor kon aanmelden en die nu is opgeheven, is voor ons bewoners ook een mysterie. Zeker is wel dat ze geen afspiegeling zijn van de belangen van de buurt. Mocht de klankbordgroep het dagelijks bestuur hebben geadviseerd over het voortbestaan van de Buurthaven dan zou ook ik even kijken naar de samenstelling van die groep. Ik gok erop dat de Moestuinschool hierin ruim vertegenwoordigd was.

Mijn inziens kunnen we alle input van afgelopen zaterdag (wat zeg ik van jaren) in de prullenbak gooien en overnieuw beginnen. En nu dus samen met de buurt, transparant en democratisch. Daar staat de Gemeente toch voor?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bewoner 5.1, 2, e
5.1, 2, e