Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e
Onderwerp: FW: Rondvraag 1 juli 5.1.2,e
Datum: donderdag 6 augustus 2020 16:03:49

TKN!
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Wabo casemanager
Directie Vergunningen en Dienstverlening
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
T 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 16:40
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Hoi 5.1.2,e
Dank voor je heldere uitleg. We hebben vandaag een mail gezien van 5.1.2,e waarin hij tot dezelfde conclusie komt.
Even wat anders. Stel dat het stadsdeel aan het terras op het pleintje (met bestemming Groen) medewerking wil verlenen, wat moet er dan bestemmingsplan technisch gebeuren? Een omgevingsvergunning waarin afgeweken wordt van de bestemming Groen?
Gr. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 18:35
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Hoi 5.1.2,e
Nee helaas gaat het overgangsrecht hier niet op. Zoals hieronder te lezen moest dat gebruik bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.
Dat was in 2018 en op dat moment werd het al zeker 5 jaar niet meer gebruikt als terras. Het pand heeft namelijk zeker 6 jaar leeg gestaan.

"28.2 Overgangsrecht gebruik

1. *Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.*
2. *Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.*
3. *Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.*
4. *Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan."*

Verder is het vervelende aan deze locatie dat het valt op de bestemming 'Groen'. Anders dan bijvoorbeeld de bestemming 'Verkeer' voorziet groen niet in terrassen.

Komt nog is bij dat de bestemming 'Verkeer' voorziet in horecaterrassen uitsluitend waar deze op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan krachtens een vergunning zijn gerealiseerd (zie hieronder).
En ook hier geldt dat er op het moment van inwerkingtreding al 5 jaar geen terras meer zat. Maar die vlieger gaat dus sowieso niet op omdat het hier om de bestemming 'Groen' gaat.

Artikel 10 Groen

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a) groenvoorzieningen;
b) speelvoorzieningen;
c) nutsvoorzieningen;
d) kunstobjecten;
e) afvalinzamelingssystemen;
f) water;
g) waterhuishoudkundige voorzieningen;
h) waterbouwkundige kunstwerken;

alsmede:

i) ter plaatse van de aanduiding "maatschappelijk" tevens voor voorzieningen gericht op natuureducatie en lokale natuur- en groenprojecten.

Artikel 15 Verkeer - 1

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. *verkeersareaal;*
2. *uitwegen van parkeerplaatsen of aangrenzende gebouwde parkeervoorzieningen;*
3. *groenvoorzieningen;*
4. *speelvoorzieningen;*
5. *nutsvoorzieningen;*
6. *kunstobjecten;*
7. *afvalinzamelingssystemen;*
8. *voorzieningen ten behoeve van het opwekken van duurzame energie;*
9. *stallingsvoorzieningen voor scootmobiels (scootsafes);*
10. *voorzieningen ten behoeve van elektrisch vervoer;*
11. *standplaatsen;*
12. *water;*
13. *waterhuishoudkundige voorzieningen;*
14. *waterbouwkundige kunstwerken;*

alsmede:

15. *voor horecaterrassen, uitsluitend waar deze op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan krachtens een vergunning zijn gerealiseerd;*

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Wabo casemanager
Directie Vergunningen en Dienstverlening
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 8 juli 2020 18:01
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Hoi 5.1,2,e

Ik heb net even kort met 5.1,2,e gebeld over deze zaak. Zij vertelde dat de omgevingsvergunning alleen bedoeld is om horeca op de 1e verdieping mogelijk te maken (is in strijd met BP) maar dat de horeca op de begane grond en het terras een bestaande situatie was, waarschijnlijk al vanaf 2011! Stel dat dit zo is (ik zoek dat nog verder uit) valt dit terras dan onder het overgangsrecht?

Gr. 5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 16:54

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e 5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e >

Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Ha Collega's,

Dank voor jullie reacties! Helaas lijkt hier iets niet helemaal goed te zijn gegaan voor wat betreft het terras van deze horeca. Dit terras is nl. gelegen op de bestemming 'Groen' uit BP De Baarsjes 2018. Een terras pas niet in die bestemming.

Is er nu wel of geen terrasvergunning? En als die terrasvergunning er is, is die dan rechtsgeldig?

Hoe zit het met het handhavingsverzoek om een vergunning in te zien? Dat klinkt wel heel raar?

Wat is er nodig om de feitelijke situatie in overeenstemming te brengen met de juridisch planologische situatie?

@5.1,2,e Kan jij hier ajb het voortouw in (laten) nemen en eea uit zoeken en alles volledig op papier zetten. We moeten hier mee m.i. mee naar Fenna.

Hoor graag, thx!!!

5.1,2,e

5.1,2,e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e >
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:34
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e >
CC: 5.1,2,e 5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e >

Onderwerp: RE: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg

Dag 5.1,2,e

Hieronder mijn aanvullingen.

Wat voor terras is precies vergund op het stukje openbare ruimte met groen bestemming en

openbare bankjes op Postjesweg nummer zeven? Is dit een reguliere terrasvergunning en is de omvang die van het hele pleintje? Of gaat het om een tijdelijke vergunning.
Zo te zien is er alleen een terras/exploitatie vergunning voor het terras. Er is nooit een omgevingsvergunning aangevraagd voor het terras.
Graag ontvangen we de motivatie voor deze vergunning en dus afwijken bp en de vergunning zelf.
Er is nooit een omgevingsvergunning aangevraagd. Voor zover ik het zo snel kan beoordelen is een terras strijdig met de bestemming "Groen" (artikel 10) uit het bestemmingsplan en moet er dus worden afgeweken van het bestemmingsplan.
Graag antwoord op de vraag waarom bewoners al wekenlang niet lukt om de vergunning te ontvangen ondanks meerdere pogingen via allerlei kanalen.
Die vraag is bij ons niet bekend en er is dus ook geen omgevingsvergunning voor het terras.
Graag antwoord op de vraag waarom behandeling van het handhavingsverzoek dat bewoners uiteindelijk maar hebben ingediend om tenminste de vergunning te verkrijgen, niet behandeld wordt binnen de normale termijn maar verlengd is tot maar liefst 16 weken. Tegen die tijd is immers het terras seizoen al voorbij.
Ik zie in Powerbrowser twee lopende zaken. Een SIA-melding Z2020-000474 binnen gekomen op 2 juli en in behandeling bij Dennis Tevreden (zie CC).
En een handhavingsverzoek Z2020-W003938 binnen gekomen op 29 juni en in behandeling bij "SDW PU VTH juristen (handhaving)" (de VTH juristen, zie CC).
Hoop dat je hier wat aan hebt!
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Wabo casemanager
Directie Vergunningen en Dienstverlening
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam
Aanwezig: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

5.1,2,e 5.1,2,e
Verzonden: zaterdag 4 juli 2020 16:12
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Fwd: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg
Hi 5.1,2,e en 5.1,2,e
Zie onderstaande mail van Anneke Veenhof van de SDC. Willen jullie ajb antwoord voor Mj dichten de gestelde vragen.
Thx!
5.1,2,e
Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Veenhoff, Anneke" <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **Datum:** 4 juli 2020 om 15:53:07 CEST
> **Aan:** "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>, 5.1,2,e
> <5.1,2,e @amsterdam.nl>, "5.1,2,e es"
> <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Rondvraag 1 juli Terras Postjesweg**

Beste 5.1.2,e
Dank voor je voicemail bericht. Graag zou ik de mondeling gestelde vragen in de vergadering van 1 Juli beantwoord zien in een korte memo.
Het ging daarbij dus om de vragen:
- Wat voor terras is precies vergund op het stukje openbare ruimte met groen bestemming en openbare bankjes op Postjesweg nummer zeven? Is dit een reguliere terrasvergunning en is de omvang die van het hele pleintje? Of gaat het om een tijdelijke vergunning.
- Graag ontvangen we de motivatie voor deze vergunning en dus afwijken bp en de vergunning zelf.
- Graag antwoord op de vraag waarom bewoners al wekenlang niet lukt om de vergunning te ontvangen ondanks meerdere pogingen via allerlei kanalen.
- Graag antwoord op de vraag waarom behandeling van het handhavingsverzoek dat bewoners uiteindelijk maar hebben ingediend om tenminste de vergunning te verkrijgen, niet behandeld wordt binnen de normale termijn maar verlengd is tot maar liefst 16 weken. Tegen die tijd is immers het terras seizoen al voorbij.

Ik hoor graag,
Anneke Veenhoff