Inspraaknr	Naam	Adres//tel	Email	Inspraakreactie	Wijze van indienen
1		Max Brown Hotel	[redacted]@maxbrownamsterdam.com	1. Laden/losplek graag op hoogte van huisnr 13-19 voor het MaxBrown Hotel. Aan de andere kant van de drempel is niet handig voor rolcontainers. 2. Behoud van de Amsterdammertjes op de stoep, remt het verkeer af. 3. Huidige boom op de hoek Heren-/Brouwersgracht laten staan. 4. Geen "nietjes" fietsenrekken over de breedte van de gracht, maar zet een vergelijkbaar "ouderwets" rek naast het huidige rek om capaciteit te verdubbelen en toch het straatbeeld te behouden. 5. Behoud van de monumentale hoek ten opzichte van huisnr 1, een van de mooiste plekken/hoeken van de stad.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
2			[redacted]@gmail.com	1. Laad en losplek voor H13 en H19. 2. Stoep 20 cm breder, weg smaller, 3. "Amsterdammertjes"behouden! Voor veiligheid voetgangers. 4. Sluipverkeer van de Singel veel meer verkeer veroorzaakt! Beweegbare paal.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
3			[redacted]@gmail.com	1. Laad- en losplek graag naar Herengracht 13 - 19. 2. Stoep 20 cm breder, weg smaller, 3. Amsterdammerse "Amsterdammertjes" a.u..b. behouden! 4. Fietsenrekken dwars op de gracht. 5. Sluipverkeer door afsluiting van Singel heeft tot veel meer verkeer geleid. A.ub. Een beweegbare paal ter hoogte van H 103.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
4			[redacted]@hotmail.com	1. Geen nietjes voor de fietsen s.v.p. , maar fiesenrek tegenover elkaar op de hoogte van de woonboot, uit het zicht vanaf de gracht. 2. Laad- en losplaats voor het hotel s.v.p. 3. Amsterdammertjes handhaven. Bij smallere straat wordt snel uitgeweken over de stoepen. 4. Boom voor nr 1 niet verplaatsen. Kade is al gerepareerd. Boom is gezond. 5. Nieuwe parkeersituatie = langsparkeren. Parkeerplaatsen s.v.p. voor bewoners, toeristen in de garages buiten de grachten.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
5			[redacted]@hotmail.com	Mijn naam is [redacted] en ik ben [redacted] woonachtig op [redacted] 1. In de loop der jaren hebben we al een aantal omgevingssituaties meegemaakt: Nieuwe bomen, Nieuwe drempels, bankjes voor nr 1-3, nog parkeermogelijkheden voor nr 1-3-5. Ook nieuwe kademuur voor nr 1-3 en 5. De boom voor nr 1 werd hier een jaar of 20 geleden geplaatst nadat een hevige storm zijn voorganger had omver geblazen. Bankjes werden geplaatst en gelukkig na wat heen en weer geschrijf met de Gemeente ook weer verwijderd. De laatste jaren zijn ze trouwens ook aan de overkant aan de Brouwersgracht verwijderd. We wonen hier tussen 7 coffeeshops op n steenworp afstand. Echter de bankjes lokken hangjongeren die zelfs de nacht erop doorbrengen met luide muziek en plassen in de plantebakken. Gelukkig zijn de bankjes ook van uw tekening verdwenen. 2. We schrokken verder wel van het nieuwe fietsparkeersplan voor de deur van 1-3. Het is het enige stukje kade waar de bewoners en de toeristen de ruimte hebben om aan de wallenkant zich te verpozen. Die ruimte zou opeens opgevuld worden met nietjes en scheefgeplaatste fietsen. Dit, terwijl het jaren zo goed ging, de fietsen achter de woonboot die geen ramen heeft aan de straatkant. Niemand die ze ziet. Keurig uit het zicht. Bijgaand doe ik u wat foto,s van de huidige situatie en de evt komende situatie. Op de ingetekende foto ziet u hoe de woonboot zich verhoudt tov de geparkeerde fietsen. De andere fotos is de woonboot al (tijdelijk) verplaatst vanwege de werkzaamheden. fotos 5 en 6 geven een indruk hoe het gaat worden met de nietjes en hoe het zonder is. De laatste 2 fotos geven een (schrik)beeld van hoe een rij nietjes met fietsen eruit ziet. 3. Repareren van kapot is is prima, maar lelijk maken wat mooi is in dit prachtige stukje Amsterdam, het wereld erfgoed gebied lijkt ons een naar plan. 4. Het stukje kade vóór 1-3-5 is een aantal jaren eerder al vernieuwd. De boom op de hoek moet op de nieuwe tekening opeens een paar meter verschuiven. Voor nr 1 houdt dat in dat in één klap hun uitzicht voorgoed verloren gaat.	Digitale inspraakreactie
6			[redacted]eu	1. Geen nietjes voor de fietsen s.v.p. , maar fiesenrek tegenover elkaar op de hoogte van de woonboot, uit het zicht vanaf de gracht. 2. Laad- en losplaats voor het hotel s.v.p. 3. Amsterdammertjes handhaven. Bij smallere straat wordt snel uitgeweken over de stoepen. 4. Boom voor nr 1 niet verplaatsen. Kade is al gerepareerd. Boom is gezond. 5. Nieuwe parkeersituatie = langsparkeren. Parkeerplaatsen s.v.p. voor bewoners, toeristen in de garages buiten de grachten.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
7			[redacted]@zonnet.nl	1. Bezwaar locatie vuilcontainers Herengracht, ter hoogte van 97. 2. Op dit moment staan de ondergrondse containers op hoek Singel/Blauwburgwal. Volgens beleid gemeente komen nieuwe ondergrondse containers naast de huidige. Ergo containers ter hoogte van H97 zijn niet nodig daar. 3. Het geeft stank- en geluidsoverlast en vermindering woongenot (en woningwaarde).	Inspraakformulier informatiebijeenkomst

8			[redacted]@zonnet.nl	In vervolg op de inspraakavond bij de Burghtschool, afgelopen avond hierbij nog enkele vragen. Gelet op de door de gemeente gestelde termijn van 4 juni om te reageren op het conceptontwerp graag zo spoedig mogelijk uw reactie op onderstaande: • Graag ontvang ik de besluitvorming inzake de ondergrondse vuilcontainers. • Wanneer is besloten dat de containers op deze locatie dienen te komen? En waar ligt dat vast? • Graag ontvang ik een kopie van het besluit van de gemeente Amsterdam om over te gaan op ondergrondse vuilcontainers. • Hoe ziet het masterplan er uit om het centrum te voorzien van de ondergrondse vuilcontainers, waar zijn de andere ondergrondse locaties gepland? Ik heb bij de inspraakavond begrepen dat er een overkoepelend plan zou bestaan voor de gehele binnenstad. • Waarom komen de ondergrondse containers, voorzien ter hoogte van Herengracht 97, niet ter hoogte van Herengracht 105? Dat pand heeft een kantoorfunctie. Kantoren hebben ca 50 uur per week hinder, bewoners 24/7, 168 uur hinder (stank- en geluidsoverlast). • Waarom worden de ondergrondse containers op de hoek Singel/Blauwburgwal niet uitgebreid met 2 extra containers en vervalt de locatie Herengracht 97 niet? • Waar moet het glas heen, nu de glascontainer bij de Roomolensteeg is komen te vervallen? Geeft extra overlast (meer glas) in de container ter hoogte van Herengracht 97. Bovendien is dit strijdig met de streefafstand van maximaal 150 meter. • Kunt u op tekening aangeven voor welke bewoners de ondergrondse afvalcontainers gepland op de Herengracht 1-103 bedoeld zijn? Welke panden worden geacht de ondergrondse containers op de Herengracht te gebruiken? Zijn dit Herengracht 1-103, Blauwburgwal, Langestraat, Roomolensteeg, Korsjespoorsteeg en Singel. Wellicht ten overvloede: Ik maak uitdrukkelijk bezwaar tegen de voorgestelde locatie ter hoogte van Herengracht 97. De containers geven stank- en geluidsoverlast en creëren rondzwervend vuil. Daarnaast is het gebruikelijk dat de locatie bepaald wordt bij panden met een niet-woonfunctie en / of dat bestaande locaties worden uitgebreid. Beide opties zijn hier in de directe nabijheid mogelijk. Dus de vuilcontainerlocatie ter hoogte van Herengracht 97 dient te komen vervallen.	Digitale inspraakreactie
9			[redacted]nl	Op zichzelf prima plan. Maar: houdt meer rekening met bewoonbaarheid van centrum; dat wil zeggen: 1.vuilcontainers alleen daar waar ze minimaal overlast veroorzaken; 2.geef bewoners de kans om in hun buurt te parkeren; heroverweeg het 'buurtparkeren'; 3.zorg voor een overall verkeerscirculatieplan voor de westelijke grachtengordel; nu wordt het sluipverkeer van gracht naar gracht verplaatst!??	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
10			[redacted]@gmail.com	1. Parkeren is nu al lastig, geen plek te vinden. Tussen 16.00 en 18.00 wil het nog wel gaan als de aannemers etc. vertrokken zijn. Maar later, vroeger op de dag?? 2. Welk alternatief komt er van het verminderen van de parkeerplekken? 3. Wat is het beleid voor het centrum bij planontwikkeling?	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
11			[redacted]@ziggo.nl	Waarom een scooterparkeerplek; zijn op ons stuk nauwelijks; trekt ook 'hosselaars' aan.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
12				1. Het Korsjespoortsteeg komt terug? 2. Oplaadplekken bij H 71/73?) stonden voor 79/81. Waarom gewijzigd? 3. Stoep voor 22 lijkt niet ingetekend.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
13			[redacted]@gmail.com	Is het mogelijk de Herengracht 1-101 af te sluiten met een verzinkbaar paaltje?	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
14			[redacted]@gmail.com	1. in het algemeen een mooi ontwerp, lijkt heel ruimtelijk en breed trottoir, heel mooi. 2. voor nr 49 staan 4 parkeerplaatsen voor brommers getekend. Nu staat er een klein fietsenrekje wat intensief wordt gebruikt en meestal vol is. Het is jammer als dat nu gebruikt gaat worden voor brommers, waarvan ik denk dat die op dit moment in onze buurt bijna niet gebruikt worden. Graag zou ik hier dus ook een fietsenrek zien. 3. door het eerder afsluiten van doorgaand verkeer op het singel, is het autoverkeer enorm toegenomen op ons stukje Herengracht. Is het te overwegen om eenzelfde systeem te hanteren met zinkbare plaatjes als op het Singel (alleen toegankelijk voor bewoners) . Of (zoals nu de tijdelijke maatregel) helemaal afsluiten in de toekomst, omdat ik begreep dat er over wordt nagedacht om 1 gracht autovrij te maken. Waarom zou dat niet de Herengracht kunnen zijn.	Digitale inspraakreactie
15			[redacted]@ziggo.nl	1. Herbestrating steeg (openbaar) tussen Herengracht 41-43 met toegang tot Langestraat 2. Hoe wordt omgegaan met aanmeervoorziening voor pleziervaart? 3. Graag bevestigingsmogelijkheid voor ons sloepje aan de kadewal.	Inspraakformulier informatiebijeenkomst
16			[redacted]@gmail.com	Dear Sir/Madam, I was waiting so kindly ask for an answer regarding the following request: 1. I am living[redacted]... is at this moment closed. This means I am not able to park as usual next my house. Parking on other canals/streets in Centrum 2 is not an option eighter as there are many works ....overall & therefore nummer of parking places is limited. It takes sometimes 1 hour to find parking, aditionally I had two times breakage into my car in last moth (as reported to the police). Breakage to the car cost are more than 2.000 euro. Possibility to park in Oosterdok or Piet Hein is not a best option. Eighter as: it is too far (it takes 30 min to walk together with work traveling of 1 hour ... is to wide). Places are limited. 2. My question is what solution can you provide to ensure that 1 vergunning of 700 euro have place tot park and is worth its price meaning. Its a solution, I propose for example: 3. receiving possibility to park in more parkings that are closely (there are at least few closesby) 4. having vergunning that is free of cost due tot issues that are caused by the current situation. I would welcome also any other solution. I look forward to heaving from you. Kind regards.[redacted]	Inspraakformulier informatiebijeenkomst

17		[redacted]@upcmail.nl	1. Op de Herengracht zijn twee locaties gepland voor het plaatsen ondergrondse afvalcontainers. Op één locatie ter hoogte van de Roomolenstraat zijn 3 bakken gepland: restafval, papier en plastic. Ik vind dat een slecht idee. 2. Ten eerste omdat er altijd afval geplaatst wordt naast de bakken. Ik zie dat gebeuren op alle plekken in de directe omgeving, waar ondergrondse containers staan. Hoe meer containers, hoe meer zwerfvuil. Zo gaat dat nu eenmaal in Amsterdam. Net als huisvuil op straat zetten op dagen dat het niet wordt opgehaald door de Gemeente. In papierbakken wordt karton gepropt, in plaats van gesnipperd. Het is kennelijk niet bij iedereen bekend dat de Gemeente ook papier, en karton ophaalt. NB Bij (enkele) medebewoners bestaat het misverstand dat de bakken voor 'restafval' bestemd zijn voor het reguliere huisvuil. 3. Ten tweede de gracht is smal en de plaats die de bakken zullen innemen niet in verhouding, bovendien onaantrekkelijk, ook voor bezoekers. Als er geen containers worden geplaatst zou ik die plekken graag willen bestemmen voor auto's, met maximale parkeertijd, b.v. van een 1/2 uur. (Of extra fietsenrekken zie hieronder) 4. Ten slotte: Er wordt gesteld dat op de Herengracht weinig kantoren zijn gevestigd. Dat is niet helemaal juist. Op Herengracht 37 en 39 zijn bedrijfjes/kantoren gevestigd. Dat betekent veel fietsen en scooters, op werkdagen. Die vaak in de Roomolenstraat worden gestald. Dat zal hopelijk veranderen, misschien toch extra fietsrekken op die plek? i.p.v. containers?	Digitale inspraakreactie
18		[redacted]@hotmail.com	1. Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van vuilcontainers op de Herengracht (met name ter hoogte van Herengracht 97) voor (feitelijk) de hele wijk (tot de Singel), zonder dat daarvoor een goed onderliggend plan is! Waarom moeten bewoners geconfronteerd worden met containers voor de deur, terwijl er voldoende kantoorlocaties zijn waar deze geplaatst kunnen worden. Zet de containers in het verlengde van zijstraten of breid de huidige containerlocatie (Blauwburgwal/Singel) uit. 2. Begrijp niet waarom de containers op zo'n geniepige manier in de reconstructie van de kade zijn verstopt. Veel bewoners zijn zich niet bewust van de komst van ondergrondse containers. De komst van de ondergrondse containers is niet correct aangekondigd. Dit is niet conform de door de gemeente opgestelde richtlijnen. 3. Hetzelfde geldt voor de verdeling van de fietsvakken. Waarom worden de fietsen niet gelijkelijk over de gracht verdeeld en wordt het merendeel van de fietsen op het deel richting Blauwburgwal geplaatst?	Digitale inspraakreactie
19		[redacted]@gmail.com	1. Ik ben niet blij met het ontwerp, omdat ik vind dat de containers hier op het stukje Herengracht 103-97 niet handig geplaatst zijn. Deze zouden veel beter voor Herengracht 105 geplaatst kunnen worden, dat is een bedrijfspand met een blinde muur, niemand zou daar last hebben van de containers. 2. Het aantal fietsenrekken vind ik ook niet zo goed verdeeld in het ontwerp. Bij ons zijn het er veel meer dan verderop. Ik zou liever nog een extra parkeerplek hebben. Ik weet dat dit een tegendraads standpunt is in een 'groene' stad, maar wij als bewoners willen het centrum graag levend en divers houden en daar hoort bij dat je vrij kunt komen en gaan. Een eigen auto hoort daar nog bij i.v.m. mantelzorg voor ouders buiten de stad.	Digitale inspraakreactie
20		[redacted]@maec.es	Blijkbaar voorziet het voorlopig ontwerp Herengracht 1-103 in de installatie van vier (4) ondergrondse containers voor vuilnis, exact tegenover de ingangsdeur van de Herengracht 97. In dit verband wil ik mijn sterkste verzet tegen dit onderdeel van het project kenbaar maken, en wel om de volgende redenen: - Het gehele pand van de Herengracht 97 is eigendom van de Spaanse Staat. - Herengracht 97 is de Officiële Ambtswoning van de Consul Generaal van Spanje te Amsterdam - Naast Officiële Residentie worden er in het gebouw ook officiële vergaderingen en recepties gehouden, en worden er officiële bezoekers en hoog geplaatste personen ontvangen. - Tevens verblijven hier hoog geplaatste gasten uit Spanje Deze ondergrondse vuilnis containers zouden een ernstige achteruitgang van de omringende omgeving van het gebouw kunnen veroorzaken, alsmede overlast door lawaai, afval etc. In deze zin is het project, zoals het hede ten dage is, onaanvaardbaar, en lijkt het logischer dat deze 4 ondergrondse vuilnis containers geplaatst worden op de hoek Blauwburgwal/Herengracht 105, waar kantoren zijn gevestigd en de bewoners dus niet zo negatief zouden zijn getroffen. Al parecer el plan provisional prevé la instalación de cuatro (4) contenedores subterráneos de basura justo frente a la puerta de entrada de Herengracht 97. Al respecto quiero hacer constar mi más firme oposición a este punto del proyecto, por las siguientes razones: - La totalidad del edificio Herengracht 97 es propiedad del Estado Español. - Herengracht 97 es la Residencia Oficial del Cónsul General de España en Amsterdam - Además de funciones de Residencia en el edificio se celebran reuniones oficiales y recepciones y se reciben visitantes oficiales y altos cargos. - En él se alojan invitados oficiales de alto nivel procedentes de España Las instalaciones de estos contenedores subterráneos de basura producirían un grave deterioro del entorno inmediato del inmueble, causando perjuicios por ruido, basura, etc. En este sentido el proyecto tal como está resulta inaceptable, pareciendo más lógico que dichos 4 contenedores sean instalados en la esquina de Blauwburgwal/Herengracht 105, que está ocupada por oficinas y por lo tanto los residentes no se serían afectados tan negativamente.	Digitale inspraakreactie
21		[redacted]@vadesta.nl	1. Ik heb het voorlopig ontwerp bestudeerd: het ziet er goed uit. 2. Wanneer start, wanneer klaar??	Digitale inspraakreactie

22		[redacted]@gmail.com	Volgende week donderdag kunnen mijn vriend en ik niet aanwezig zijn bij de voorlichtingsavond. Graag maken we wel gebruik om een aantal vragen te stellen. Een aantal vragen zijn behoorlijk feitelijk, het zou fijn zijn als je deze nu al kunt beantwoorden. Op basis van dit kan onze inspraak nog worden aangepast. De feitelijke vragen: 1. Bij onze boot zie ik een aantal groene vlakken ingetekend. 2 maal op de parkeerplekken "opladen" en tweemaal onder de boom. Wat betekenen deze groen getekende zaken? 2. Klopt het dat het grijze vierkant rechts van het looppad onze meterkast wordt? 3. Er loopt nu een zwarte lijn rechts van het looppad naar de straat. Is dit afscheiding tussen de fietsenstalling en de doorgaan naar ons schip? Zo ja, hoe komt dit er fysiek uit te zien? 4. Wat is de breedte tussen het midden van de boom en de meterkast? Onze voorlopig reactie op het schetsontwerp (nog afhankelijk van de antwoorden hierboven). • Voor ons is een onbelemmerde doorgang naar het schip van belang het belangrijkst. • In de huidige situatie hebben we de ingang links van de boom (zie bijgevoegde foto). • We vinden het een goed idee om dit naar rechts te verplaatsen. • In het schetsontwerp wordt rekening gehouden met het verplaatsen van het schip met 90cm. We kunnen zelf niet inschatten of dit voldoende is. • Dit hoeft geen probleem te zijn: tijdens het afmeren in de nieuwe situatie zullen we zorgen dat de boot dusdanig wordt afgemeerd dat er een een recht looppad ontstaat. • Zorgpunt van ons is dat fietsen de doorgang belemmeren. • Mogelijk dat de zwarte lijn op de tekening hier een voorziening voor is (zie vraag 3 hierboven) • Indien dit niet is, dan willen we graag zelf een afscheiding plaatsen in de vorm van een smalle bloembak (geveltuin). In het verlegnde van de meterkast. • Om dit mogelijk te maken is het van belang dat het deurtje van de meterkast open gaat aan de kant van het looppad (ipv van richting de straatkant). Kortom, prima ontwerp, mits we kunnen zorgen dat er een vrije doorgang is tussen de geparkeerde fietsen de boom. Ik hoop dat je vraag 1 t/m 4 snel kan beantwoorden.	Digitale inspraakreactie
23		[redacted].nl	Om ongeveer 19.30 uur vandaag (9 mei dus) was ik bij de Burgtschool (Herengracht 22) waar een inspraakavond zou zijn in verband met het voorlopig ontwerp inrichting Herengracht 1-103. Tot mijn verbazing was daar alles gesloten en ben ik onverrichterzake naar huis gekeerd. Kunt u mij aangeven wat er aan de hand was?	Digitale inspraakreactie