VN2025-007793
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 03 juni 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit waarbij de aanvraag voor het verlengen van een Europese gehandicaptenparkeerkaart type bestuurder is geweigerd.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 2 december 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit van 2 december 2024 in stand te laten.

Dat betekent dat de aanvraag voor het verlengen van een Europese gehandicaptenparkeerkaart type bestuurder terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker heeft op 31 december 2024 bezwaar ingediend tegen het besluit van 2 december 2024. Met dit besluit is de aanvraag voor het verlengen van een Europese gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) type bestuurder afgewezen.

Ter behandeling van het bezwaarschrift heeft op 3 april 2025 een telefonische hoorzitting plaatsgevonden. Tijdens deze hoorzitting heeft de zoon van de bezwaarmaker namens haar het woord gevoerd.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in.

De bezwaarmaker is het niet eens met het besluit om de GPK-bestuurder niet te verlengen, omdat haar fysieke beperkingen juist zouden zijn verergerd. Ze kan slechts enkele meters lopen, maakt gebruik van een loopstok en rolstoel, en heeft regelmatig momenten waarop lopen helemaal niet mogelijk is. Volgens haar geeft het medisch onderzoek geen volledig en realistisch beeld van haar situatie, omdat de waargenomen mobiliteit tijdens het onderzoek een uitzondering was. Ze staat onder behandeling van specialisten die korte stapjes adviseren als onderdeel van haar behandeling, maar dit betekent niet dat ze zelfstandig langere afstanden kan lopen. Ze verzoekt om een heroverweging van het besluit op basis van haar medische dossier en verklaringen van behandelende artsen, en vraagt dringend om toekenning van de parkeerkaart voor haar mobiliteit en zelfstandigheid.

Overwegingen bezwaarschriftencommissie:

Volgens vaste rechtspraak van de Centrale Raad van Beroep mag een bestuursorgaan, indien door een arts in zijn hoedanigheid van medisch deskundige aan een bestuursorgaan een medisch advies is uitgebracht, dit advies betrekken bij de beoordeling van zijn aanvraag, mits het op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld.

De GGD-artsen baseren de adviezen grotendeels op de informatie die van de behandelend artsen wordt verkregen. Op basis van deze informatie kunnen de GGD-artsen kennisnemen van de diagnose die is gesteld door de behandeld artsen. Bezwaarmaker heeft in bezwaar alle gelegenheid gekregen om aanvullende medische informatie te verstrekken.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat deze op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Er is dan ook geen reden om de validiteit van de adviezen te betwisten.

Tijdens het telefonisch horen heeft de zoon van bezwaarmaker aangegeven dat de medische situatie van bezwaarmaker alleen maar is verslechterd. De GGD weerlegt dit en geeft aan dat na later medisch onderzoek juist is gebleken dat er geen sprake is van een ernstige mobiliteitsbeperking. Ook geeft de GGD aan dat het medisch advies bij de aandoening van bezwaarmaker juist is dat bezwaarmaker moet blijven bewegen. Het afgeven van de GPK zou dan ook anti-revaliderend kunnen werken. De zoon van bezwaarmaker heeft tijdens de telefonisch hoorzitting zelf ook verklaard dat zijn moeder moet blijven bewegen en daarom naar de spreekkamer liep zonder hulpmiddelen.

Ten aanzien van de mobiliteitsbeperkingen en het chronisch pijnsyndroom overwegen wij hierin dat alhoewel wij het vervelend vinden dat bezwaarmaker dit ervaart, dit echter geen reden op zich vormt om in aanmerking te komen voor een GPK-bestuurder. Uit het 'Medisch werkdocument gehandicaptenparkeerkaart 2022' blijkt dat pijn een subjectieve ervaring is. Er kan niet worden gesteld dat lopen, zelfs bij gezonde mensen, altijd pijnvrij zou kunnen verlopen. Uit de reactie van de GGD blijkt daarnaast dat zij op de hoogte zijn van de medische problematieken die bezwaarmaker heeft. Echter, is er onvoldoende sprake van medische problematieken die een ernstige loopbeperking objectief kunnen onderbouwen.

Uit de adviezen van de GGD blijkt dat diverse stukken zijn bestudeerd en dat de GGD geen aanleiding ziet op basis van deze gegevens de GPK-bestuurder te verlengen. Wij zien geen aanleiding om toch te adviseren tot het verstrekken van een GPK-bestuurder. De criteria voor het verstrekken van een GPK zijn duidelijk. De basis voor het verlenen van een GPK-bestuurder is dat de loopafstand ten gevolge van een medische aandoening beperkt is tot minder dan 100 meter. De medische beoordeling gaat in principe uit van het vaststellen van de oorzaak, ernst, aard en prognose van de

fysieke loopbeperking.

Ten overvloede wijst de commissie bezwaarmaker op de mogelijkheid om via de Wmo informatie op te vragen op het gebied van voorzieningen zoals bijvoorbeeld vervoersvoorzieningen. Dit kan bezwaarmaker doen via de Wmo helpdesk.

Conclusie bezwaarschriftencommissie:

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie om de bezwaren ongegrond te verklaren en het besluit van 2 december 2024 in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

In afstemming met de GGD.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-032021	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-032023	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.25.000876.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord