Verslag bewonersbijeenkomst
Extra Tijdelijke Schoollokalen Weesp

Datum: Maandag 15 juni 2026
Tijd: 20.00 – 21.30
Locatie: FC Weesp

De bewonersavond bestond uit twee delen:

1. Deel I: Plenair gedeelte:
    a. Welkom
    b. Aftrap van Esther Overweter (voorzitter Dagelijks Bestuur Weesp)
    c. Presentatie over de definitieve scholen, aanleiding extra tijdelijke huisvesting basisschoolleerlingen, onderzoek mogelijke locaties voor tijdelijke huisvesting
    d. Vragen uit het publiek.
2. Deel II: In gesprek
   Aan verschillende tafels konden bewoners in gesprek met medewerkers van de gemeente Amsterdam over de locaties die de gemeente in onderzoek heeft voor tijdelijke huisvesting en over de definitieve scholen en de prognoses.

Deel I Plenair gedeelte

De avond werd gestart met een welkomstwoord van de dagvoorzitter Myriam Zuidervaart. Daarna deed Esther Overweter (voorzitter van het Dagelijks Bestuur van Weesp) een aftrap voor de avond. Tijdens het plenaire gedeelte werden alle aanwezigen bijgepraat zodat er daarna bij de tafels goed doorgepraat kon worden over de verschillende onderwerpen. De hele presentatie kunt u in het dossier op open.amsterdam lezen. Hieronder een korte samenvatting.

Tijdens de presentatie werden de aanwezigen bijgepraat over een aantal onderwerpen:

- Huidige stand van zaken rondom de bouw van de nieuwe definitieve scholen in deelplan 6. Hierbij werd gesproken over de planning, er werden beelden getoond van hoe de toekomstige scholen zijn ingetekend op de kavel en verteld hoe dit eruit zou kunnen komen te zien.
- Daarna werd de aanleiding voor de nieuwe tijdelijke schoollokalen toegelicht aan de hand van de prognoses over de groei van het aantal basisschoolleerlingen in Weespersluis. In een grafiek werd de prognose van 2023 en 2026 weergegeven. Ook werd aangegeven hoeveel basisschoolkinderen verwacht worden als alle woningen volgens planning gebouwd en verkocht worden. We zagen nu al dat in januari 2026 er 500 basisschoolkinderen meer in Weespersluis woonden dan in 2023 werd verwacht. En

als we kijken naar de maximale lijn, dan zien we dat er nog een piek aan zit te komen in 2035. Om deze reden wordt er ook gekeken of de nieuwe tijdelijke schoollocatie langer kan blijven staan om deze piek op te vangen. Als de prognose in de toekomst laat zien dat deze piek er niet gaat komen, dan kan de tijdelijke locatie ook eerder weer weggehaald worden. Wel werd nog benadrukt dat de tijdelijke locatie die nu aan de Fort Vreeswijklaan staat weggaat als de nieuwe definitieve scholen openen.

- Daarna werd het locatieonderzoek toegelicht. Er was aandacht voor het proces, hoe bewoners betrokken worden, de rol van het bestuur van Weesp en van de gemeente Amsterdam. Verder vertelde de projectleider over waar een locatie aan moet voldoen, welke gebieden en locaties meegenomen waren, in welk gebied is gezocht en waarom. Daarna werd laten zien welke gebieden afgevallen zijn en welke locaties nog onderzocht worden. Daarbij werd onderscheid gemaakt in locaties die kansrijk zijn, minder kansrijk of niet kansrijk.

Na alle informatie konden de aanwezigen vragen stellen. Deze vragen en de antwoorden kunt u in het dossier op open.amsterdam lezen.

Deel II: In gesprek

In het tweede gedeelte van de bewonersavond konden bewoners en medewerkers van de gemeente Amsterdam met elkaar in gesprek. Er waren drie hoofdonderwerpen waarover gesproken kon worden.

1. Definitieve scholen
2. Prognoses aantal basisschoolleerlingen
3. Locaties die de gemeente in onderzoek heeft en heeft laten afvallen

Voor andere onderwerpen waar bewoners nog vragen of suggesties voor hadden waren ook medewerkers om mee te praten. Er is geen verslag gemaakt van de gesprekken over de definitieve scholen en de prognoses. Hieronder leest u het verslag over de gesprekken aan de tafels over het locatieonderzoek.

Gesprekken over locaties

Er waren drie tafels met daarop twee borden: 1. Het bord met de afgevallen locaties en 2. Een bord met de locaties waar nog actief naar gekeken wordt in het locatieonderzoek. Bij de locaties die nog actief onderzocht worden, konden bewoners aangeven welke locatie ze kansrijk vinden (groene sticker), welke locaties ze nog wel kansrijk vinden, maar met meer bezwaren (gele sticker) en welke locaties ze niet kansrijk vinden (rode sticker). Ook konden bewoners met blauwe stickers aangeven op welke plek ze nog mogelijkheden zien voor de tijdelijke extra schoollokalen. Daar kwamen van de drie tafels de volgende beelden uit naar

voren:




3
5
4
8
2
7
9
6
1
11
10


3
5
4
8
2
7
9
6
1
11
10

Wat vinden bewoners belangrijk bij het kiezen van een locatie?

Daarna werd het gesprek gevoerd over wat bewoners belangrijk vinden bij het kiezen van een locatie. Onderstaande punten werden daarbij door bewoners aangegeven als belangrijk.

Ligging in Weespersluis

- Goed voor de bereikbaarheid van de scholen.
- Het voelt niet rechtvaardig om tijdelijke huisvesting te plaatsen in een wijk buiten Weespersluis waar de kinderen voor wie de school wordt gemaakt niet wonen, maar waar bewoners van die wijk er wel last van hebben.
- Als de scholen in Weespersluis geplaatst worden, dan werd spreiding van de scholen over Weespersluis een aantal keren genoemd. Maar ook geluiden dat het geen bezwaar is om de scholen bij elkaar te plaatsen.

Voorkomen van extra druk en overlast op de directe omgeving

- Met name in de omgeving van de bestaande scholen werd genoemd dat er al veel (verkeers)drukte werd ervaren. Nog meer belasting werd door een direct omwonende als zeer onwenselijk beschreven.
- Vooral bij het halen en brengen van de kinderen worden er problemen ervaren met de verkeersdrukte. De wijk loopt dan vast.
- Bij de huidige tijdelijke locatie werd door een omwonende aangegeven dat met name het gebruik door kinderen na schooltijd en in de avond als overlastgevend wordt ervaren.
- Om de extra druk en overlast op de directe omgeving eerlijk te houden waren sommige bewoners voorstander van goede spreiding zodat de lasten werden verdeeld. Maar er waren ook bewoners die juist de concentratie rondom één plek prettiger vonden omdat de scholen dan dicht bij elkaar staan.
- Voor de locatie aan het water (Gouwpark) werd nog genoemd dat het water geluid verder draagt waardoor een groter gebied last heeft van geluidsoverlast.

Aantasting van huidige kwaliteit (groen en functionaliteit van het terrein)

- Bij de ene groep speelde het sentiment vooral rondom de locatie bij het strandje bij het Gouwpark. Bij de andere groep was er vooral weerstand op plannen in alle parken.
- Locatie 4 (Breedland) is natuurgebied. Bewoners vermoeden dat dit gebied ook ongeschikt is vanwege een drassige ondergrond en slechte bereikbaarheid.
- Verder werd aangegeven dat de parken en het groen ook gebruikt worden als sportplekken.

Veilige bereikbaarheid

- Voor alle groepen was veiligheid een zeer belangrijk thema. Het ging dan vooral om dat de locatie veilig bereikbaar moest zijn voor kinderen. Dat oudere kinderen ook zelfstandig naar school zouden moeten kunnen fietsen. Daarbij werden onderwerpen genoemd als bouwverkeer, veilige wegen, afstand etc.
- Voor fietsen moet de locatie makkelijk en veilig bereikbaar zijn.
- Verschillende meningen van bewoners over of de locatie ook goed bereikbaar moet zijn voor auto's. "Met de auto moet je stukje omrijden voor lief nemen". Een aantal bewoners gaven aan dat ze graag wilden dat de locatie ook goed bereikbaar zou zijn met de auto. Andere bewoners gaven juist aan dat bereikbaarheid met de auto geen criterium in de afweging zou moeten zijn.
- De omgeving van het Weespersluispark, vooral ook bij de bestaande scholen, is al zeer druk met spitsuur. Als hier nog meer kinderen bijkomen, kan dit ook voor onveilige verkeerssituaties zorgen.
- Er moeten goede oversteekplekken komen.

Overig

- Verder was er twijfel of een school wel veilig naast water kan staan. Bijvoorbeeld in het geval bij de locatie in het Gouwpark.
- Veiligheid werd ook genoemd in het geval de school naast het spoor geplaatst zou worden. Hierbij werd ook het geluid genoemd als negatief punt.

Welke zorgen leven er en welke kansen worden gezien?

Welke kansen, risico's, mogelijkheden, bezwaren of aandachtspunten werden genoemd?

Algemeen:

- Zorgen over ingrepen in groen/ huidige omgeving werd regelmatig genoemd. Specifiek voor het Weespersluispark en het Gouwpark (locatie 1 en 2).
- Verkeersdrukte, vooral bij het halen en brengen, werd als zorg gezien als de nieuwe tijdelijke schoollokalen dicht bij de huidige scholen zouden komen.
- Als er gekozen wordt voor locatie 3 (Waterrijk Noord West), is er dan wel op tijd een veilige fietsroute naartoe? En hoe bereikbaar is deze locatie met de auto?
- Samenwerking/communicatie met de GEM werd zowel als een zorg als een kans gezien.

Locatie 1: Weespersluispark

- Nog meer verkeer bij halen en brengen. Overlast met name door hoeveelheid auto's. Tussen 8:00 en 8.45 loopt Het verkeer op de toegangsweg(en) naar de school vast.
- Ook is er overlast door de hoeveelheid fietsen die overal en nergens neergezet worden. Al doet de school nu onderzoek naar de drukte met fietsparkeren om dit aan te pakken.
- Zonde van het groen. Sommige bewoners willen dat het park vrij blijft.
- Een bewoner maakt zich zorgen waar de helikopters van hulpdiensten kunnen landen (daar zou het park nu een locatie voor zijn).
- Bewoners geven ook aan dat het juist handig is om de scholen dicht bij elkaar te plaatsen qua delen van voorzieningen en het is makkelijk voor ouders die kinderen op verschillende scholen hebben.
- Er is ook al druk op het park van andere (tijdelijke) voorzieningen, zo is er naast de definitieve kinderopvang ook tijdelijk ruimte voor extra kinderopvang geboden, ten koste van groen. Daarom niet nog meer extra (tijdelijke) functies ten koste van het park, graag de last verdelen.

Locatie 2: Gouwpark (bij het strandje)

- Het plan om tijdelijke huisvesting horeca in voormalige projectkantoor te maken willen sommige bewoners behouden. Ze geven aan dat horeca beter past qua voorziening bij deze locatie.
- Dit is een fijn recreatiegebied waar veel gebruik van wordt gemaakt. Hier moet ook ruimte voor zijn. Een bewoner noemt het Gouwpark het mooiste park.
- Deze plek is niet goed bereikbaar met de auto.
- Angst is dat het hier net zo druk gaat worden als bij het Weespersluispark.
- De combinatie van water en kinderen wordt door sommige bewoners aangegeven als onveilig.
- Water galmt, niet prettig. Bang voor veel geluidsoverlast omdat geluid verder draagt over het water.

Locatie 3: Waterrijk Noord West

- Veel aanwezigen zagen deze locatie ook als kansrijk omdat de verwachting is dat er weinig overlast is voor omwonenden.
- Ook positief omdat de bereikbaarheid goed is, zeker met de fiets, en je minder last hebt van opstoppingen als kinderen gehaald en gebracht worden.
- Er leven nog wel een paar zorgen over de verkeersveiligheid en dan met name of er dan ook nog bouwverkeer langs komt.
- Als aandachtspunt werd het opleveren van een veilige fietsroute genoemd.
- Als kans werd ook genoemd dat de huizen hier nog niet verkocht zijn. Dus kopers weten van tevoren dat ze een huis kopen dat bij een tijdelijke basisschoollocatie staat.
- Fijn dat het in Weespersluis staat.

- Goed voorbeeld van spreiding door de wijk waarbij de lasten verdeeld worden.
- Door hier een school te maken, ontstaat een betere spreiding van de voorzieningen over de wijk.
- Gaat niet ten koste van bestaande kwaliteit.

Locatie 4: Breedland

- Bij deze locatie werd genoemd dat het ten koste gaat van een natuurgebied dat ook in de toekomst niet zal worden bebouwd. Dat heeft niet de voorkeur.
- Sommige aanwezigen vonden dit een minder groot probleem.
- Ook was er twijfel of dit wel kon vanwege de drassige ondergrond.

Locatie 5: Waterrijk Noord Midden

- Positief omdat je de lokalen kunt inpassen voordat de woningen verkocht zijn.
- Gespreid door de wijk dus minder drukte.
- Goed te bereiken met fiets en auto.
- Als aandachtspunt werd meegegeven dat er goed gelet moet worden op de bouwroute (bouwverkeer) en eventuele overlast van mogelijke bouw van woningen in de directe omgeving van de school, zoals geluid.
- Enkele bewoners spraken hun zorg uit dat de belangen van de GEM niet zwaarder zouden moeten wegen de belangen vanuit de school.

Locatie 6: Kavel Masselink (Korte Muiderweg)

- Bewoners zien dit als een mogelijkheid.
- Bewoners waren positief over de bereikbaarheid van deze locatie: er gaat een fietspad rechtstreeks vanuit het Weespersluispark naartoe en de locatie ligt direct naast de woonwijk.
- De locatie ligt relatief dicht bij het Weespersluispark en de scholen en opvang daar. Inpassing op terrein van de boerderij gaat niet ten koste van het Weespersluispark en groen en leidt niet tot extra druk van verkeer op andere locaties in Weespersluis.

Locatie 7: Hoogerlust

- Sommige bewoners vonden dit wellicht een optie, andere bewoners twijfelen of dit wel echt een optie is omdat het onder gemeente Gooise Meren valt.
- Het ligt verder weg van het woongebied en dat is nadelig.

Locaties buiten Weespersluis
Over de locaties buiten Weespersluis meer algemeen gesproken.

- Sommige mensen gaven aan dat ze Weespersluis al druk genoeg vonden en wilden dat er juist buiten Weespersluis gekeken wordt.
- Anderen gaven aan dat ze vonden dat de kinderen in Weespersluis op school moesten kunnen gaan.
- Sommigen gaven aan dat ze locaties buiten Weespersluis te ver vonden voor basisschoolleerlingen en anderen vonden juist dat Weesp nog steeds vlakbij lag en daarmee dicht genoeg bij ook voor basisschoolleerlingen.
- Ook gaf een bewoner aan dat een school die voornamelijk bedoeld is voor kinderen uit Weespersluis ook in Weespersluis gebouwd zou moeten worden.

Overig
Sommige onderwerpen waren meer algemeen en niet voor een specifieke locatie.

- Een zorg die uitgesproken werd was of de gemeente de belangen van de GEM niet liet gaan op de belangen van de bewoners of de belangen van de school.

Welke oplossingen ziet u? Of heeft u andere suggesties?

Suggesties voor andere locaties

Met blauwe stippen op de kaart zijn suggesties voor andere locaties gedaan door de bezoekers. Deze locaties zullen we bekijken of we deze alsnog in het onderzoek kunnen meenemen. Als dat niet mogelijk is, zullen we dit motiveren in het advies aan de bestuurscommissie Weesp over de locatiekeuze.

Hoofdlijnen

De gesprekken aan de drie tafels over het locatieonderzoek verliepen allemaal in een goede sfeer. Er werden goede en kritische vragen gesteld en er was een hoge mate van betrokkenheid. De gesprekken hadden veel overeenkomsten, maar per tafel konden we ook hoofdlijnen onderscheiden.

- Liever geen locatie waarbij de keuze voor de school ten koste gaat van bestaande groen en recreatie. Hierbij worden Weespersluispark, Gouwpark en Breedland genoemd (ook enkele meningen die hier wel kansen in zien).

- Liever geen locatie kiezen waar al druk wordt ervaren van reeds aanwezige voorzieningen (locatie Weespersluispark wordt hierbij veel genoemd).
- Belangrijk punt is veilige bereikbaarheid voor kinderen op de fiets, daarnaast in sommige gevallen de wens voor bereikbaarheid met de auto.
- Verdeelde meningen over spreiding van de locaties van scholen in Weespersluis. Nieuwe tijdelijke locatie juist niet in de buurt van de bestaande scholen versus het concentreren van de locaties (nieuwe tijdelijke locatie juist wel in de buurt van de bestaande scholen).
  Aan de ene kant gaat dit over het verdelen van de druk van (tijdelijke) voorzieningen over verschillende locaties in de wijk (negatief argument), aan de andere kant over het spreiden van voorzieningen over de wijk (positief argument). Waarbij ook de positieve kanten worden besproken van concentratie van voorzieningen, bijvoorbeeld omdat ouders kinderen op verschillende scholen of op een kinderopvanglocatie in de buurt hebben, of omdat de functie van bijvoorbeeld het Weespersluispark ook al gericht zou zijn op de aanwezigheid van scholen en ruimte om te spelen.
- Een locatie aan de noordkant heeft om verschillende redenen de voorkeur. Hierbij wordt locatie Waterrijk Noord West aan alle tafels als meest kansrijk benoemd. Genoemde argumenten voor een locatie aan de noordzijde: spreiding van voorzieningen over een steeds groter wordende wijk (zowel aan de oostzijde scholen als aan de (noord)westzijde: de definitieve school komt ook aan de westkant). Aan de noordzijde woont nog niemand waardoor nieuwe bewoners van tevoren ingelicht kunnen worden. Indien de school daar nu een plek krijgt dan kan deze zo worden ingepast dat deze geen druk oplevert voor bestaande of toekomstige omgeving, er is ook genoeg ruimte en de school zou hier dan ook met minder consequenties voor een mogelijke langere periode kunnen blijven staan. Dezelfde argumenten werden in sommige gesprekken ook aangedragen voor de locatie aan de oostzijde, van Masselink, aan de Korte Muiderweg.

