From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Aanvulling dvies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 17 okt 2022.docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 17, 2022 at 7:14:47 PM CEST

Dag 5.1, 2, e

Ik dacht dat je dit gaat toevoegen aan het moeder document. Of is dat niet de bedoeling?

Grt
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 18:34
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Aanvulling dvies inzake goedkeuring van het plan van Hart voor de K buurt Democratisering. 17 okt 2022.docx

Aanvulling op de vragen van Manou met input van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Het risico van het **niet** toekennen zit hem in twee zaken:

- Het risico bestaat dat er onverminderd een verschil van inzicht blijft bestaan tussen het stadsdeel enerzijds en Hart voor de K buurt anderzijds, omdat HvdK 'uit principe' blijft weigeren om specificaties aan te leveren.
- Bijkomstig zal Mike Brandjes eigenaarschap ontlenen aan zijn positie in de Proeftuin Buurtplatformrecht uit naam van de buurt. Het feit dat hij meedoet aan de proeftuin en wordt beschouwd als 'officieel gesprekspartner' aan wie subsidie dan mogelijk wordt geweigerd is problematisch. Het imago van de gemeente, als geheel, loopt dan schade op: we stellen iemand aan als officieel gesprekspartnet en tegelijkertijd weigeren we hem subsidie.
  Disclaimer:Het buurtbudget is niet gekoppeld aan de proeftuin. Als gevolg hiervan kan elk buurtplatform dat voldoet aan de eisen van de Subsidieregeling Buurtbudgetten aanspraak maken op de buurtbudgetten.
- De buurt krijgt niet de kans om door het jaar heen naar eigen inzicht een deel van het buurtbudget zonder verantwoording vooraf te besteden op het moment dat een kwestie, de mogelijkheid of het probleem zich voordoet.

De voordelen van **wel** toekennen.

- De voordelen van wel (in een keer) toekennen van de buurtbudgetsubsidie is, dat buurten de kans krijgen om door het jaar heen naar eigen inzicht een deel van het buurtbudget zonder verantwoording vooraf te besteden op het moment dat een kwestie, de mogelijkheid of het probleem zich voordoet.

Daarnaast volstaat het niet om de benoemen dat ons niet houden aan de letter van de regelgeving een politiek en juridisch risico is. Om een gewogen besluit te kunnen nemen heeft Raoul een **duiding** nodig **van het politieke risico.** In welke vorm kan dit zich voordoen?

- Als wij niet op de hoogte zijn van de inhoud van de projecten, dan kunnen wij niet **de belangen van de verschillende partijen in de buurt afwegen**. Wij als gemeente zijn er voor iedereen: voor andere buurtpartijen en organisaties, ondernemers, individuele burgers etc. actief. Dit is een reëel risico. Er spelen al een aantal kwesties. Een voorbeeld daarvan is dat woningbouwcoöperatie Rochdale bezwaar gemaakt heeft tegen het seniorenplatform in Koornhorst, dat HvdK wil bekostigen uit het buurtbudget. De gemeente dient ook bezwaren van een partij als Rochdale in acht te nemen. Als wij dat nalaten geven we met de subsidie buurtbudget HvdK voorrang en alleenrecht zonder andere partijen te hebben gehoord. Aanvullend: De subsidieregeling van dit buurtbudget vraagt om draagvlak, in het bovenstaande voorbeeld is er geen volledig draagvlak.
- Verder bestaat het risico dat wij geen zicht hebben op de voorwaarden gesteld onder punt 3 van de bijlage als er niet om specificaties vooraf gevraagd wordt. Een voorbeeld daarvan is*: Het plan draagt bij aan inclusiviteit. Dat wil zeggen dat het uit het buurtplan een brede vertegenwoordiging van belangen en solidariteit tussen bewoners moet blijken.*
  Als de bewonerscommissie van een flat door het jaar heen een goed idee krijgt voor hun flat en dat gaan uitvoeren zonder dit vooraf kenbaar te maken aan de gemeente, dan kan de gemeente niet toezien of hier sprake was van "een brede vertegenwoordiging van belangen en solidariteit". **Wij kunnen vooraf zo niet bepalen of anderen het in de flat dit ook wel willen.**
  Een ander voorbeeld van een inhoudelijke eis is: *De doelen en activiteiten zijn niet in strijd met het recht, het algemeen belang of de openbare orde* . De kans op het niet naleven van de regels onder punt 3 is klein, maar aanwezig. Gedurende het gehele proces stuiten wij samen met de buurten steeds op zaken die niemand voorzien had.
- Wanneer op adaptief begroten als onderdeel van de Buurtbudgettten positief wordt beschikt, dan willen **andere buurten** ook gebruikmaken van dit recht. Ook buurten die nog niet een erg sterke coalitie hebben of waar nog niet veel vertrouwen is opgebouwd tussen het stadsdeel en de buurt. De gemeente kan aanvoeren dat wij per buurt maatwerk leveren en op grond daarvan het adaptief begroten niet overal toestaan. Echter: er is een reëel risico dat andere buurten dit argument niet accepteren.
- Het stadsdeel Zuidoost heeft als een aantal jaren ervaring in het samenwerken met Hart voor de K. Uit die ervaring komt naar voren dat Hart voor de K **moeite heeft met het verantwoorden** van zijn activiteiten en projecten zowel vooraf als achteraf. Op het moment dat er verantwoording gevraagd wordt, escaleert (vooral) Mike Brandjes naar het hogere management of de politiek. Ook betrekt hij soms de pers om wat volgens hem misstanden zijn, aan het licht te brengen.
- Omgekeerd voorzien wij een groot risico dat HvdK ook zal escaleren en wellicht naar de media stappen als wij adaptief begroten **afwijzen**.

Last but not least: Zowel het toekennen als niet toekennen van de subsidie kan risicovol zijn. De crux zit hem erin dat áls wij als gemeente niet op de hoogte zijn van de inhoud van de activiteiten van het plan, in een 'weerbarstige' buurt waar niet alle neuzen één kant op staan en welke onder vergrootglas van de media staat, wij daarop niet kunnen sturen en de bestuurder(s) niet op de eventuele risico's kunnen voorbereiden. Het is verder cruciaal om helder te krijgen welke positie buurtplatformen, die meedoen aan de proeftuin, hebben en in relatie tot andere instrumenten à la buurtbudget. In dit geval beroept HvdK zich op een 'recht' dat zij de spreekbuis zijn van de buurt en dús recht hebben om als enige partij buurtbudget aan te vragen. Dat is niet juist en dient bestuurlijk ook helderheid te krijgen.