From 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Subject **Re: Herstart Buurtparticipatie Buurthaven**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, sixhaven park 5.1, 2, e >, "Hussel, Annette van" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 11, 2022 at 4:38:19 PM CEST

4.1, 4 Beste 5.1, 2, e

Ik hoop dat u inmiddels toegang heeft tot het archief en helderheid kan geven op de eerder gestelde vragen.

Hieronder de belangrijkste voor nu:

* **Evaluatie rapporten van de buurthaven** en hun initiatieven van de afgelopen jaren. Als ook het eindrapport waar op de beslissing viel het wegens succes te verlengen.

4. Uiterlijk een maand nadat realisatie is voltooid zal de eerste evaluatie tussen Ingebruikgever en Initiatiefnemer plaatsvinden. Vervolgens zal er elke drie maanden een evaluatie plaatsvinden tussen partijen. Bij deze evaluaties zal namens Initiatiefnemer en Ingebruikgever tenminste één persoon aanwezig zijn en eens in de zes maanden zal namens de Gemeente tenminste één persoon van het Projectteam Sixhaven vertegenwoordigd zijn.

* **Evaluatierapport met de buurtbewoners en bezoekers van de Buurthaven.**

***Participatieplan Buurthaven**

* **Bomenfonds:**
Dit is vooralsnog een vreemd verhaal……Men kan namelijk niet het geld ergens anders besteden als dit is toegezegd voor oplevering park na bouwput Noord/Zuid lijn.
Hoeveel geld was er gereserveerd?
Wanneer is het bomenfonds opgeheven?
Overzicht van bomen die er voor moesten worden gekapt.
Waar is het geld daarna gekapitaliseerd voor de oplevering na tijdelijk bouwput Noord/Zuid lijn?
Wie kunnen we eventueel contacten om hier helderheid over te kunnen krijgen?

***Huur grond Buurthaven**, begrijp dat dit via grondzaken gaat, is er een contact persoon die specifiek over dit terrein gaat?

* Mail gegevens van uw collega 5.1, 2, e .

Een nieuwe vraag: Is er een centraal punt waar de buurt melding kan maken? Zoals u weet was er ooit een beheerplan opgesteld voor de buurthaven maar die is nooit uitgevoerd. Helaas is dit probleem na jaren nog steeds actueel!

Ik kan me voorstellen dat u betreft bepaalde zaken geen gegevens heeft en dus ook geen antwoorden heeft horen we dat ook graag. Dan kunnen we de informatie via andere wegen opvragen.

Vriendelijke groet

5.1, 2, e

PS Elke laatste vrijdag van de maand is er een buurt borrel, wellicht een goed moment om informatie in te winnen bij de buurt? En bovenal is het altijd zeer gezellig !!

> On 25 Mar 2022, at 14:17, 5.1, 2, e 5.1, 2, e > wrote:
>
> Beste 5.1, 2, e
>
> Dank voor uw reactie en begrijp dat het nu nog lastig is vragen te beantwoorden als u de taken van 5.1, 2, e pas net heeft overgenomen.
>
> Voor de buurt was dit een belangrijke afspraak met de gemeente zodat zij een inzicht kijken wat er de afgelopen jaar mis is gegaan in participatie en communicatie met de buurt. Omdat aangegeven was dat men met niet te veel bewoners wou zitten is er in buurt overleg geweest wie zou aanschuiven. Graag ontvangen we ook het verslag van deze meeting.
> Vanmiddag is er weer een buurt bijeenkomst/borrel in het sixhaven park en zullen we uw antwoorden delen met de buurt.
>
> Maar helaas blijft het totaal onduidelijk waarom gemeente al een jaar niet meer met de buurt communiceert inzake een buurtproject. Terwijl er wel al blijkbaar beslissingen genomen zijn die conform kaders met de buurt genomen zouden moeten zijn. Vandaar de vraag om met terug werkende kracht het traject opnieuw en conform regels gemeente uit te voeren.
>
> Zoals u weet zat ik ook in de klankbord meeting omdat ik het beheer voor de buurt doe van de hondenspeelplaats.

Ik was zeer verbaasd dat sommige geen idee had van kaders/afspraken/geschiedenis “Buurthaven”, terwijl een ander deel al aangaf niet namens andere bewoners te spreken en weer een andere groep deed alsof ze namens andere omwonende spreken maar uiteindelijk alleen eigen (zakelijke) belangen behartigde.
Ik weet dat duidelijk werd dat deze klankbord groep niet de buurt vertegenwoordigd of ermee overlegd.
Er werd een werkgroep voorgesteld, deze zou dan bestaan uit onafhankelijk buurtbewoners.
Maar wie stuurt de werkgroep aan en hoe past dit in het totale plan van de buurt participatie?
En wat is de functie van de nieuwe placemaker? Voeren zei de participatie uit voor de gemeente en wie controleert dat straks?
En wie bij de gemeente maakt dit participatie plane en hoe kunnen we deze inzien? Voor mij is dit alles totaal onduidelijk.

Wat betreft kaders initiatieven, dit is opgesteld door de gemeente maar wie handhaaft daarop en is dit nog wel helder na al die overdrachten? Er is altijd gesteld dat men geen huur hoefde te betalen voor de buurt initiatieven. Het zou raar zijn als we met het hondenspeelveld een subsidie of crowdfunding moeten opstarten voor de huur. Ik begrijp dat u daar niet over gaat dus zullen we dit opnemen met de betreffende afdeling.

Wat betreft de beloofde oplevering van de tijdelijke bouwwerkplaats noord-zuid lijn spelen twee dingen
1: Het bomen fonds, wanneer gemeente niet meer weet hoe het vorige fonds is overgedragen lijkt het me logisch dat men het geld ergens anders van daan gaat halen. Weet u exact om hoeveel groen en bomen het ging en welk bedrag eraan gekoppeld was? Mocht de gemeente dat niet meer kunnen vinden kunnen we dit ook navragen bij de betreffende aannemer en met u delen.
2 : De beloofde oplevering nadat de hekken weg konden het het parkje weer openbaar zou worden. Het klopt dat er heel veel geïnvesteerd is door de gemeente en diversen subsidie fondsen echter is er serieus nul euro aan beplanting/ zaaien van gras etc uitgegeven. (sterker nog er zijn de afgelopen jaren nog meer bomen gekapt) En dat is precies waar het wringt voor de buurt.
Graag een reactie of de gemeente deze afspraak op korte termijn alsnog wilt nakomen of dit geheel anders ziet.

We zijn benieuwd naar het evaluatie rapport en het participatie plan, dat zou nl de basis moeten zijn voor de doorstart een jaar geleden.
De vraag van ons om met terug werkende kracht de participatie in te zetten zodat ook de buurt betrokken is bij beslissingen staat nog open.

vriendelijke groet

5.1, 2, e

ps heeft u ook de contact gegevens van uw collega 5.1, 2, e ik zie 5.1, 2, e nl niet in de cc.

> On 17 Mar 2022, at 17:17, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:
>
> Beste 5.1, 2, e
> Zoals je inmiddels weet heb ik samen met mijn collega 5.1, 2, e het project Sixhaven overgenomen van 5.1, 2, e Ik zal proberen je vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.
> Het plan is om zoals afgesproken in de klankbordgroep een werkgroep op te richten met bewoners, die betrokken wordt bij de inrichting van het Willemsluis gebied. Tijdens de klankbordgroep werd een ontwerp getoond dat enthousiast werd ontvangen en dat als uitgangspunt kan dienen voor de inrichting van het gebied. Het plan dat gemaakt wordt zal ruimte bieden aan het Buurthaveninitiatief. Het definitieve plan gaat gemaakt worden in samenwerking met de werkgroep.
> Je hebt je twijfel geuit of huurcontracten passen binnen de kaders van Buurthaven. De gemeente is van mening dat de Moestuinschool veel geïnvesteerd heeft in het initiatief en dat het logisch is hen enige zekerheid te bieden. Het initiatief past goed in de doelstellingen van Buurthaven zoals gemeenschapsvorming en aansluiten op lokale kwaliteiten. Er is hier beslist geen sprake van afkopen, maar faciliteren van een goed initiatief.
> In je mail heb je het over documenten “Evaluatierapport Buurthaven” en ´”Participatieplan Buurthaven”. Deze documenten ken ik niet. Zodra ik toegang heb tot het archief ga ik ernaar op zoek. Ik zal je informeren als ik ze gevonden heb.
> Ook had je nog een vraag gesteld over het kapitaliseren van de bomen, die gekapt zijn voor de aanleg van de NoordZuidlijn. Er is inderdaad toentertijd geld gestort in een fonds. In tegenstelling tot wat er in de mail staat is het geld gebruikt om op verschillende plekken groen te realiseren. Het fonds dat in 2006 bestond, is er niet meer. Wel is er nog steeds een Groenfonds in de stad waar in gestort wordt als gekapte bomen niet herplant kunnen worden.
> Mijn voorstel is dat we eerst een plan maken voor de inrichting van het gebied. Vanuit de grondexploitatie is er geld beschikbaar voor de uitvoering van het plan. Ook is er politiek en bestuurlijk draagvlak om een aangenaam groen verblijfsgebied te realiseren.
> Op basis van een plan zal een begroting worden opgesteld. Pas dan kunnen we beoordelen of er aanvullende financiering nodig is.
> Als je nog vragen hebt, laat me dat dan weten.
> **Met vriendelijke groet,**
> 5.1. 2. e
> 5.1, 2, e
> **Gemeente Amsterdam**
> M 5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl
> ---
> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e
> **Verzonden:** donderdag 24 februari 2022 15:51
> **Aan:** 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; Buurtrechten <Buurtrechten@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** Herstart Buurtparticipatie Buurthaven
> Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
> Dank voor het gesprek afgelopen maandag.
> Het was zeer waardevol om samen informatie en visie te delen zodat iedereen een beter beeld heeft gekregen over het een en ander. Veel mensen die zijdelings bij het project berokken zijn blijken niet geheel geïnformeerd te zijn

over de afspraken die gemaakt zijn over de buurthaven.
Key is de buurtparticipatie en de communicatie die een jaar gelden niet is opgestart toen de Buurthaven een verlenging kreeg voor vijf jaar.
Buurthaven heeft als uitgangs punt: " *door de buurt, voor de buurt* " en ingeschaald op het hoogste participatieniveau met de buurt (zie bijlage).
Dit is in meerdere stukken en verslagen vastgelegd, zo ook oa in de vergunning voor de buurthaven. (zie onder)
Op de vraag die in de klankbord groep werd gesteld over waarom men de buurt niet heeft betrokken toen de vergunning verleend werd kwam helaas geen antwoord. Ik heb het vermoeden dat sommige betrokkenen inderdaad niet op de hoogte zijn van bovenstaande afspraken en ik begrijp ook wel dat sommige niet zitten te wachten op buurtparticipatie.
Vandaar dat we zeggen, stop die trein. Ga terug naar het moment van start nieuwe vergunning, evalueer de status van de initiatieven en check op kaders. Vandaar kan er samen met het nieuwe placemakers buro een doorstart worden gemaakt.
Ik neem aan dat de buurtparticipatie de hoofdtaak is van het nieuwe buro of zet de gemeente de buurtparticipatie op? (punt 5 in bijlage Leidraad burgerparticipatie))
Verder verbaasd het ons dat je, wanneer je niet aan de kaders/opdracht van de buurthaven voldoet, je dit kan afkopen middels betalen van huur. Het privatiseren van stukken die vervolgens worden afgesloten en niet meer openbaar zijn voor de buurt baart ons zorgen ivm president werking en minder plek voor de buurt zelf.
Zoals 5.1, 2, e zei ligt er een prachtige kans voor de buurt om het park te ontwikkelen voor de komende 5 en misschien wel 10 jaar. De buurt moet dan wel geïnformeerd worden en ook de mogelijkheid gegeven worden om inderdaad zelf invulling te geven van het park.
Tuurlijk is het jammer dat het project nu een jaar vertraging heeft opgelopen maar de buurt is er klaar voor. Let's go!
Graag ontvangen we nog een terugkoppeling van onderstaande punten.
1: het stoppen van de lopende trein en start hoogste niveau buurtparticipatie met terugwerkende kracht.
2: de mogelijkheid tot verhuur indien men terrein afsluit voor de buurt en privaat gebruikt.
vriendelijke groet
5.1, 2, e
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.