Gemeente Amsterdam

Advies

Octopus-nummer: JB.24.006522.001

Advies over het bezwaarschrift van 22 april 2024 tegen de brief van 15 april 2024 in reactie op het verzoek van de heer Westerneng van 12 januari 2024. Zijn verzoek gaat over terugplaatsing van een verwijderde glascontainer op de locatie Huifkarpad/ Platenwagenweg/ Stellingweg.

---

1. Advies

Als bezwaarschriftencommissie adviseren wij

- de bezwaren van 22 april 2024, 25 mei 2024 en 7 juni 2024 kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

2. Aanleiding

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam – nader te noemen B&W - heeft beleidsvrijheid de openbare ruimte naar eigen inzichten in te richten. Als B&W de openbare ruimte naar eigen inzichten inricht, moet dat wel passen binnen de kaders van wet- en regelgeving. Namens B&W vulden de dagelijks besturen van de stadsdelen die beleidsvrijheid zodanig in dat geen locatiebesluiten genomen werden voorafgaand aan de plaatsing van containers voor de inzameling van huishoudelijk afvalstoffen. Het gebruik van die containers door bewoners was voor het Dagelijks Bestuur een signaal van acceptatie van de containers op deze locaties.

Op grond van de Wet milieubeheer heeft de gemeenteraad in de Afvalstoffenverordening 2023 en een Uitvoeringsbesluit regels opgenomen over de wijze van inzameling van afvalstoffen. Op grond van deze verordening worden locaties aangewezen waar bewoners hun afval moeten aanbieden. Deze locaties zijn als zodanig uitgekozen dat die passen binnen de doelstellingen van het Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen 2020- 2025 van 16 december 2020.

In 2017 heeft B&W voor geheel Amsterdam het Stedelijk kader locaties voorzieningen voor de inzameling van afval vastgesteld (hierna: Stedelijk Kader). Sindsdien worden na de gevolgde inspraakprocedure in de zin van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht nieuwe locaties door middel van besluiten aangewezen, zo ook in stadsdeel Noord. Na het nemen van deze besluiten

worden de containers op deze locaties geplaatst. Geen specifiek besluit is noodzakelijk voor de verwijdering van oude inzamellocaties, omdat dat in dit Stedelijk Kader niet als aparte categorie genoemd is. Wel zal meestal in een bestaande wijk de besluitvorming over de vervanging van containers- en dus de aanwijzing van nieuwe locaties - samengaan met de verwijdering van oude inzamelingslocaties. Bovendien is het Stedelijk Kader – volgens overweging B7.3 van het besluit van College van B&W van 2017 – niet van toepassing op locaties voor de inzameling van afvalstoffen, die gerealiseerd zijn voor 2017.

Binnen het Uitvoeringsprogramma Afval en Grondstoffen wordt een onderscheid gemaakt tussen bestaande stad en nieuwbouwgebieden. Voor de bestaande stad gelden gebiedsgerichte opgaven en in nieuwbouwgebieden wordt bekeken wat daar nodig is aan locaties voor de inzameling van afval. In het kader van de gebiedsgerichte opgave voor stadsdeel Noord heeft de directie Afval en Grondstoffen - nader te noemen DAG – op 23 november 2022 opdracht gegeven tot de Vervangingsopgave Noord. De doelstelling hiervan is om in de periode van januari 2023 tot en met eind 2024 het complete netwerk van afvalcontainers in stadsdeel Noord te vervangen. Op deze wijze moet er in stadsdeel Noord een dekkend netwerk van een minimaal aantal containers komen tegen zo laag mogelijke kosten van de gemeente Beperkt blijven dan de stops, die inzamelvoertuigen moeten maken om de containers te ledigen.

DAG heeft op 30 december 2022 aan de bewoners van de Circus – en Kermisbuurt bericht dat de containers voor de inzameling van huishoudelijk afval, papier en glas vervangen worden door nieuwe ondergrondse afvalcontainers. Vervanging is noodzakelijk aangezien de meeste containers verouderd zijn en hoge onderhoudskosten hebben. De containers voor restafval hebben een perssysteem, waarmee het afval samengedrukt wordt. Vanwege storingen gaat dit perssysteem regelmatig stuk en daardoor kan na afloop moeilijk plastic uit dit afval gesorteerd worden. Voor deze nieuwe containers hebben bewoners dan geen pasje meer nodig.

De containers worden in stadsdeel Noord niet op hetzelfde moment vervangen, omdat kabels en leidingen dicht onder de huidige locaties van deze containers door lopen. De nieuwe containers komen dieper te liggen. Op verschillende plekken moeten eerst de kabels en leidingen verlegd worden voordat daar nieuwe containers geplaatst kunnen worden. Op andere plekken is dat niet nodig en kunnen deze containers meteen vervangen worden.

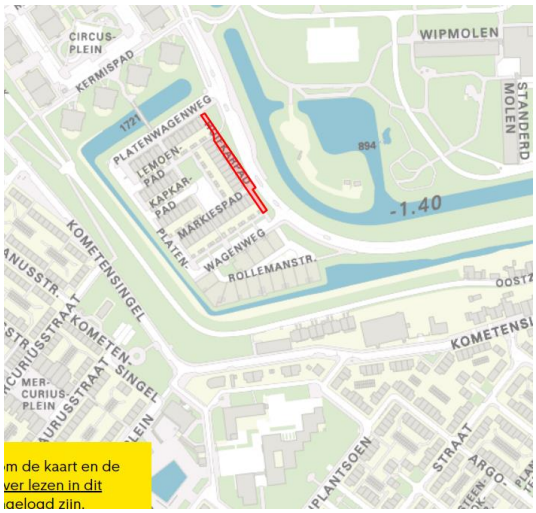
Op de website www.amsterdam.nl/containers staat per jaar wanneer welke containers vervangen gaan worden. De vervanging duurt maximaal 4 weken. In die periode komen er tijdelijke bovengrondse containers op straat.

De heer Westerneng – nader te noemen bezwaarde - woont op het adres Huifkarpad 6. Op een afstand van ca 40 meter van zijn woning - op de hoek Stellingweg/Platenwagenweg/Huifkarpad- stond jarenlang een container voor de inzameling van glas.

3. Klachtenafhandeling

Bezwaarde vertelt DAG in een bericht van 17 februari 2023 dat – om en nabij 22 februari 2023 - een restafvalcontainer en de papier/karton container op de locatie Huifkarpad/ Platenwagenweg/ Stellingweg verwijderd en nieuwe containers teruggeplaatst zijn. Ook is op die locatie de glascontainer verwijderd. Hiervoor is echter geen nieuwe glascontainer teruggeplaatst. DAG bericht hem op 22 februari 2023 dat op die locatie voorlopig geen glascontainer teruggeplaatst wordt. Dat is de uitkomst van een analyse van de weeggegevens van glascontainers in stadsdeel Noord en het feit dat in dit stadsdeel te veel glasbakken staan. Het gebiedsevenwicht wordt niet verstoord door een afname van het aantal glasbakken

Kaartjes Platenwagenweg/Stellingweg



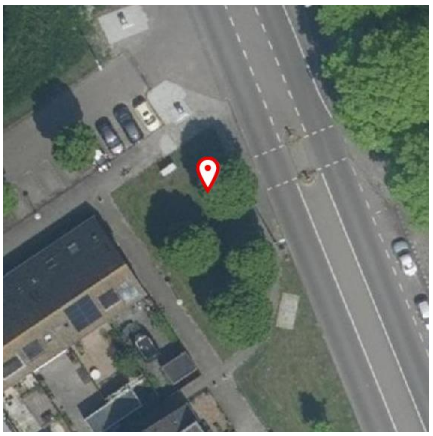


Foto hoek Platenwagenweg /Stellingweg/Huifkarpad juni 2024





DAG bekijkt in een later stadium hoe het aantal glascontainers per buurt evenwichtig verdeeld kan worden aan de hand van de hoeveelheden aanbod van glasafval. Het bevreemdt bezwaarde dat dat aanbod thans bepalend is, terwijl dat de afgelopen tien jaar kennelijk niet zo was. De glascontainer stond er al meer dan 10 jaar. Over het ontbreken van inspraak over de verwijdering van de glascontainer verwijst DAG op 23 februari 2023 naar het Stedelijk Kader waarin is bepaald dat inspraak alleen vereist is voor de aanwijzing van nieuwe aanbiedlocaties. Bezwaarde mist in het overzicht van de wijken op de gemeentelijke site over de plaatsing van containers de vermelding van de buurten Oostzanerwerf en van de Kermis – en Circusbuurt, in welke buurt bezwaarde woont.

Op 13 maart 2023 heeft mevrouw Haccou - programmamanager bij DAG- bezwaarde meegedeeld dat voor de klachtenafhandeling de formatie uitgebreid is en ingezet wordt op een verbeterde communicatie over de vervangingsopgave en op een aanpassing van de website. In de ingediende klacht van 17 maart 2023 bij het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Noord stelt bezwaarde de verwijdering van de glascontainer op de locatie Stellingweg/ Platenwagenweg onbehoorlijk te vinden en verzoekt daarom heroverweging van dat besluit. Hij verzoekt dan ook om alsnog daar een glascontainer te plaatsen. Hierover heeft bezwaarde een gesprek gehad met de klachten coördinator op 12 mei 2023.

Na dit gesprek deelt bezwaarde nogmaals zijn bezwaren over de verwijdering van de glascontainer. Volgens hem is dit in strijd met de Europese afvalwetgeving, want op grond van die wetgeving moeten wij minder afval produceren. De verwijdering van die container is in tegenspraak met de publicatie van de gemeente Amsterdam in een artikel in Binnenlands Bestuur van 9 april 2020 over de jaarlijkse plaatsing van 350 extra papier – en glasbakken. Bezwaarde verzoekt – gelet op de maatstaf van de loopafstand in het Stedelijk Kader – bij de keuze voor een locatie voor glasafval rekening te houden met de toename van het aantal senioren in de wijk en erop te letten dat die locaties vrij van obstakels – stoepranden en afritten – zijn. Bovendien mogen financiële aspecten niet bepalend zijn voor die keuze. De gemeente kan – rekening houdend met de belangen van de 52 huishoudens - de ledigingsfrequentie van ondergrondse containers aanpassen met behulp van een vulgraadsensor. In andere woorden herhaalt bezwaarde dit op 10 augustus 2023 en op 30 oktober 2023.

In antwoord hierop heeft mevrouw Haccou op 6 november 2023 hem bericht dat beslist is de glasbak op die locatie weg te halen, maar die locatie niet als zodanig op te heffen.

4. Brief van 15 april 2024

In het gesprek van 18 december 2023 van bezwaarde op locatie met de programmamanager en met onderzoekers van de Gemeentelijke Ombudsman herhaalde bezwaarde zijn punten. De programmamanager deelde hem mee dat terugplaatsing van de glascontainer op deze locatie niet mogelijk is. Sinds februari 023 zijn daar – zeker tot 2025 - containers geplaatst voor de inzameling van huishoudelijk afval en van papier/karton. Bij de besluitvorming over nieuwe locaties voor afval in deze buurt wordt ook meegenomen de voorgenomen plaatsing van een gft-container.

Aangezien bezwaarde zich niet kon vinden in de uitkomst van dit gesprek verzocht hij op 12 januari 2024 het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Noord de beslissing over de verwijdering van de glascontainer ongedaan te maken en alsnog een nieuwe glascontainer daar te plaatsen. In een vergelijkbaar verzoek van 3 april 2024 aan de Directie Juridische Zaken beklaagt hij zich erover dat in de brief van december 2022 bewoners geïnformeerd worden over de vervanging van de glascontainer, maar niet erbij gezegd is dat dus ook de glascontainer op de hoek Stellingweg/Platenwagenweg/ Huifkarpad verwijderd wordt. Ook vraagt bezwaarde of de verwijdering een gevolg is van een bestuurlijk/ambtelijk besluit van 23 februari 2023.

Volgens bezwaarde geldt de norm dat er een inzamelvoorziening voor glas, papier en karton moet zijn op ten minste 200 huishoudens. Hierbij geldt als richtlijn voor de loopafstand 150 meter, terwijl dat nu 200 meter is. Onduidelijk is voor hem waarom er geen glasbakken geplaatst zijn met sensoren, waardoor inzamelaars kunnen vernemen wat het optimale moment is voor de lediging van de containers.

In de brief van 15 april 2024 deelt mevrouw Y. el i – Ksalhi namens het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam Noord – bezwaarde mee dat het mandaat voor het aanwijzen en opheffen van locaties voor inzamelen van afval ligt bij het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Noord (artikel 9 van de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022, bijlage 3 onder D4). Zij deelt mee dat de locatie op de hoek Stellingweg/ Platenwagenweg/ Huifkarpad niet definitief opgeheven wordt, maar de plek voor de glascontainer tijdelijk dicht is gezet. Het tijdelijk dicht zetten van die plek is een feitelijke handeling. Hiervoor is geen formele besluitvorming noodzakelijk. Zij vindt het vervelend dat voor de plaatsing van die containers voor 2017 in stadsdeel Noord het Dagelijks Bestuur hiervoor geen besluiten genomen heeft. Dat is bezwaarde ook meegedeeld.

Medio 2025 begint DAG met de optimalisatiefase. In die fase wordt beoordeeld wanneer sprake is van een goed evenwicht tussen verschillende afvallocaties in relatie tot de afvalstromen van restafval, papier/karton, glas, textiel en groente, fruit- en tuinafval. Voorafgaand aan het nemen van besluiten dient op grond van het Stedelijk Kader de inspraakprocedure te worden gevolgd. Mogelijk kunnen dan hierin meegenomen worden eventuele besluiten over de definitieve opheffing van oude inzamellocaties. Vanwege definitieve besluitvorming over die locaties in 2025 is volgens het Dagelijks Bestuur niet opportuun nu een glascontainer op de locatie op de hoek Stellingweg/ Platenwagenweg /Huifkarpad te plaatsen. Daarom wordt het verzoek van bezwaarde afgewezen.

5. Bezwaarschriften van 22 april 2024, 25 mei 2024 en 7 juni 2024

Op 22 april 2024 heeft bezwaarde een bezwaarschrift ingediend tegen de brief van 15 april 2024. Hij wijst op de uitspraak van de Raad van State van 25 mei 2022 – ECLI:NL:RVS:2022:1482. Volgens deze uitspraak mag het stadsdeel een financieel belang niet mee laten wegen bij het nemen van een locatiebesluit voor de inzameling van huishoudelijk afval.
https://www.omgevingsweb.nl/jurisprudentie/eclinlrvs20221482/

Ook al zou het voor bewoners verdraagzaam zijn om 200 meter te lopen naar een glasbak, dan zou het toch ook voor de gemeente financieel verdraagzaam zijn die laadwagens 200 meter te laten omrijden en optisch of met vulsensor de glascontainer te legen. De wagens komen toch voor de restafvalcontainer en papier en kartoncontainer. Bezwaarde wijst op de tientallen glascontainers, die ongebruikt in opslag staan en waarom kan een van die containers daar dan niet staan.

Foto afvallocatie Reizigersweg/ Orgeldraaierspad




Het stadsdeel is volgens bezwaarde in de brief van 15 april 2024 onvoldoende ingegaan op hetgeen hij aangevoerd heeft. Het biedt onvoldoende grondslag dat het stadsdeel zorgvuldig en behoorlijk gehandeld heeft. Ook al zou het tijdelijk dichtzetten van die plek gekwalificeerd worden als feitelijk handelen, dan nog had het stadsdeel hieraan een besluit ten grondslag moeten leggen. Het stadsdeel wijkt hiermee af van het Stedelijk Kader. Volgens hem is het te lage verbruik van de glascontainer niet controleerbaar. Hij had graag gewild dat het stadsdeel de bewoners van tevoren gewaarschuwd had dat het te lage gebruik van de glascontainer zou leiden tot het weghalen van die container. Hij verwijst naar het gegeven dat de gemeente geen lantaarnpalen weghaalt als 's avonds niemand op straat is. Hij herhaalt zijn eerder aangevoerde bezwaren.

Bezwaarde wijst op het streven jaarlijks 350 glas- en papiercontainers te plaatsen en op de inzet van intensieve communicatie om bewoners te bewegen meer dan 8 kg glas en papier extra gescheiden in te zamelen. Het is volgens hem niet efficiënt om eerst containers weg te halen en die dan daar weer te plaatsen. Eveneens vindt hij onjuist dat er containers staan voor een periode van drie jaar, terwijl hiervoor geen besluit genomen is.

Bezwaarde voert aan als zou de verwijdering van de container in strijd zijn met de artikelen 7 van het Uitvoeringsbesluit Amsterdam 2023 en 10 lid 4 van Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023. In beide artikelen wordt aan het College van B&W beleidsvrijheid toegekend de regels van het Stedelijk Kader toe te passen. Op deze wijze is invulling gegeven aan het legaliteitsbeginsel. DAG houdt zich aan de regels van het Stedelijk Kader. DAS heeft in maart 2023 toegegeven dat die informatie destijds over de vervangingsopgave niet duidelijk genoeg was. Die informatie op de site is aangepast.

De secretaris van de bezwaarschriftencommissie heeft op 10 juni 2024 de locatie hoek Platenwagenweg /Stellingweg/Huifkarpad bezocht. Daar staan op enige afstand van elkaar twee containers – een voor restafval en een voor papier en karton. Foto's van de locatie voor huishoudelijk restafval zijn hiervoor gevoegd. De dichtst nabije glascontainer bevindt zich 200 meter verder op de hoek van Reizigersweg/ Orgeldraaierspad. Ook daarvan is een foto bijgevoegd.

Volgens bezwaarde is die locatie moeilijk bereikbaar voor rolstoelers. De secretaris van de bezwaarschriftencommissie heeft per e-mail gevraagd of bezwaarde een rolstoel gebruikt dan wel slecht ter been is. We kunnen ons dan voorstellen dat een loopafstand van 200 in plaats van 40 meter bezwaarlijk kan zijn. Wij hebben hierop geen antwoord gehad en nemen dus aan dat dat niet het geval is.

Uit de bijgevoegde foto's kunnen wij niet opmaken dat die locatie voor rolstoelers moeilijk bereikbaar zou zijn. Bovendien behoeven rolstoelers vanuit de locatie bij Huifkarpad tot aan die locatie slechts het voetpad te volgen. Bezwaarde noemt een stoep als een bezwaar, maar de stoep tussen beide aanbiedlocaties is op gelijke hoogte. Wij hebben geen bezwaren gehad van andere bewoners als zou die locatie moeilijk bereikbaar zijn. Hierdoor is voor ons onduidelijk welk belang bezwaarde heeft dat hij op de locatie bij Huifkarpad niet meer zijn glasafval aanbieden kan.

6. Wet- en regelgeving

In de bijlage is opgenomen de toepasselijke wet- en regelgeving

7. Ontvankelijkheid

In artikel 7:1 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) is bepaald dat tegen een besluit bezwaar kan worden ingediend. Blijkens artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Met een publiekrechtelijke rechtshandeling wordt bedoeld een handeling gericht op rechtsgevolg.

De commissie begrijpt het bezwaarschrift zo dat de bezwaren zijn gericht tegen de beslissing van DAG van februari 2023 tot de verwijdering van de glascontainer op de locatie Huifkarpad/ Platenwagenweg/ Stellingweg én de brief van 15 april 2024 van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Noord, waarin het verzoek tot terugplaatsing van de glascontainer op de locatie Huifkarpad/ Platenwagenweg/ Stellingweg is afgewezen.

In de brief van 15 april 2024 is te lezen dat geen sprake is van het definitief opheffen van een containerlocatie. Het gaat in het onderhavige geval om het tijdelijk dichtzetten van een containerlocatie in verband met de vervanging van deze containers. Dit betreft een feitelijke handeling, waarvoor geen formele besluitvorming nodig is, aldus de brief.

De commissie kan u volgen in uw standpunt dat het tijdelijk dichtzetten van de containerlocatie en het in vervolg daarop verwijderen van de container een feitelijke handeling betreft en dus niet is gericht op rechtsgevolg. Hieruit vloeit voort dat de afwijzing van het verzoek tot terugplaatsing van de container evenmin kan worden gekwalificeerd als een appellabel besluit. Het

bezwaarschrift is hiermee in het geheel niet gericht tegen een besluit in de zin van de Awb. Gelet hierop zijn de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk. Op grond van artikel 7:3, onder a, van de Awb kan dan ook worden afgezien van het horen van bezwaarde.

Los daarvan merken wij op dat op een afstand van ca 200 meter van de woning van bezwaarde een glascontainer staat, waardoor voor hem de feitelijke gevolgen niet van enige omvang zijn. Verder is in de planning op enig moment voorzien in een definitief besluit. Als dat in beeld is, zullen de buurten Oostzanerbuurt en Circus- en Kermisbuurt in de planning worden opgenomen. Deze buurten waren in de jaren 2023 en 2024 niet hierin opgenomen, omdat die buurten nog niet aan de beurt waren voor de plaatsing van nieuwe containers.

Weliswaar geldt op grond van het Stedelijk Kader een maximale loopafstand van 150 meter, maar hiervan mag afgeweken worden, mits dat technisch, ruimtelijk of qua veiligheid gemotiveerd is. Aanleiding voor de afwijking van die maximale loopafstand is dat zo nu en dan glas aangeboden wordt. Dat is anders bij huishoudelijk restafval dat immers frequent aangeboden wordt.

Bezwaarde is het niet eens dat het Stedelijk Kader geen formele besluitvorming vereist voor de verwijdering van oude locaties voor de inzameling van afval. Wij kunnen dat niet beoordelen, want tegen beleidsregels- zoals het Stedelijk Kader – staat geen bezwaar dan wel beroep open volgens artikel 8.3 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht.

8. Ambtshalve plaatsen wij nog de volgende opmerkingen.

Ambtshalve hebben wij nog de volgende opmerkingen. Op grond van de Wet milieubeheer geldt de norm van een doelmatige inzameling van huishoudelijke afvalstoffen, omdat de inzameling van die afvalstoffen gefinancierd wordt uit de opbrengsten van de geinde afvalstoffenheffingen. Een dergelijke doelmatige inzameling is gebaat bij een beoordeling van het aanbod aan glas in de containers.

Voor glas geldt een inzamelingsgewicht van 800 kg per week, terwijl die voor de locatie Stellingweg/ Platenwagenweg/Huifkarpad op slechts 150 kg per jaar lag. Als het aanbod van glas in die container dermate onder het normale inzamelingsgewicht ligt, dan ligt verwijdering van die container voor die hand. Wij hebben geen andere bezwaren ontvangen over de verwijdering van die container. Wij wijzen erop dat het gemeentelijk beleid tien jaar geleden anders was en uitging van een voldoende aanbod van glascontainers.

9. Conclusie

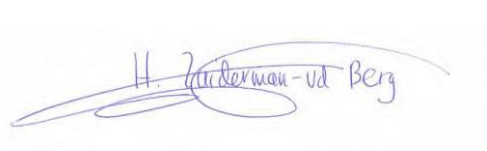
Nadat de klachtenprocedure over de verwijdering van een glascontainer is afgerond heeft bezwaarde een verzoek gedaan bij stadsdeel Noord om de beslissing tot de verwijdering van de glascontainer ongedaan te maken.

Op 15 april 2024 is aan bezwaarde informatie verstrekt over deze verwijdering en is het verzoek afgewezen. Dit is echter geen besluit in de zin van artikel 1:3 lid 1 Algemene wet bestuursrecht, omdat het niet is gericht op rechtsgevolg. Dat geldt eveneens voor de beslissing om de glascontainer op de locatie Stellingweg/ Platenwagenweg/Huifkarpad te verwijderen.

Vandaar dat de bezwaren van bezwaarde kennelijk niet-ontvankelijk worden geacht.

De bezwaarschriftencommissie

17 september 2024





mr. H.A.T.M. Zuiderman-van den Berg

voorzitter

mr. D.R. van Ee

secretaris

Bijlage

Algemene wet bestuursrecht

Artikel 1:3

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.
3. Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.
4. Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan

Artikel 6:4

1 Het maken van bezwaar geschiedt door het indienen van een bezwaarschrift bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.
2 Het instellen van administratief beroep geschiedt door het indienen van een beroepschrift bij het beroepsorgaan.
3 Het instellen van beroep bij een bestuursrechter geschiedt door het indienen van een beroepschrift bij die rechter.

Artikel 7:3

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:

a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of
e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad

Artikel 8:3

1 Geen beroep kan worden ingesteld tegen een besluit:

a. inhoudende een algemeen verbindend voorschrift of een beleidsregel,

Stedelijk kader locaties afvalinzamelvoorzieningen

2017

B7 3

Het stedelijk kader locatiekeuze inzamelvoorzieningen met aangebrachte wijzigingen vast te

stellen

3. Het stedelijk kader locatiekeuze inzamelvoorzieningen niet van toepassing te verklaren op locaties,

gerealiseerd vóór de datum van inwerkingtreding van het stedelijk kader.

4. Het stedelijk kader locatiekeuze inzamelvoorzieningen in werking treedt op de dag na bekendmaking

5. Het stedelijk kader ter kennisname door te sturen aan de Commissie I&

2023

Artikel 2. Procedure bij bepalen locaties

Het bepalen van de locaties van inzamelvoorzieningen en specifiek van ondergrondse containers vereist een zorgvuldige, transparante en consistente besluitvorming.

Daarbij wordt gebruikgemaakt van de zienswijzeprocedure in de zin van Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht waarmee de inbreng van bewoners optimaal is gewaarborgd.

Om inzamelvoorzieningen te kunnen plaatsen is het van belang dat er beleid is vastgesteld met plaatsingscriteria, eisen en richtlijnen en aan de hand waarvan een locatiebesluit wordt genomen met inachtneming van de zienswijzeprocedure. Dat betekent dat de volgende fasen in het proces onderscheiden worden:

A. Voor locaties waar nog géén inzamelvoorziening staat en ook niet eerder een participatietraject of inspraak over inzamelvoorzieningen heeft plaatsgevonden:
    1. Voorbereiding op basis van de plaatsingscriteria (eisen en richtlijnen) en opstellen concept locatiebesluit, waarin de locatie wordt aangeduid;
    2. Proactieve communicatie met burger (maatwerk);
    3. Voorgenomen besluit over locatie door het daartoe bevoegde gezag;
    4. Zienswijzeprocedure over voorgenomen besluit;
    5. Definitief vaststelling locatie met nota van beantwoording (=eindverslag, conform algemene inspraakverordening Amsterdam 1/4/2016) als resultaat van zienswijzeprocedure);
    6. Een eventueel beroep ingediend na deze procedure gaat naar de Raad van State.

B. **B.**

    Voor locaties waar al een inzamelvoorziening is gerealiseerd, of waar een participatie- of inspraaktraject voor is doorlopen, wordt geen formele inspraak georganiseerd als de aanpassing aan de locatie niet van wezenlijke aard is. Hiervan is sprake als wordt voldaan aan één van onderstaande voorwaarden:

    - **i.** De situatie heeft al eerder voorgelegen via een vergelijkbaar inspraak- of participatietraject;
    - **ii** Een bovengrondse container wordt vervangen door een ondergrondse container;
    - **iii.** Een inzamelvoorziening wordt aangepast om gebruikt te worden voor een andere fractie; bijvoorbeeld een plastic container die geschikt wordt gemaakt voor restafval.

In bovenstaande omstandigheden wordt geacht inspraak al te hebben plaatsgevonden. Op grond van artikel art 2 lid 4 onder a. van de inspraakverordening Amsterdam kan inspraak achterwege blijven als insprekers al op een andere manier in een vroeg stadium bij de voorbereiding van het beleidsvoornemen zijn betrokken en voldoende aannemelijk is dat het bestuursorgaan daardoor alle relevante belangen bij zijn afweging heeft kunnen betrekken. Het proces ziet er dan als volgt uit:

1. Vaststelling locatiebesluit/ aanwijsbesluit door het bevoegde gezag, waarbij duidelijk is wat de impact van het besluit op de openbare ruimte is, inclusief participatieparagraaf;
2. Uiterlijk binnen twee weken na besluitvorming door het bevoegde gezag, worden omwonenden per brief geïnformeerd over het besluit voor aanpassingen rondom de aanbied locatie, met het aanbod van persoonlijk contact en uitleg hoe hiertegen bezwaar gemaakt kan worden;
3. **E**en eventueel ingediend bezwaar wordt ter behandeling voorgelegd aan B&W;

Na de bezwaarprocedure staat het bezwaarmakers vrij om nog beroep aan te tekenen. Het aantekenen van bezwaar of beroep heeft geen opschortende werking. Daarvoor moet een bewoner een voorlopige voorziening aanvragen.