Gemeente Amsterdam
Commissie
Beschermwaardige
Houtopstanden

Advies aanvraag

Invullen door aanvrager:	
Boomsoort wetenschappelijk	Ulmus hollandica `Vegeta`
Boomsoort NL	Huntingdon-iep
Locatie	Kloverniersburgwal
BoomID	GISIB: 1153764 https://bomen.amsterdam.nl GeoVisia: 339847 https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/
Reden adviesvraag	Aanvraag kapvergunning
Bijlagen	Memo *Bomenkap en Kade Renovatie Kloveniersburgwal (KBW0202)* BEA Kloveniersburgwal KBW-0202 Boompaspoort: PASPOORT_339847

Let op: Op verzoek van de raad worden de vastgestelde adviezen actief openbaar gemaakt door publicatie op https://maps.amsterdam.nl/bomen_bijzonder/.

Planning
Aanvraag kapvergunning: zo snel mogelijk
Gewenste moment van uitvoering: Q3 2025

Reden aanvraag kap *
De kapaanvraag wordt ingediend omdat de kade van de Kloveniersburgwal niet meer stabiel is en moet worden gerenoveerd. De wortels van de beschermwaardige boom zijn sterk verweven met de kademuur. Hierdoor is het technisch niet mogelijk om de noodzakelijke renovatiewerkzaamheden uit te voeren zonder onherstelbare schade aan de wortels wat fataal is voor de boom. De kademuur verkeert in een slechte staat en moet dringend worden hersteld, om te voorkomen dat de veiligheid in het geding komt.

Zie bijgevoegde memo voor een toelichting.

** doorhalen wat niet van toepassing is*

Zijn er alternatieven onderzocht en zijn daar rapportages van
Ja, er zijn verschillende alternatieven onderzocht en ontwerpwijzigingen doorgevoerd om de boom te behouden, zoals het versmallen van de betonbalk en het verhogen van consoles om wortelschade te minimaliseren. Ook andere innovatieve technieken zijn beschouwd. Dit biedt echter geen oplossing om de beschermwaardige boom te behouden.

Dit is verder uitgewerkt in de memo

Bij projecten: is er een BEA uitgevoerd
Ja, er is een BEA uitgevoerd, deze is als bijlage bijgevoegd.

De Bomen Effect Analyse (BEA) voor de kademuur aan de Kloveniersburgwal richt zich op de impact van een levensduur verlengende maatregel op de bomen in dit gebied. Een van de belangrijkste bomen binnen dit project is de beschermwaardige boom met boomnummer 44 (in de BEA), een Hollandse iep (Ulmus x hollandica 'Vegeta'), die in 1975 is geplant. Deze boom heeft zowel ecologische als historische waarde en vormt een essentieel onderdeel van het karakteristieke grachtenbeeld.

Beschermwaardige Boom 44:

- Status en waarde: De boom is geclassificeerd als beschermd vanwege zijn beeldbepalende en cultuurhistorische waarde. Het betreft een volwassen exemplaar met een stamdiameter van 45 cm, dat goed bijdraagt aan de groene uitstraling van de UNESCO Werelderfgoedlocatie.
- Conditie: De boom verkeert in een redelijke conditie, er wordt verwacht dat deze zonder ingrijpen nog meer dan 10 jaar in stand kan blijven.
- Locatie en risico's: Boom 44 staat dicht bij de kademuur. De stabiliteit van de boom wordt mede ondersteund door deze muur, wat betekent dat de geplande werkzaamheden, zoals het verwijderen van delen van de muur en het aanbrengen van een nieuwe constructie, schade opleveren voor de wortelstructuur, die de boom fataal zullen worden.

Gemeente Amsterdam
Commissie Beschermwaardige Houtopstanden

Advies CBH

De Commissie Beschermwaardige Houtopstanden adviseert als volgt.
De vergunning te verlenen vanwege zwaarwegende omstandigheden. De noodzaak voor het nemen van maatregelen is voldoende aangetoond. De alternatieven voor de voorgenomen ingreep zijn onderzocht en de uiteindelijke keuze om de boom te vellen is afdoende onderbouwd.

Onderbouwing:
Tijdens het veldbezoek van 31 januari heeft 5.5.1, 2, e 5.1, 2, e de situatie ter plaatse beoordeeld. Naar aanleiding hiervan zijn aan het projectteam aanvullend vragen gesteld. Dd. 4 februari zijn deze vragen beantwoord en is nog enige toelichting op het proces gegeven.

Bij haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden. Naar ons oordeel is voldoende aangetoond dat alle alternatieven onderzocht zijn om deze zwaarwegende omstandigheden te voorkomen. De alternatieven kunnen niet zowel de krachten van de kademuurconstructie in voldoende mate opvangen als voldoende ruimte bieden om de boom te kunnen handhaven.

Vastgesteld in de vergadering van 5 februari 2025

Voorzitter

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Secretaris

5.1, 2, e

Aanwezig op de vergadering:
5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 25.1, 2, e 5.1, 2, e 5.15.1, 2, e
5.1, 2, e

** doorhalen wat niet van toepassing is*