From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: groenstrook** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 19, 2025, 1:13:28 PM CEST

Hi,

Dank voor het doorsturen. Ik heb het net na afloop van de staf kort besproken met 5.1, 2, e. Zowel 5.1, 2, e als ik zijn (geen verrassing) op zoek naar ruimte om het wel mogelijk te maken.
De uitleg kan m.i. twee kanten op. Ik lees in de mails o.a.:

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: *dinsdag 4 april 2023 14:56*
Aan: *VergunningenBouw SDW*
Onderwerp: *RE: bestemming* 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Je had nog een antwoord van me te goed!

Voor een definitieve bepaling is het afhankelijk wat men er precies gaat doen:

1. *Wordt het perceel gebruikt als een zelfstandige recreatieve locatie? Dus is het openbaar toegankelijk? Dan beoordelen wij het in strijd met het bestemmingsplan.*
2. *Wordt het perceel als (gezamenlijke) tuin, behorend bij de aangrenzende woningen gebruikt? Dus niet openbaar toegankelijk? Dan geen strijd met het bestemmingsplan.*

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: *donderdag 3 april 2025 13:24*
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: *RE: Bestemming stuk grond Vondelstraat/Overtoom*

Beste 5.1, 2, e

Dank voor uw reactie……

……..Je geeft aan dat er dan moet worden teruggevallen op normaal taalgebruik. Daaruit moeten we opmaken dat het geen openbaar stuk grond is of een ontmoetingslocatie. Dat laatste zijn de huurders ook niet van plan. De tuin is afgesloten en dus enkel toegankelijk voor de bewoners van de woning die grenzen aan de tuin……..

…….overleg plaatsvinden?
Met vriendelijke groet,
Eigen Haard
5.1, 2, e
Jurist

Zo ik het lees, is het verzoek niet om er een openbare tuin van te maken en is de toegang alleen voor bewoners van begane grond die al tuin hebben (of hele complex?). Ook is men bereidt gebruiksafspraken te maken (bijv geen picknicktafels oid) . Verder geef je aan terug te vallen op ‘normaal taalgebruik’ . Is een gemeenschappelijke tuin (tot het complex behorend en niet openbaar) geen normaal taalgebruik in een hoogstedelijke omgeving?

Maw ik vind op de redenatie wel wat af te dingen. Verder stimuleren we juist in dit soort situaties dat binnenterreinen gemeenschappelijk beheerd worden. Nu hier dit standpunt innemen, betekend mogelijk ook iets voor andere locaties en dat lijkt niet wenselijk.

Ben benieuwd naar je reflectie hierop 😊

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 09:09
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: groenstrook 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Hierbij wat mails. Er zijn in het verleden meer mails en overleggen geweest, maar toen werd dit adres niet specifiek genoemd waardoor ik ze niet kan terugvinden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Jurist Ruimtelijke Ordening
Vergunningen Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

M: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer