From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Surs. St. Felix Meritis**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 30, 2013 at 2:58:05 PM UTC

Cruciaal voor de gemeente is wat de financiële gevolgen zijn en of er een duurzame oplossing voor de exploitatie ligt. Op beide punten is dit voorstel inderdaad niet concreet genoeg en oogt het niet sluitend. We kunnen in het gesprek met de bewindvoerder hoogstens zeggen dat het plan nog niet voldoet, welke criteria voor ons centraal staan en dat we snel duidelijkheid willen. Oftewel: wat is de businesscase voor de stichtingsactiviteiten, wat is de businesscase voor het gebouw en hoe garanderen ze blijvende betaling van de huurpenningen en het niet aanspreken van de gemeentegarantie. Het lijkt me dat we koersen op een nieuwe deadline waarop een wel goed te beoordelen plan voorligt. Morgen is 5.1, 2, e trouwens bij het gesprek met de bewindvoerder.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Directie Stedelijke Bestuursadvisering

Bestuursdienst Gemeente Amsterdam

Telefoon 5.1, 2, e

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 30 december 2013 14:25
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e
Onderwerp: Re: Surs. St. Felix Meritis

Beste Allen,

Ook ik kom tot dezelfde conclusie.

Punten van aandacht zijn:

* hoe weet FMF dat ze wel € 200.000 kunnen betalen in de toekomst. Er ligt geen businessplan hieraan ten grondslag.

* er is geen duidelijk voorstel over herstructurering van schulden. Kortom dit is geen concreet voorstel voor een oplossing.

Met vriendelijk groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 dec. 2013 om 13:11 heeft 5.1, 2, e > het volgende geschreven:

Hierbij het plan van de bewindvoerder. 5.1, 2, e en ik bereiden een mail/advies voor de wethouder voor. Graag jullie evt. commentaar voor 15.30 uur. Onze eerste conclusie is dat er geen concrete en sluitende oplossing is. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Directie Juridische Zaken

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

http://intranet.amsterdam.nl/djz

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

_____

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @levenbach.nl]
Verzonden: maandag 30 december 2013 12:24
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Surs. St. Felix Meritis
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Ter voorbereiding op ons gesprek morgenochtend vind je bijgaand een memo met de mogelijke oplossingsrichtingen ten aanzien van het vastgoed. De voorstellen zijn niet uitgewerkt; dat zal gebeuren indien wij een richting hebben gekozen. Wel zal ik morgen eea verder kunnen toelichten.

Het memo is nog niet naar de hypotheekgevers verstuurd. Nu de gemeente Amsterdam een centrale rol speelt, lijkt het mij goed eerst overleg met de gemeente Amsterdam te voeren, alvorens de andere partijen erbij te betrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

<131230memoToekomst.pdf>