(10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/31/2015 9:47:39 AM
Subject: RE: transformaties in vernieuwing erfpachtstelsel
Received: Mon 8/31/2015 9:47:41 AM

Ha (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e),

Het lijkt mij inderdaad goed om hierover verder te praten.
Ik begrijp dat er nu door jullie wordt gewerkt aan de uitvoering van alles wat we laatst met elkaar hebben doorgesproken (goed gesprek trouwens!), waar ik recent nog over heb gemaild en heb gebeld met (10)(2e).
Ik begrijp natuurlijk ook dat jullie een harde deadline hebben. En dat alle ogen op jullie zijn gericht.

Daarbij wil ik graag helpen, om het onderwerp gebouwtransformaties goed in jullie stelsel te hebben zitten.
Ik vraag me af, of 'transformaties' inderdaad, zoals (10)(2e) zegt, niet tijdloos zijn. Ik denk juist dat transformaties van gebouwen van alle tijden zijn. En dat, naarmate de druk op de stad toeneemt en gelet op de natuurlijke grenzen van de stad, de voorraad bouwrijpe grond afneemt. Waardoor transformaties als 'productiemiddel' misschien wel steeds belangrijker worden.
Beleid en ideeen voor de doelen van transformaties van gebouwen veranderen natuurlijk voortdurend (denk aan: eerst was er een groot tekort aan studentenwoningen, nu gaat dat goed en ontstaat er een tekort aan de huisvesting van statushouders en andere kwetsbare groepen). Dus wat dat betreft moet het stelsel waar jullie aan bouwen inderdaad niet meegaan in deze 'waan van de dag' maar wel tijdloos worden.

Daarom blijf ik nog even bij mijn pleidooi voor transparantie. En wil ik hier graag verder over praten, als jullie verder zijn.
Is het handig om nu al een gesprek in te plannen of kan ik beter nog even afwachten?

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2015 15:12
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); van
Onderwerp: Re: transformaties in vernieuwing erfpachtstelsel

(10)(2e)

Je hebt als ik het goed hen hier enige tijd terug over gesproken, tijdens haar vakantie heeft het vervolgoverleg plaatsgevonden. (10)(2e) (10)(2e) gaat mer jouw aanvullingen aan de slag. (10)(2e) zal mer (10)(2e) bespreken wat de vervolgstappen zijn.

Wat in ieder geval wel zo is, is dat we in de algemene bepalingen die we aan het opstellen zijn niets over de transformatie opnemen. Daarvoor is het beleidsinstrument (hoe belangrijk nu ook) niet tijdloos genoeg. Net zoals dat nu het geval is gaat her bij transformatie om een aparte beleidslijn. Wat wel goed is om de concept Algemene Bepalingen te lezen en te kijken op welke wijze het transformatiebeleid daarop kan of moet worden gelijkgeschakeld.

Als het waardevol is om daar een keer een overleg in wat breder verband aan te besteden dan is dat prima, (10)(2e) kan dat organiseren en ik ben er natuurlijk graag bij.

Met vriendelijke groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 21 aug. 2015 om 16:21 heeft (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha (10)(2e),

Een waarschijnlijk zeer klein onderdeel van jouw werk, is om het faciliteren van gebouwtransformaties een plek te geven in het nieuwe erfpachtstelsel.
Tot heden hebben we de 'experimentregeling erfpacht' (die stond het gemeente toe om af te wijken van erfpachtregels om gebouwtransformaties mogelijk te maken en is tot nu toe zo'n 10 keer gebruikt meen ik).
Straks hebben we die regeling (waarschijnlijk?) niet meer.

Ik mail je, om je te vragen op het juiste moment mee te kijken of dit de goede kant op gaat.

Half juli hadden we hier overleg over, in een vrij groot gezelschap. Naast mensen uit jouw team(s) waren er ook bij: (10)(2e) (10)(2e) (onze nieuwe kantorenloods) en ikzelf.
Goede sfeer, constructief, maar erg technisch.

De zorg die ik heb, is dat we TE technisch worden en dat voor de burger (of gebouweigenaar of ontwikkelaar) onvoldoende duidelijk is wat we mogelijk willen maken.
En ik zou graag in uitzonderingsgevallen ruimte willen houden om lastige projecten vlot te trekken, als dat nodig is.

Mijn doel is dit.
Algemeen: met de nieuwe algemene bepalingen moet tijdelijk ander gebruik, en definitieve transformaties, mogelijk worden gemaakt.
Hiermee moet uitvoering worden gegeven aan de toezegging van het college (bij verlenging experimentenregeling erfpacht bij transformaties) om een dergelijke regeling als beleid op te nemen in het nieuwe stelsel.
De oplossing om dit onderwerp te verstoppen in een bijlage bij de AB's (hierover werd gesproken) is niet transparant. Dat kan beter.

Waarschijnlijk wordt hier nu hard aan gewerkt door jouw team.

In de bijlage heb ik een A4tje gestopt met wat aantekeningen van mijzelf in dit overleg. Die heb ik ook doorgegeven aan (10)(2e) (10)(2e)

Ik ben benieuwd!

Groet – (10)(2e)
<150716 conclusies erfpachtstelsel irt transformaties.docx>