From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 26, 2022 at 2:07:51 PM CEST

4.1, 4
Nee idd! thnx
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord - Oud Noord
Gemeente Amsterdam
Tel:5.1. 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam
5.1, 2, e



Volg de ontwikkelingen in Noord via: www.amsterdam.nl/nieuwsbrieven/bouw/projectennoord

---

Van:5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 13:05
Aan:5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)
Ja hoor prima. Staat niets geks in toch?
5.1. 2. e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 11:36
Aan:5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)
HOi5.1, 2, e
Ik deel jouw mail hieronder met het VerbroederIJ-Sixhaven gezelschap, ok voor jou?
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord - Oud Noord
Gemeente Amsterdam
Tel:5.1. 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam
5.1, 2, e



Volg de ontwikkelingen in Noord via: www.amsterdam.nl/nieuwsbrieven/bouw/projectennoord

---

Van:5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 11:30
Aan:5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)
Hoi5.1, 2, e
Tot nu toe is aan de buurt steeds gecommuniceerd dat er een aantal opties verkend worden voor de verbroederij, en dat Sixhaven één van deze opties is. En dat daar nu gesprekken met de verbroederij over zijn omdat zij dat immers ook moeten willen.
Ik denk dat het belangrijk is eerst een stand van zaken aan de buurt te communiceren. En zoals5.1, 2, e zegt. Het is een bottom-up initiatief en dat betekend volgens mij dat de buurt ook mee moet zijn met dit idee, en dus ook nee moet kunnen zeggen.
Verder ben ik benieuwd hoe dit samengaat met de moestuinschool en de timmerwerkplaats. De timmerwerkplaats is ook op eigen houtje gestart met moestuin activiteiten. De huidige initiatieven zijn op het moment nog niet één geheel en er is nog niet veel samenwerking. Dat is uiteraard een eerste taak voor Stipo. Qua timing is een verplaatsing van de Verbroederij niet heel handig gezien het gebrek aan vertrouwen van de buurt/omwonende.
Ik zou dus eerst met de buurt verkennen of het een optie is i.p.v. eerst met de Verbroederij. Anders doen we precies waar ze ons van beschuldigen. Praten over in plaats van met.
Verder ben ik nog benieuwd of ze dan op een nieuw stukje terrein komen of dat het ingepast moet worden op de huidige locatie. Er wordt al sinds de start gevraagd om meer ruimte en het weghalen van hekken. Aan de ene kant dus een kans, maar kan ook verkeerd vallen dat dit nu “ineens “ wel kan.
Groet,
5.1. 2. e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam
5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 11:10
Aan: 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)

HOi 5.1, 2, e
Zie onderstaande, VerbroederIJ wil toch Sixhaven verder verkennen maar dan zonder horeca.
Zijn er zaken / punten waar jij denkt dat we gezien de buurt rekening mee moeten houden, als er een gesprek met VerbroederIJ over deze locatie wordt aangegaan?
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord - Oud Noord
Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1. 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bulkslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam
5.1, 2, e



Volg de ontwikkelingen in Noord via: www.amsterdam.nl/nieuwsbrieven/bouw/projectennoord

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 april 2022 9:47
Aan: 5.1. 2. e <5.1. 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)

5.1, 2, e
We hebben onderstaande besproken met 5.1, 2, e Voor de Sixhaven is inmiddels Stipo gecontracteerd om de tijdelijke invulling voor de komende 5 jaar samen met de buurt te faciliteren. We hebben afgesproken dat we dit bottom-up vormgeven, samen met de buurt en de initiatieven die nu op de groenstrook bij de Sixhaven zijn vormgegeven (timmerwerkplaats en moestuinen , honderuitlaatplek). De VerbroederIJ zou hier mogelijk in kunnen passen. Maar vooral belangrijk is dat we dit niet richting de buurt als uitgangspunt neerleggen. Horeca op de locatie Sixhaven is ook precair. Ik stel voor dat 5.1, 2, e 5.1, 2, e jij en ik nog samen afstemmen voordat we het verdere gesprek met de VerbroederIJ aangaan. In tijd wordt het in ieder geval erg krap om over te gaan per november dit jaar…..
Welke financiele toezeggingen zijn er gedaan richting de VerbroederIJ door 5.1, 2, e de wethouder?
4.1, 4
@ 5.1, 2, e , zou je een afspraak kunnen inplannen met 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en mij. Zsm na de meivakantie. Half uurtje per teams is ok.
Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 april 2022 15:06
Aan: 5.1. 2. e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verslag overleg Toekomst van De VerbroederIJ (8 april 2022)

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Zie hieronder de terugkoppeling van De VerbroederIJ 4.1, 4 maar De VerbroederIJ staat nu toch open voor verplaatsing naar de Sixhaven, maar dan zonder horeca omdat zij verwachten dat dat teveel weerstand oplevert met de bestaande buurt aldaar (waarover een deel van de buurt zich onlangs ook al negatief over heeft uitgesproken).
Dit lijkt mij een hele positieve ontwikkeling. Eerder is door wethouder Van Doorninck en 5.1, 2, e en mij de locatie van Sixhaven al richting De VerbroederIJ gesuggereerd, omdat een concept als De VerbroederIJ geheel past in de doelstellingen voor dit gebied (vergroenen met initiatieven voor de buurt) en op Sixhaven nog langere termijn mogelijkheden zijn voor huisvesting. Er zijn richting de buurt wel toezeggingen gedaan over beperken van (grootschalige tijdelijke) horeca, maar die toezegging ligt genuanceerd 5.1, 2, e of 5.1, 2, e en anders zeker hun voorgangers kennen deze beter) en sluit horeca ook zeker niet uit. Dus mogelijk is er zelfs, maar dan in beperktere mate dan nu, horeca voor De VerbroederIJ op Sixhaven mogelijk.
Ik zou graag, wederom, positief willen reageren naar een mogelijke verplaatsing naar de Sixhaven en aanbieden dat wij (ik denk aan leden van projectteam Sixhaven samen met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e een sessie met ze organiseren om enerzijds te kijken naar de mogelijkheden t.a.v. ruimtelijk inpassing en anderzijds om te bespreken wat er voor nodig is om verplaatsing haalbaar te maken (proces met de buurt, mogelijkheden voor financiële ondersteuning t.b.v. de verhuizing – ook hier zijn door 5.1, 2, een mogelijk ook de wethouder toezeggingen gedaan dat de gemeente zoekt naar mogelijkheden voor financiële ondersteuning -, vergunningen. Juridisch situatie (één op één gunning) en relatie met lopende placemaking) .
Ik neem aan voor jullie ook de gepaste reactie, maar omdat ik er niet meer over ga, ook nog maar even bij jullie neergelegd.
Groet, 5.1, 2, e

4.1, 4

4.1, 4