From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: *Thu, 11 Nov 2021 16:51:15 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Plantage Parklaan commentaar* 10.2.e

Hoi 10.2.e

Belangrijkste vraag is de (toekomstige) intensiteit autoverkeer. Zolang er geen circulatiemaatregelen komen en daar ook geen zicht op is, is de Plantage Parklaan met ruim 7000 mvt/etmaal te druk voor een erftoegangsweg. Een GOW30 zou dan logisch zijn, maar dat betekent dus fietsvoorzieningen en geen gestoken parkeren. Geld ook voor (bestaande deel) Anne Frankstraat.

Zijn circulatie maatregelen bij de Anne Frankstraat (knip) niet sowieso mogelijk (los van eventuele knip Weesperstraat)? Dan kan je er gewoon een ETW30 van maken.

Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 11 november 2021 16:19
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Plantage Parklaan commentaar 10.2.e

Dag 10.2.e

Bijgevoegd het commentaar van 10.2.e
Dit commentaar is bekend bij 10.2.e en 10.2.e en afgelopen week hadden we een overleg met 10.2.e in gepland om over haar commentaar te praten.
Vanwege de inbreng van 10.2.e over 5,80 meter moet 6,20 meter worden is het overleg met 10.2.e afgelast.

Het is ook mijn bestuurder die aangegeven heeft dat het oorspronkelijke ontwerp (met rijbaan 5,80) nogmaals voorgelegd gaat worden aan de CVC.
Ook lees je in haar stuk het aantal voertuigen per dag op de Plantage Parklaan.