Woordvoeringslijn Karavaan

Versie 24 01 2023

Context

De Karavaan is een horeca aangelegenheid, aan het Kwakersplein, in Oud-West.
Het gaat om een bestuurlijk gevoelig dossier, waarbij er frictie is ontstaan tussen bewoners en ondernemers. Bewoners ervaren veel overlast, onder meer van geluid en veel drukte op straat. Er zijn diverse klachten gedaan en geluidsonderzoeken uitgevoerd.
De conclusie hieruit is vermindering van aantal bezoekers. Ook op basis van eigen onderzoek door Karavaan en onderzoek door Omgevingsdienst. Op basis van de geluidsonderzoeken hebben we een voorkeur voor scenario 6; klopt dit?)
inhoud
Scenario 6 Vergunningverlening voor een terras dat in omvang 60% is van het huidige terras zonder maatwerkvoorschriften
Voordelen
Vermindering van geluidsoverlast tot een aanvaardbaar niveau (kleiner terras = minder bezoekers)
Zichtbaarheid: bewoners zien daadwerkelijk een vermindering omvang terras.
Nadelen
Overlast blijft deels
Verkleining van het terras leidt tot minder inkomsten
Risico's
Precedentwerking naar andere terrassen die overlast veroorzaken
Juridische procedure door ondernemers
investeringsklimaat horeca West

Strategie

We gaan open, transparant en tijdig communiceren.
In eerste instantie met direct betrokkenen (ondernemer), daarna bewoners die bezwaar maakten) en daarna – zo parallel mogelijk – met Stadsdeelcommissie. Let op: op moment dat het naar SDC gaat, is het openbaar. Goed om dan ook tijdig kort persbericht te sturen of statement achter de hand te houden.
Parallel daaraan versturen we ook bewonersbrief. Hierin herhalen we de kernboodschap en benadrukken we handelingsperspectief.
We hebben oog voor balans tussen ondernemen en wonen.
Trefwoorden: wonen, leefbaarheid.
Dat is ook de taak van een lokale overheid als stadsdeel West.
Noten:
ook centrale stad informeren.
Rekening houden met WOO-verzoek. Betekent dus ook alert zijn op gebruik van whatsappjes en tone of voice.

Kernboodschap

Stadsdeel West gaat voor de Karavaan een vergunning verlenen voor een terras dat in omvang 60% is van het huidige terras. Er gelden dan geen maatwerkvoorschriften (uitleg).
De vergunning gaat in per .. en is voor de duur van drie jaar. Daarna kan ondernemer (Karavaan) weer nieuwe exploitatievergunning aanvragen. Hiermee wil stadsdeel balans vinden tussen ondernemen aan de ene kant en wonen en leefbaarheid aan de andere kant. Aan de het verlenen van de vergunning ging een uitgebreid geluidsonderzoek vooraf. Hieruit is gebleken dat (***graag verder aanvullen.)***

Met de nieuwe vergunning kunnen bezoekers nog steeds op ruime tijden van de dag terecht bij de Karavaan, waarbij op basis van een kleiner terras meer rekening wordt gehouden met geluidsoverlast voor direct omwonenden.

Feitenrelaas

Volgt nog.
Alvast een deel:
Door de Karavaan is geruim op tijd een verlenging aangevraagd maar daar is vanuit de gemeente nog geen beslissing op genomen (***waarom niet?)***. De bestuurder wil eigenlijk in de nieuwe exploitatievergunning een kleiner terras opnemen dan dat nu wordt uitgebaat. Hier gaat de ondernemer vermoedelijk ***(weet hij dit dan al?)*** tegen in bezwaar.
Daarnaast verloopt de exploitatie per 1-12. Omdat wij nog geen beslissing hierop hebben genomen en dit onmogelijk meer voor die tijd kunnen doen, willen we de huidige exploitatie verlengen/gedogen tot 31-1-2023. Hierover willen we graag communiceren met de bewoners middels een brief.

Q&A's
-Dit is toch ondernemers pesten. Waarom doen jullie dat?
-Scheppen we hiermee een precedent?
-Balen jullie niet dat mediation tussen ondernemer en bewoners is mislukt?
-Zet dat de verhoudingen niet verder op scherp?
-Hebben we als gemeente/stadsdeel ook steken laten vallen?
-Gaan we straks – als de vergunning is afgegeven – daar ook op handhaven?
-Ik vraag me af of straks daadwerkelijk de overlast afneemt. Gelooft u daar echt in?
-hoe is de regeling van Stadgenoot van bewoners?
-waarom deugt het onderzoek van Event Acoustics niet? Waarom werkt gemeente/stadsdeel met hen samen?
-Het is toch wat dat jullie gebruik maken van eigen onderzoek van Karavaan.