00369

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e
**Sent:** Thur 11/23/2017 1:05:45 PM
**Subject:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht
**Received:** Thur 11/23/2017 1:05:47 PM

5.1 5.1.2e,
Zojuist heb ik 5.1.2e gesproken. Zij vindt de tekst van BZK ook prima. Wat betreft de terugwerkende kracht gaf ze aan dat zij ook dat bekijkt vanuit de afhandeling van de moties en daar dus de terugwerkende kracht voor het bevestigen van het gewijzigde beleid aan koppelt. Wat haar betreft kan dat dus expliciet opgenomen worden. BZK merkte op dat terugwerkende kracht alleen kan als sprake is van begunstigend handelen. 5.1.2e zag daar niet zo veel problemen, omdat de overstap vrijwillig is. Dat klopt natuurlijk en het aanvullend beleid gaat pas 1 januari in werking dus daar is het ook geen probleem, maar het grondprijsbeleid is wel direct ingegaan en daar kan niet in z'n algemeenheid worden gesteld dat sprake is van begunstigend handelen. Dat is dus wellicht een risico, maar volgens mij kunnen we niet anders dan het grondprijsbeleid met terugwerkende kracht bevestigen. Ik denk wel dat intern en voor de wethouders duidelijk moet zijn dat daar een risico zit. Kan jij op basis hiervan de formulering aanpassen?
Voor 5.1.2e is het prima als de aangepaste voordracht morgen haar kant op komt. Van 5.1.2e begreep ik dat de stukken dinsdag en woensdag doorgezet moeten worden in de verschillende mappen van de wethouders en dit heb ik al laten weten aan 5.1.2e. Zij kan er voor die tijd naar kijken, maar wellicht nog wel goed om bij het toesturen nog een keer de termijn te vermelden.
Verder gaf 5.1.2e aan er van uit te gaan dat het beleid (de overstapregeling, het grondprijsbeleid en het aanvullend beleid) worden aangepast n.a.v. de afhandeling moties en dat de aangepaste teksten ofwel integraal in het collegebesluit worden opgenomen ofwel als bijlage. Met 5.1.2e heb ik besproken dat het op dit moment niet de bedoeling is om het beleid aan te passen n.a.v. de afhandeling van de moties. Dat ga ik aan 5.1.2e doorgeven, maar daar verwacht ik nog wel wat gedoe over. Mogelijk heeft dat ook weer gevolgen voor de formulering van het beslispunt m.b.t. de besluitvorming, maar dat zien we dan later wel.
Over Nauta heb ik het niet gehad met 5.1.2e, maar wat mij betreft kunnen de stukken die naar 5.1.2e gaan ook naar Nauta. Voor de zekerheid stem ik dit ook nog even af met 5.1.2e.
Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** donderdag 23 november 2017 12:23
**Aan:** 5.1.2e l.2 5.1.2e 5.1.2e e
**Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

5. 5.1.2e en 5.1.2e,
Volgens mij moeten en kunnen we inderdaad gewoon terugverwijzen naar de eerdere beslispunten met de specifieke uitwerking/wijzigingen naar aanleiding van de moties. In de laatste versie van de collegevoordracht (die de screening in is gegaan) had ik opgenomen: "*...alsmede het hiervoor in de beslispunten 3 tot en met 7bepaalde inzake de afhandeling van de op 28 juni 2017 door de raad aangenomen moties.*" Zoiets moet het worden denk ik.
Ik wil morgenochtend een voorzet doen voor de definitieve tekst in de voordracht zodat we die daarna kunnen afstemmen met DJZ en Nauta. Ik wil dan ook de wijzigingen van 5.1.2e ivm de overstapregeling meenemen (zie bijlage)
@ 5.1.2e, koppel jij even terug wat je met DJZ bespreekt? Belangrijkste is volgens mij het verschil tussen het voorstel van 5.1.2e (*"en het beleid voor het overige ongewijzigd te laten"*) de wens van het Ministerie (*"en bevestigt de besluiten voor het overige"*)
@ 5.1.2e, heb jij voor mij de laatste versies van de collegevoordracht en de brief (die van na de screening G&O)? Dan werk ik daar in verder (met wijzigingen bijhouden)
Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
Grond en Ontwikkeling, afdeling Erfpacht en Uitgifte
**Gemeente Amsterdam**
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** donderdag 23 november 2017 11:47
**Aan:** 5.1. 5.1.2e e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Hoi 5.1.2e,
Daar moeten we inderdaad even goed naar kijken.
Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1. 5.1.2e e

653136

**Verzonden:** donderdag 23 november 2017 10:10
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

[redacted] en [redacted],
Er gaat inderdaad vandaag niets naar de wethouders. We gaan voor de weekendmap van volgende week (woensdag aanleveren).
Ik vind de formulering die het nu wordt wel een lastige. Niet alle moties worden namelijk uitgevoerd conform het verzoek: sommige kosten meer tijd en anderen worden net iets anders uitgevoerd. Kan je dan in dit beslispunt verwijzen naar afhandeling van de moties conform eerdere beslispunten of moet je de uitwerking van alle moties herhalen?
Nog even over nadenken lijkt me.
Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad
Op 23 nov. 2017 om 08:24 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> [redacted],
> Mij lijkt het ook prima. We moeten misschien alleen even kijken naar de terugwerkende kracht en daarover ook even met [redacted] afstemmen. Ik zal haar vast mailen dat we binnenkort nog even contact met haar opnemen.
> @ [redacted], mogen we er inmiddels van uit gaan dat er vandaag niks meer doorgezet wordt voor de wethouders?
> Groeten, [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** woensdag 22 november 2017 21:15
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Fwd: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht
>
> [redacted],
> 'het college wijzigt de besluiten van 9 mei conform de moties van de raad van 28 juni en bevestigt de besluiten voor het overige' lijkt mij prima! Morgenochtend even kort bespreken?
> [redacted],
> [redacted]
> Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.
> -------- Oorspronkelijk bericht --------
> Van: "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
> Datum: 22-11-17 19:39 (GMT+01:00)
> Aan: "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> Cc: Korzelius Jurien <[redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted] de" <[redacted]@minbzk.nl>, "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>
> Onderwerp: RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht
> Beste [redacted],
> De tekst luidt nu: "Het college besluit in te stemmen met de bekrachtiging van de collegebesluiten van 9 mei". In feite staat er: ik bekrachtig mijn eigen besluiten. Dat krijgen wij niet helemaal rond. Naar onze mening zou een goede tekst iets zijn in de trant van: het college wijzigt de besluiten van 9 mei conform de moties van de raad van 28 juni en bevestigt de besluiten voor het overige.
> Natuurlijk, de besluiten van 9 mei zijn geen besluiten in de zin van de Awb. Het zijn voorgenomen besluiten die als zodanig nog geen rechtsgevolg hebben gelet op de procedure van art. 169, vierde lid, Gemeentewet. Maar we kunnen ons voorstellen dat jullie het bijvoeglijk naamwoord liever achterwege laten en dus over "besluiten" spreken, vandaar.
> Zoals ik vorige week aangaf vinden we het woord "bekrachtigen" een lastige. De term "bekrachtigen" komt natuurlijk voort uit punt van repareren dat er in de afgelopen maanden geen juridische grondslag was om te handelen. Terugwerkende kracht kan naar onze mening in het geval er sprake is van *begunstigend* handelen. Het is echter niet aan ons om dat te beoordelen, daarvoor kennen wij de implicaties van het nieuwe erfpachtstelsel onvoldoende. Het is aan jullie om te wegen hoe terugwerkende kracht zich in dezen verhoudt tot het beleid en of dit in een eventuele gerechtelijke procedure stand zal houden.
> Tot zover onze reactie.
> Vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted] [[redacted]@amsterdam.nl]
> **Verzonden:** dinsdag 21 november 2017 18:03
> **Aan:** [redacted] van <[redacted]@minbzk.nl>
> **CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Dank voor je bericht. Deze week is op zich goed. Donderdagochtend worden er stukken doorgezet om de wethouder te informeren dus het zou fijn zijn als we dan jullie reactie daarin kunnen verwerken.
Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl]
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2017 16:13
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Collega met wie we nog willen overleggen was vanmiddag toch niet bereikbaar. Ik bel hem morgen. Is deze week akkoord qua tijdpad?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e van
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2017 13:07
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
We kwamen er met betrokken collega's niet eerder aan toe dan vanmiddag te overleggen. Ik laat je de uitkomst weten!
Excuses dat ik je niet even een tussenberichtje heb gestuurd.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e [ 5.1.2e @amsterdam.nl]
**Verzonden:** dinsdag 21 november 2017 12:51
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl>
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** FW: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Hebben jullie nog je gedachten kunnen laten gaan over de bekrachtiging van het besluit van het college van 9 mei jl?
Sorry voor het opjagen, maar we sturen nog steeds aan op het college van 5/12 dus de aanlevertermijnen naderen.
Met vriendelijke groet,

5 5.1.2e
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 15 november 2017 14:53
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmorgen hierbij de formulering waar wij op dit moment aan denken voor de bekrachtiging. Het is een eerste gedachte en deze is intern verder ook nog niet afgestemd, maar dan hebben jullie een beetje een beeld.
Groeten, 5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5 5.1.2e
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbzk.nl]
**Verzonden:** woensdag 15 november 2017 12:34
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** RE: verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e,
We puzzelen nog wat op "bekrachtiging" van besluit/voornemens van 9 mei. Kunnen jullie, gewoon even in platte tekst, het concept op dit punt voorleggen?
Vriendelijke groet,
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
**Verzonden:** dinsdag 14 november 2017 14:52
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
**CC:** Korzelius Jurien <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** verzoek schorsing en vernietiging gemeentelijke besluiten erfpacht

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
Enige tijd geleden is er een verzoek tot schorsing en vernietiging ingediend met betrekking tot de besluiten van de gemeente Amsterdam omtrent de vernieuwing van het erfpachtstelsel. Naar aanleiding van dit verzoek hebben jullie contact gehad met mijn collega's, 5.1.2e en 5.1 5.1.2e. Naar aanleiding van het verzoek tot schorsing en vernietiging hebben jullie laten weten dat bij de besluitvorming artikel 169 lid 4 van de gemeentewet gevolgd had moeten worden maar dat dit niet, althans niet correct is gebeurd. Jullie hebben aangegeven dat dit betekent dat het college op 9 mei jl. alleen een voorgenomen besluit heeft genomen en pas na het raadsbesluit van 28 juni jl. een definitief collegebesluit had kunnen nemen, maar dat dit niet is gebeurd.
Binnen de gemeente zijn we bezig met het voorbereiden van een collegebesluit zodat artikel 169 lid 4 alsnog correct wordt uitgevoerd. In verband daarmee zouden mijn collega 5. 5.1.2e en ik graag even telefonisch met (één van) jullie de voorgenomen lijn willen afstemmen. Is dit mogelijk en, zo ja, zou dat morgenochtend kunnen?
Met vriendelijke groet,

5. 5.1.2e
Jurist
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.