Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763a

Gemeente Amsterdam

Colofon

Gemeente Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid

Versie
Februari 2024

Contact
schinkelkwartier@amsterdam.nl

Inhoud

1 Inleiding 4

2 Zienswijzen 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijze bestemmingsplan 5

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763a met bijbehorende stukken heeft in het kader van de terinzagelegging van 12 oktober 2023 tot 23 november 2023 ter inzage gelegen. De kennisgeving over de terinzagelegging vond plaats in het Gemeenteblad van 11 oktober 2023 (Gemeenteblad 2023, 430604. Gedurende de periode van terinzagelegging is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen bij de gemeenteraad van Amsterdam. Tijdens deze periode is een zienswijze van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna: Global Switch) ontvangen.

In voorliggende Nota van beantwoording zienswijzen is de ingebrachte zienswijze samengevat en van een beantwoording voorzien. Bij de beantwoording is aangegeven in hoeverre de zienswijzen aanleiding hebben gegeven om het bestemmingsplan te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen. Deze wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen zijn opgenomen in een Nota van wijzigingen. Deze Nota van beantwoording zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van het te nemen raadsbesluit over het vaststellen van het bestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763a.

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763a heeft het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder ter inzage gelegen. De zienswijze van Global Switch heeft mede betrekking op het genoemde ontwerpbesluit. Deze zienswijze is in het betreffende besluit samengevat en beantwoord.

2 Zienswijzen

2.1 Inleiding

De zienswijze van Global Switch is ingediend op de onderdelen bestemmingsplan, het OER Schinkelkwartier en het besluit hogere waarden wet geluidhinder. De zienswijze is samengevat in enkele punten en wordt hierna beantwoord.

2.2 Samenvatting en beantwoording zienswijze bestemmingsplan

2.2.1 Rekening houden met geluid Global Switch

Naar het oordeel van Global Switch, exploitant van een datacenter aan de Johan Huizingalaan 759, dient rekening te worden gehouden met geluid als gevolg van installaties van Global Switch (onder andere de koelinstallaties). De geluidseffecten van de aan Global Switch vergunde activiteiten strekken zich namelijk uit tot de locatie waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Global Switch geeft aan dat het akoestische onderzoek, dat aan het bestemmingsplan ten grondslag ligt, niet van de meest recente vergunning en rekenresultaten uit het geluidrapport van Peutz uitgaat. Global Switch verwijst naar de verleende omgevingsvergunning milieu van 26 januari 2022 (bijlage 1 bij de zienswijze) en het geluidrapport van Peutz met kenmerk FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014. Het onderzoek is naar de mening van Global Switch onzorgvuldig geweest.

Beantwoording

Het is juist dat Global Switch geluid veroorzaakt binnen het plangebied. Om deze reden is in het kader van het ontwerpbestemmingsplan onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van Global Switch op de geprojecteerde woningen. De resultaten hiervan zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek van DGMR van 9 februari 2024, dat als bijlage 10 bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Global Switch merkt terecht op dat in het akoestisch onderzoek is uitgegaan van de aan Global Switch verleende omgevingsvergunning milieu van 30 augustus 2018 (wijziging van de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015) en het akoestisch rekenmodel van Peutz van 1 november 2013 in plaats van 14 oktober 2014.

De zienswijze heeft daarom aanleiding gegeven om het akoestische onderzoek te herzien. DGMR heeft op 9 februari 2024 een nieuw akoestisch onderzoek opgeleverd. Hierbij is uitgegaan van de uitgangspunten van de meest recente milieuvergunning en het rekenrapport van Peutz. De conclusie van het onderzoek is echter ongewijzigd. Bij de realisatie van B@Home is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd. Global Switch wordt in haar bedrijfsvoering niet belemmerd.

Conclusie
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Wel is het akoestisch onderzoek aangepast.

2.2.2 Beperkende werking voor Global Switch

Global Switch merkt op dat voor de woningbouw aan de zuidzijde de afspraak geldt dat voldaan zal worden aan 50 dB(A)-etmaalwaarde op 30 meter van de inrichtingsgrens op een beoordelingshoogte van 15 meter. De met het ontwerpbestemmingsplan beoogde woningbouw heeft een hogere bouwhoogte dan de beoordelingshoogte van 15 meter. Daardoor kan deze woningbouw, ondanks dat dit planvoornemen op >100m afstand ligt, een beperkende werking hebben voor Global Switch.

Vanwege de bouwhoogte van Global Switch en de hoogte van de geluidschermen rondom de installaties wordt namelijk de geluidbelasting op lagere bouwhoogtes gereduceerd en in mindere mate op hogere bouwhoogtes (het geluid gaat dan immers over de geluidschermen heen).

Het ontwerpbestemmingsplan maakt bebouwing tot een bouwhoogte van 56 meter mogelijk waarbij de hoger gelegen verdiepingen geluidgevoelige functies (appartementen) omvatten. Zonder aanvullende berekeningen kan volgens Global Switch niet zonder meer worden gesteld dat de geluidbelasting op hogere hoogtes (dan 15 meter) zal voldoen aan de norm van 50 dB(A)-etmaalwaarde. Global Switch vraagt daarom om het akoestisch onderzoek te herzien en daarbij rekening te houden met de meest actuele uitgangspunten en de vergunde geluidruimte van haar omgevingsvergunning milieu.

Beantwoording

In de omgevingsvergunning milieu wordt uitgegaan van een stapsgewijze uitbreiding van Global Switch; kort gezegd de uitbreidingen conform scenario´s A t/m D. Voor een overzicht van de verschillende scenario's wordt verwezen naar hoofdstuk 2 van de omgevingsvergunning milieu (bijlage 1 bij de zienswijze). In de omgevingsvergunning milieu zijn voor verschillende scenario's geluidgrenswaarden voor vergunningpunten in de omgeving van de inrichting opgenomen. Om aan deze geluidgrenswaarden te kunnen voldoen moet Global Switch geluidmaatregelen treffen. Deze maatregelen zijn per scenario beschreven in het rapport van Peutz van 14 oktober 2014.

In de wijzigingsvergunning van 30 augustus 2018 zijn aanvullende scenario's A-C en B-D opgenomen, met daarbij behorende geluidgrenswaarden voor de vergunningpunten. De aan scenario A-C en scenario B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en zorgen ervoor dat ook in deze tussenfase geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt.

Door DGMR zijn de verschillende scenario's doorgerekend, ook op de hoger gelegen bouwlagen van B@Home. Uit deze berekening volgt dat de hoogst berekende geluidbelasting op de maatgevende gevel van B@Home 55 dB(A) etmaalwaarde betreft. Dit is in het C-scenario. In het scenario D is de geluidbelasting 52 dB(A). In beide scenario's is binnen een gemengd gebied sprake van een aanvaardbaar geluidniveau. Met een minimale gevelwering van 20 dB conform het Bouwbesluit 2012 en het Besluit bouwwerken leefomgeving is in alle scenario's een goed binnenklimaat gewaarborgd. Van een belemmering van Global Switch is eveneens geen sprake.

Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2.2.3 Nader onderzoek geluidruimte nodig

Global Switch is van mening dat in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende aandacht is voor de mogelijke beperkingen voor Global Switch als gevolg van de beoogde woningbouw in het plangebied. Volgens Global Switch wordt in het ontwerpbestemmingsplan geen rekening gehouden met de mogelijke beperkingen voor Global Switch. De gemeente dient nader te onderbouwen en onderzoeken hoe de geluidruimte van Global Switch zal worden gerespecteerd en gewaarborgd.

Beantwoording

Naar aanleiding van de zienswijze is het akoestisch onderzoek geactualiseerd. Voor de volledigheid is daarbij uitgegaan van de (milieuneutrale) wijziging van de omgevingsvergunning milieu (Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland) van 26 januari 2022. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van scenario C, omdat dit scenario als de worst case situatie voor de beoogde woningen in het plangebied kan worden beschouwd. Uit de omgevingsvergunning milieu volgt namelijk dat 'scenario C in werking treedt op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam', en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet zijn gebouwd en opgeleverd'.

Uit de hernieuwde akoestische berekening blijkt dat in scenario C de geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van Global Switch maximaal 55 dB (A) bedraagt. Daarmee kan worden geconcludeerd dat de richtwaarden voor stap 2 (50 dB) uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering worden overschreden. Er wordt wel voldaan aan de richtwaarden uit stap 3 van deze publicatie (55 dB). Het bedrijf voldoet hiermee nog wel aan de vergunningsvoorschriften. Er ontstaan daardoor geen beperkingen voor Global Switch.

De relevante maximale geluidsniveaus (piekgeluiden) zijn het gevolg van verkeersbewegingen op het terrein. Deze vinden voornamelijk plaats aan de westzijde van het bedrijf. De berekende maximale geluidbelasting ter plaatse van de woningen bedraagt 66 dB(A) etmaalwaarde.

Om te beoordelen in hoeverre sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is in het akoestisch onderzoek aangesloten bij het stappenplan zoals opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering. Aangezien sprake is van een gemengd gebied en met oog op de overige geluidsbronnen in de omgeving is 66 dB(A) een aanvaardbaar geluidniveau, omdat wordt voldaan aan de richtwaarde volgens stap 3 uit de VNG-publicatie. Het berekende maximale geluidniveau voldoet aan de richtwaarde van 70 dB(A) volgens stap 2 uit de VNG-publicatie.

Het standpunt van Global Switch dat bij het opstellen van het bestemmingsplan onvoldoende Rekening is gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden van Global Switch wordt daarom niet gedeeld.
Bij een geluidbelasting van 55 dB(A) etmaalwaarde is met een standaard gevelwering van 20 dB bij de woningen in het plangebied een aanvaardbaar binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde te behalen. In verband met de geluidbelasting als gevolg van andere geluidbronnen wordt overigens in een hogere geluidwering voorzien.

Daarnaast is op grond van het spelregelkader OER Schinkelkwartier verplicht dat toekomstige bewoners in Schinkelkwartier actief en tijdig worden geïnformeerd over de geluidbelasting en de getroffen maatregelen, zodat zij in de gelegenheid worden gesteld om bewust een keuze te maken voor wonen in een geluidbelast gebied. Het is aannemelijk dat dit gunstig is voor de hinderbeleving.

Conclusie
De zienswijze gaf aanleiding om het akoestische onderzoek te herzien, hetgeen in de toelichting van het bestemmingsplan is verwerkt.

2.2.4 Positie Global Switch projectnota en OER

Uit de projectnota en het OER valt of te leiden dat de gemeente met Global Switch in gesprek wenst te gaan over mogelijkheden om Global Switch binnen of buiten het Schinkelkwartier te verplaatsen. Ook het ontwerpbestemmingsplan duidt hierop. In paragraaf 3.1 van de toelichting wordt gesuggereerd dat ook het terrein van Global Switch getransformeerd wordt naar woningbouw.

Global Switch heeft in 2021 al uitvoerig toegelicht waarom bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. In het later vastgestelde OER is bedrijfsverplaatsing op termijn nog altijd het voorkeursalternatief. Dit is vaag en onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren ook nog zal doen. Global Switch wijst erop dat het suggereren dat Global Switch op termijn verplaatst, tot schade kan leiden omdat dit investeerders kan afschrikken.

Het is een illusie te denken dat een datacenter eenvoudig kan worden verplaatst. Gelet op de grote investeringen die zijn gedaan en zouden moeten worden gedaan om een verplaatsing te faciliteren, zou het verplaatsen van Global Switch tot een enorme maatschappelijke kostenpost leiden. Global Switch vraagt om alle passages, waarin wordt gesuggereerd dat Global Switch op termijn gaat verplaatsen, uit het bestemmingsplan en overige documenten te schrappen.

Beantwoording:
In het kader van het OER Schinkelkwartier is onderzoek gedaan naar omgevingseffecten van de transformatie. Op basis van de effectbeoordeling en een beoordeling van de impact op de ambities zijn voor meerdere onderwerpen alternatieven integraal afgewogen, waaronder voor Global Switch. Om optimaal gebruik te maken van de uitkomsten is het concept OER gelijktijdig opgesteld met de projectnota Schinkelkwartier (vastgesteld op 14 december 2021 door het college van B&W), waarin de haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling centraal staat. In paragraaf 3.1 van de toelichting op het bestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763a is deze projectnota aangehaald. De uitkomsten van het concept OER zijn richtinggevend geweest voor de projectnota. Concreet betekent dit dat de voorkeursalternatieven in het OER de basis hebben gevormd voor de reeds vastgestelde projectnota.

In het OER is geconstateerd dat Global Switch invloed heeft op de ontwikkelmogelijkheden en de ruimtelijke kwaliteit in met name deelgebied Nieuwe Meer Oost en dat zolang het datacenter op deze locatie is gevestigd een deel van het beoogde programma niet kan worden gerealiseerd. Aangezien een verplaatsing op termijn per saldo het beste scoort op de geformuleerde ambities voor

Schinkelkwartier is dit alternatief in het OER als voorkeursalternatief aangewezen. Daarbij is ook de kanttekening gemaakt dat verplaatsing uiterst complex en kostbaar is en dat het maken van een keuze over het verplaatsen van het datacenter buiten de scope van het OER ligt. Bovendien is in paragraaf 11.4 opgenomen dat de verwachting is dat verplaatsing in verband met de complexiteit en de kosten niet voor 2035 aan de orde is.

Het stedenbouwkundig kader in de projectnota Schinkelkwartier is geen statisch eindbeeld, maar een dynamisch en richtinggevend kader, waarbinnen ruimte is voor nieuwe inzichten en voldoende flexibel is voor aanpassingen in programma, schaal en tempo. In de projectnota is echter ook opgenomen dat de situatie met Global Switch op de huidige locatie stedenbouwkundig en planologisch haalbaar en aanvaardbaar is, maar dat mogelijk wel maatregelen nodig zijn voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Uit het OER en de projectnota volgt weliswaar dat verplaatsing op termijn in principe de voorkeur van de gemeente heeft, maar over verplaatsing heeft geen besluitvorming plaatsgevonden. Dit vraagt om een nadere bestuurlijke en financiële afweging die in overleg met het bedrijf moet worden voorbereid. Gezien de hoge kosten en complexiteit van een verplaatsing is dat voorlopig niet aan de orde.

Global Switch heeft over het ontwerpbestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 een vergelijkbare zienswijze ingediend. Die zienswijze heeft aanleiding gegeven om het OER op onderdelen aan te passen. In het kader van de vaststelling van bestemmingsplan Overschiestraat 182 en 188 op 21 december 2023 heeft de gemeenteraad ook het OER aanvaard.

Conclusie:
Dit onderdeel van de zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

Veerhaven 17
3016 CJ Rotterdam

TEN HOLTER NOORDAM
advocaten

Tel. +31(0)88 234 45 00
Fax +31(0)88 234 45 99
info@thna.nl
www.thna.nl

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST
Gemeenteraad van Amsterdam
Ruimte en duurzaamheid
t.a.v.
Postbus 2758
1000 CT AMSTERDAM

Gemeente Amsterdam
23 NOV. 2023
Ontvangen

Onderwerp	:	Global Switch / zienswijze ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit wet geluidhinder B@home
Referentie	:	D231301/CVI/cvi
Doc.nr.	:	4196340
Uw ref.	:	-

Datum	:	Rotterdam, 21 november 2023
Van	:	mr. C.J. Visser, Advocaat/Partner
Doorkiesnr.	:	+31 88 234 45 55
E-mail	:	cvisser@thna.nl

ZIENSWIJZE

Geachte leden van de raad,

De directie van Global Switch Amsterdam B.V. en Global Switch Amsterdam Property B.V. (hierna samen: '**Global Switch**'), gevestigd aan de Johan Huizingalaan 759 (1066 VH) te Amsterdam, heeft mij verzocht de navolgende zienswijze in te dienen over (i) het ontwerpbestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763 ('**ontwerpbestemmingsplan**') en (ii) ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder bestemmingsplan B@Home, Johan Huizingalaan 763 ('**ontwerpbesluit HW**').

I. ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Inleiding

1. Global Switch exploiteert een datacenter aan de Johan Huizingalaan 759, ten noorden van de locatie waarop het ontwerpbestemmingsplan betrekking heeft. Voor de beoogde ontwikkelingen in het Schinkelkwartier is van belang dat Global Switch volcontinu in bedrijf is en de installaties (onder andere de koelinstallaties) geluid produceren. Daarmee dient rekening te worden gehouden, zeker bij de ontwikkeling van geluidgevoelige bestemmingen in de omgeving van het datacenter.



2. Op afbeelding hiernaast is Global Switch rood omcirkeld met in beeld ook de verbeelding bij het ontwerpbestemmingsplan. De afbeelding illustreert dat de planlocatie in de directe nabijheid van Global Switch is geprojecteerd.

Op alle aan Ten Holter Noordam advocaten (handelsregisternummer 63040123) en individuele advocaten van het kantoor verstrekte opdrachten en alle door hen verrichte werkzaamheden zijn de Algemene Voorwaarden van Ten Holter Noordam advocaten van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de griffie van de Rechtbank Rotterdam onder nummer 25/2015 en zijn in te zien op www.thna.nl.

SAMEN VERDER DAN JE DENKT.

3. Vooraf merkt Global Switch graag op dat zij deze zienswijze indient omdat zij zich zorgen maakt om de borging van een aantal aspecten dat haar bedrijfsvoering aangaat. Deze zienswijze is er nadrukkelijk niet op gericht om de ontwikkeling van het project B@Home tegen te houden, maar dient ertoe dat in de verrichte onderzoeken, bij de in overweging te nemen belangen en bij de te bepalen regels in het bestemmingsplan, in voldoende mate rekening wordt gehouden met de belangen van Global Switch. Daarbij spelen de afspraken en (uitgangspunten van) eerdere besluiten die zijn vastgesteld ten aanzien van de ruimtelijke en de milieusituatie van Global Switch een belangrijke rol.

4. Deze afspraken en besluiten zijn deels op verzoek van de betrokken overheden tot stand gekomen, vanwege de gemeentelijke wens om woningbouw mogelijk te maken in de directe nabijheid van Global Switch. Global Switch is de gemeente en provincie daarin ook steeds tegemoet gekomen. Global Switch gaat er evenwel van uit dat de gemeente de eerder gemaakte keuzes – onder andere resulterend in de (onherroepelijke) besluiten die zien op de ontwikkeling van de bedrijfsactiviteiten van Global Switch op haar huidige locatie – in acht neemt en adequaat laat doorwerken in de besluitvorming. Zowel besluitvorming ten aanzien van het project B@Home als van overige ontwikkelingen in de (directe) omgeving van Global Switch.

5. Naar het zich laat aanzien is de borging van de belangen van Global Switch onvoldoende. Via deze zienswijze verzoekt Global Switch de gemeente deze nadere borging te garanderen en ook bij toekomstige keuzes in het gebied, zich rekenschap te geven van de belangen van Global Switch. Dit wordt als volgt nader toegelicht.

Akoestische situatie

6. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is opgemerkt dat Global Switch beschikt over een omgevingsvergunning milieu, waarin de geluidruimte van Global Switch is vastgelegd. De geluidscontour, gebaseerd op de vergunde geluidruimte van Global Switch, overlapt (ook volgens de toelichting) met het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan. In de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt onderkend dat de geluidwaarden van Global Switch hoger zijn dan de voorkeurswaarde zoals geadviseerd in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (hoger dan 50 db(A)op de gevel van de geprojecteerde woningen). Onder verwijzing naar akoestisch onderzoek wordt gesteld dat de hoogst berekende langtijdgemiddelde geluidsbelasting ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen maximaal 55 db(A) bedraagt en met gevelisolatiemaatregelen kan worden opgevangen.

7. Het akoestisch onderzoek dat hier wordt bedoeld, is neergelegd in het rapport Akoestisch onderzoek B@home Riekerpolder van DGMR d.d. 20 juli 2023, kenmerk B.2020.1018.15.R001 ('**akoestisch onderzoek**') dat als bijlage 10 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd. Bij nadere bestudering van het akoestisch onderzoek heeft Global Switch moeten vaststellen dat hierin niet van haar meest actuele vergunningssituatie is uitgegaan. In het akoestisch onderzoek wordt, in paragraaf 7.3, gerefereerd aan de wijzigingsvergunning uit 2018. De

omgevingsvergunning milieu van Global Switch (verleend op 20 oktober 2015) is nadien echter nog gewijzigd. Dit is voor het laatst gebeurd op 26 januari 2022 (zie **bijlage 1**). Verder wordt verwezen naar een geluidrapport van Peutz met kenmerk FJ 15231-1-RA-003 van 1 november 2013 terwijl de thans vergunde situatie is afgestemd op de rekenresultaten van het (latere) geluidrapport met kenmerk FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014. Dit maakt dat het onderzoek alleen al om die reden onzorgvuldig is geweest. In aanvulling daarop is het volgende van belang.

8. Voor de woningbouw aan de zuidzijde van Global Switch geldt de afspraak dat voldaan zal worden aan 50 dB(A)-etmaalwaarde op 30 meter van de inrichtingsgrens op een beoordelingshoogte van 15 meter. Deze afspraak is bekend en vermeld op pagina 35 van het akoestisch onderzoek bij het ontwerpbestemmingsplan. De met het ontwerpbestemmingsplan beoogde woningbouw heeft een hogere bouwhoogte dan de beoordelingshoogte van 15 meter. Daardoor kan deze woningbouw, ondanks dat dit planvoornemen op >100m afstand ligt,een beperkende werking hebben voor Global Switch. Vanwege de bouwhoogte van Global Switch en de hoogte van de geluidschermen rondom de installaties wordt namelijk de geluidbelasting op lagere bouwhoogtes gereduceerd en in mindere mate op hogere bouwhoogtes (het geluid gaat dan immers over de geluidschermen heen).

9. Het ontwerpbestemmingsplan maakt bebouwing tot een bouwhoogte van 56 mogelijk waarbij de hoger gelegen verdiepingen geluidgevoelige functies (appartementen) omvatten. Zonder aanvullende berekeningen kan niet zonder meer worden gesteld dat de geluidbelasting op hogere hoogtes (dan 15 meter) zal voldoen aan de norm van 50 dB(A)-etmaalwaarde. Er is dus onvoldoende rekening gehouden met de aan Global Switch vergunde geluidruimte volgens de thans vigerende vergunning.

10. Global Switch verzoekt uw raad om het akoestisch onderzoek te (doen) herzien en hierbij rekening te houden met de meest actuele uitgangspunten en de vergunde geluidruimte van haar omgevingsvergunning milieu. Global Switch zal dit zelf ook nader beschouwen en behoudt zich het recht voor de zienswijze op een nader tijdstip aan te vullen met aanvullende informatie of onderbouwing.

II. ONTWERPBESLUIT HW

11. Het is noodzakelijk om ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan hogere waarden vast te stellen. Dit houdt verband met het geluid van buitenstedelijke wegen (snelwegen A4 en A10), het geluid van binnenstedelijke wegen (Johan Huizingalaan en Sloterweg) en spoorweggeluid (spoorlijn Amsterdam Sloterdijk - Schiphol). Nu Global Switch niet op een gezoneerd industrieterrein ligt, wordt dit niet in de beoordeling betrokken. In het ontwerpbesluit HW is evenwel overwogen dat Global Switch een relevante bijdrage heeft op de gevels van de geprojecteerde woningen. Global Switch wijst erop dat ook dit ontwerpbesluit HW is gebaseerd op het onzorgvuldige akoestische onderzoek. Reden waarom zij uw raad ook in dit verband verzoekt dit te herstellen en het ontwerpbesluit HW zo nodig aan te passen.

12. In het ontwerpbesluit HW is overwogen dat het TAVGA is gevraagd te adviseren over het vaststellen van de hogere waarden. Het TAVGA is akkoord onder voorwaarden. Een van deze voorwaarde is dat aannemelijk wordt gemaakt dat het maatwerk voor Global Switch geregeld wordt. Deze voorwaarde is niet, althans niet kenbaar, ingevuld in het ontwerpbesluit HW. Ook om die reden dient het ontwerpbesluit HW te worden herzien.

III. PROJECTNOTA EN OER

13. Op 14 december 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders de projectnota Schinkelkwartier ('**projectnota**') vastgesteld. Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan maakt deel uit van het gebied Schinkelkwartier. Ten behoeve van de projectnota is een omgevingseffectrapport Schinkelkwartier ('**OER**') gemaakt. Het OER is juridisch-planologisch gekoppeld aan het bestemmingsplan voor Overschiestraat 182 en 188 maar dat neemt niet weg dat het ook ten grondslag is gelegd aan (en is als bijlage gevoegd bij) het onderhavige ontwerpbestemmingsplan.

14. Gezien de samenhang tussen het ontwerpbestemmingsplan enerzijds en de projectnota en het OER anderzijds ziet Global Switch aanleiding om uw raad ook in het kader van onderhavig ontwerpbestemmingsplan, het volgende voor te houden.

15. Uit de projectnota en het OER valt af te leiden dat de gemeente met Global Switch in gesprek wenst te gaan over mogelijkheden om Global Switch binnen of buiten het Schinkelkwartier te verplaatsen. Ook het ontwerpbestemmingsplan duidt hierop. In paragraaf 3.1 van de toelichting wordt gesuggereerd dat ook het terrein van Global Switch getransformeerd wordt naar woningbouw.

16. Global Switch heeft in 2021 al uitvoerig toegelicht waarom bedrijfsverplaatsing niet aan de orde is of kan zijn. Deze schriftelijke reactie wordt als **bijlage 2** bij deze zienswijze gevoegd en dient als hier herhaald en ingelast te worden beschouwd. In het later vastgestelde OER is bedrijfsverplaatsing op termijn nog altijd het voorkeursalternatief. Dit is vaag en onzeker voor Global Switch, zeker gelet op de investeringen die zij de afgelopen jaren heeft gedaan en de komende jaren ook nog zal doen.

17. Belangrijk om nogmaals te markeren is dat voor de bedrijfslocatie van Global Switch in 2014 een speciaal bestemmingsplan is opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m2. Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd.

18. Global Switch houdt u – opnieuw – voor dat het haar verbaast dat de gemeente het wegbestemmen van Global Switch als realistisch scenario beschouwt. Vooral omdat de lokale overheden de uitbreidingsplannen van Global Switch door de jaren heen actief hebben gefaciliteerd. De gemeente door het vaststellen van voornoemd bestemmingsplan en het verlenen van diverse vergunningen, en de provincie door het verlenen van de meest recente omgevingsvergunning milieu. Maar ook omdat een

bedrijfsverplaatsing van Global Switch een zeer kostbare aangelegenheid zou zijn voor de gemeente.

19. Zoals Global Switch u inmiddels meermaals heeft voorgehouden, kan de enkele suggestie door de gemeente dat Global Switch op termijn zou moeten verplaatsen, al tot schade leiden omdat klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd ~~kunnen~~ raken en hun samenwerking met Global Switch om die reden zouden kunnen beëindigen.

20. Het is een illusie te denken dat een datacenter eenvoudig kan worden verplaatst om plaats te maken voor woningen. Niet alleen Global Switch maar ook tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen hebben forse investeringen gedaan in het plaatsen van de ondergrondse infrastructuur (kabels) op de bedrijfslocatie van Global Switch die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost.

21. De gemeente is – ondanks diverse aankondigingen dat dit zou worden gedaan – nog altijd niet in gesprek getreden met Global Switch. In de tussentijd wordt al wel gefaseerd invulling gegeven aan de projectnota. Dit getuigt van onzorgvuldig bestuur en sterkt Global Switch in haar zorgen dat in de voorgenomen besluitvorming – ook onderhavig project – onvoldoende rekenschap gegeven wordt van haar belangen.

IV. CONCLUSIE

22. Global Switch verzoekt uw raad om de vergunde geluidruimte van Global Switch te respecteren en in dat kader nader onderzoek te (laten) doen. De uitkomsten van dit nader onderzoek dienen te worden meegenomen in het vast te stellen bestemmingsplan, al dan niet door middel van waarborgen via het besluit HW en/of voorschriften in het bestemmingsplan. Dit alles om het ertoe te leiden dat de vergunde geluidruimte wordt gerespecteerd en de belangen van Global Switch zorgvuldig worden geborgd.

23. Tot slot verzoekt Global Switch uw raad om de passage in het ontwerpbestemmingsplan (alsook die in het OER en de projectnota), waarin wordt gesuggereerd dat de bedrijfslocatie van Global Switch op termijn wordt getransformeerd naar woningbouw, te schrappen. Meer specifiek verzoek ik uw raad om expliciet op te nemen dat een verplaatsing van Global Switch niet realistisch en dus ook niet aan de orde is. Daarbij teken ik namens Global Switch aan dat zij graag bereid is om met u in overleg te treden om de besproken zorgen nader toe te lichten en om gezamenlijk tot een vervolg te komen dat recht doet aan alle belangen waaronder nadrukkelijk ook de bedrijfsbelangen van Global Switch.

24. Namens Global Switch behoud ik mij het recht voor deze zienswijze op een later moment aan te vullen of uit te breiden.

Vriendelijke groet,

Ten Holter Noordam advocaten

TEN HOLTER
/NOORDAM
advocaten

Bijlage 1

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Global Switch Amsterdam Property B.V.
Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam

Zaaknummer
10048699

Documentnummer
21083726

Datum
26 januari 2022

Betreft: Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Datum aanvraag:	7 januari 2021
Vergunninghouder:	Global Switch Amsterdam Property B.V
Locatie:	Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam
Onderwerp:	Wijziging voorschriften omgevingsvergunning artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wabo

Geachte directie,

Hierbij treft u het definitieve besluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, waarbij extra voorschriften zijn toegevoegd aan uw omgevingsvergunning en enkele zijn ingetrokken en daarmee deel uitmaken van de Omgevingsvergunning met het kenmerk 2513 van 20 oktober 2015.
Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (hierna: OD NZKG).

In het besluit wordt nader gemotiveerd waarom tot de wijziging is overgegaan. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- Onderwerp
- Procedurele aspecten
- Inhoudelijke beoordeling
- Zienswijzen
- Besluit
- Voorschriften

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan. Daar treft u ook de digitale ondertekening aan.

Een kennisgeving van het besluit zal worden gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Provinciaal blad) en loket.odnzkg.nl.

Inhoud

A ONDERWERP 3

B PROCEDURELE ASPECTEN 4

1 VERGUNNINGSITUATIE 4
2 BEVOEGD GEZAG 4
3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG 4
4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE 4

C OVERWEGINGEN 5

1 TOETSINGSKADER 5
2 OVERWEGING 5
3 CONCLUSIE 7

D ZIENSWIJZEN 8

E BESLUIT 8

F VOORSCHRIFTEN 9

BESLUIT TOT WIJZIGING VOORSCHRIFTEN
OP GROND VAN ARTIKEL 2.31, TWEEDE LID, ONDER B, VAN DE WABO

A ONDERWERP

Op 7 januari 2021 hebben wij van ProXYZ Consultancy -gemachtigd door Global Switch Amsterdam Property B.V- een verzoek ontvangen om de vigerend omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513 aan te vullen met twee extra voorschriften.

Gevolg hiervan is dat enkele voorschriften ingetrokken dienen te worden en vervangen met nieuwe aangepaste voorschriften.

Aanleiding hiervoor is een omissie in de geluidvoorschriften. Dit voortschrijdend inzicht leidt er toe dat aan de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 (zaaknummer 2513) enkele geluidvoorschriften worden toegevoegd. In onderdeel C van dit besluit wordt dit nader toegelicht

Dit besluit heeft betrekking op de aan de Johan Huizingalaan 759 te Amsterdam gelegen inrichting van Global Switch Amsterdam Property B.V. -hierna Global Switch- en strekt ertoe de voorschriften van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015, zaaknummer 2513, op grond van artikel 2.31, tweede lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) aan te vullen met twee scenario's A-C, B-D en de daar onlosmakelijk aan verbonden geluidsvoorschriften.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten, welke zijn opgenomen in onderstaande tabel 1. Aanvraagstukken:

Nr.	Betreft	Kenmerk	Auteur	Datum
1	Verzoek webformulier	Webformulier 10048699_19316561	Aanvrager, ProXYZ Consultancy	07-01-2021
2	Notitie *Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning*	GG/GG//FJ 15231-18-NO-002	Peutz bv	21-08-2018
3	Machtigingsbrief	Global Switch machtigingsbrief ProXYZ_021220_signed		02-12-2020
4	Wijziging besluit Omgevingsvergunning	8506666	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	30-08-2018
5	Verzoek wijziging	M.2019.0218.01.B001	Global Switch	23-09-2020

Tabel 1. Aanvraagstukken

B PROCEDURELE ASPECTEN

1 VERGUNNINGSITUATIE

Als gevolg van voortschrijdend inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen het datacenter van Global Switch zijn wij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van een IPPC-installatie. De activiteit is aangewezen in categorie 1.1 van bijlage I van de RIE (het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer). Dit betekent dat de inrichting vergunningplichtig is op grond van artikel 2.1, tweede lid, van het Bor.

Bij besluit van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 hebben wij aan Global Switch een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend.

Op 23 juni 2017 verleenden wij een omgevingsvergunning aan Global Switch voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting (kenmerk 3367076). Met het besluit van 30 augustus 2018 (kenmerk 8506666) zijn de voorschriften van deze milieuneutrale veranderingsvergunning aangevuld.

2 BEVOEGD GEZAG

Het voortschrijdende inzicht in de beoordeling van het opgesteld vermogen binnen de inrichting en de conclusie dat er sprake is van een IPPC-installatie, brengt tevens met zich mee dat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland is aangewezen als bevoegd gezag om deze vergunning te verlenen. Hiervoor verwijzen wij naar het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo, juncto artikel 3.3, eerste lid onder b, juncto categorie 1.3, onder a van bijlage I, onderdeel C, van het Bor.
Voor de uitvoering is de bevoegdheid gemandateerd aan de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

3 VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de daarvoor geldende indieningsvereisten, zoals deze zijn opgenomen in de Regeling omgevingsrecht.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

4 VOORBEREIDINGSPROCEDURE

Dit ontwerpbesluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij kennisgegeven van de aanvraag digitaal te publiceren op de website www.odnzkg.nl

Publicatie van het ontwerpbesluit zal spoedig plaatsvinden. In dat kader zal het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd worden en wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

C OVERWEGINGEN

1 TOETSINGSKADER

Overeenkomstig artikel 2.31, tweede lid, van de Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder sub b, van de Wabo: het wijzigen van voorschriften van een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking hebben op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, voor zover dit in het belang van het milieu is.

2 OVERWEGING

Global Switch heeft een omgevingsvergunning milieu (kenmerk 2513) welke op 20 oktober 2015 is verleend. Het betreft een oprichtingsvergunning voor Global Switch, met aanvraagnummer OLO 1604591. In deze omgevingsvergunning milieu is de uitbreiding van Global Switch volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam' vergund voor het onderdeel milieu door de verschillende fases van de uitbreiding vast te leggen in vier scenario's met bijbehorende geluidsvoorschriften. Zie onderstaande tabel 2.

De vier scenario's voor Global Switch, Amsterdam		
	Huidige situatie Global Switch	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	D

Tabel 2. De vier scenario's uit de vigerende Omgevingsvergunning 2513

Voor ieder scenario is in het akoestisch rapport '*Global Switch te Amsterdam geluid naar de omgeving. Situatie augustus 2014 en doorkijk volgens Masterplan*' met het rapportnummer FJ 15231-5-RA-003 d.d. 14 oktober 2014 door de firma Peutz, beschreven welke geluid beperkende maatregelen nodig zijn en zullen worden toegepast. Het akoestisch rapport is onderdeel van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015.

Scenario A

Startpunt in de omgevingsvergunning milieu van 20 oktober 2015 is scenario A. Dit betreft de situatie waarin Global Switch nog geen uitbreidingen heeft gedaan en waar aan de zuidzijde van Global Switch nog geen gevoelige objecten aanwezig zijn.
Gedurende scenario A voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.1 scenario A, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.3.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario B
Scenario B treedt in werking op het moment dat er aan de zuidzijde van Global Switch nieuwbouw van gevoelige objecten is gebouwd en opgeleverd, en Global Switch nog niet is gestart met (een deel van) de uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam. Een verandering in (het gebruik van) het bestaande Blackbox gebouw (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A naar B.
Gedurende scenario B voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.2 scenario B, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.4.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario C
Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam', en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet zijn gebouwd en opgeleverd. Gedurende scenario C voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.3 scenario C, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.5.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Scenario D
Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met (een deel van) zijn uitbereiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.
Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D.
Gedurende scenario D voldoet Global Switch aan de geluidniveaus genoemd in tabel t5.4 scenario D, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie (voorschrift 4.6.2 van omgevingsvergunning d.d. oktober 2015.

Naar nu blijkt is bij het opstellen van de vier verschillende scenario's onvoldoende voorzien in de gevolgen van een gefaseerde uitbreiding van Global Switch omdat de geluidgrenswaarden behorende bij scenario C en D zien op de eindsituatie van de uitbreiding volgens het 'Masterplan Global Switch Amsterdam'.

Aanvullende scenario's AC en BD
Om deze omissie te herstellen zijn op basis van de notitie van Peutz '*Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning*' van 21 augustus 2018 -met referentie GG/GG//FJ 15231-18-NO-002- twee aanvullende scenario's opgesteld, aangeduid als A-C en B-D. Deze scenario's volgen op scenario A respectievelijk scenario B, en zullen na het realiseren van de eindsituatie conform het Masterplan overgaan in de scenario's C respectievelijk D.
Om dit mogelijk te maken moeten de scenario's C en D nu een eindsituatie beschrijven waarbij het Masterplan in zijn geheel is uitgevoerd.
Hiervoor zullen wij de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 zodanig aanpassen dat de beschrijving van de scenario's C en D hieraan voldoen.

De geluidbelasting in de scenario's A-C en B-D blijven binnen de reeds in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 vergunde geluidgrenswaarden behorend bij scenario's A / B en C / D. De geluidbelasting is zowel in scenario A / B als in C / D milieuhygiënisch toelaatbaar.

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij scenario's A-C en B-D als voorschriften aan de omgevingsvergunning van Global Switch -onder hoofdstuk F opgenomen als voorschrift 4.7 en voorschrift 4.8- en passen de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 uit de vigerende omgevingsvergunning aan. De aan scenario's A-C en B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en zorgen ervoor dat zowel tijdens het uitvoeren van het Masterplan als na het realiseren van de volledige uitbereiding conform het Masterplan geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Zie Tabel 3 -Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

De zes scenario's voor Global Switch, Amsterdam

	Huidige situatie Global Switch	Uitbreiding conform Masterplan	Global Switch volgens Masterplan
Huidige situatie in omgeving Global Switch zonder gevoelige objecten aan de zuidzijde	A	A-C	C
Mogelijk toekomstige situatie in omgeving Global Switch met gevoelige objecten aan de zuidzijde	B	B-D	D

Tabel 3. Uitbereiding conform Masterplan inclusief Scenario A-C en Scenario B-D.

Daarnaast worden de voorschriften 4.5.1. -Algemeen Scenario C- en 4.6.1. -Algemeen Scenario D- uit de vigerende omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 (kenmerk 1523) met dit besluit ingetrokken en vervangen door voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

3 CONCLUSIE

Met dit wijzigingsbesluit verbinden wij de geluidgrenswaarden behorende bij Scenario A-C en Scenario B-D aan deze omgevingsvergunning van Global Switch. Deze wijziging is in het belang van de bescherming van het milieu omdat de aan Scenario A-C en Scenario B-D verbonden geluidvoorschriften voorzien in een omissie in de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 en ervoor zorgen dat ook in deze tussenfase geluidhinder wordt voorkomen dan wel voldoende wordt beperkt. Daarnaast worden voorschriften 4.5.1 Algemeen Scenario C en 4.6.1 Algemeen Scenario D uit de vigerende omgevingsvergunning ingetrokken. Daarvoor in de plaats zal de voorschrift 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D worden toegevoegd.

Met deze wijziging wordt tevens het verzoek van Global Switch gehonoreerd om de Scenario A-C en Scenario B-D onderdeel te laten uit maken van de vigerende omgevingsvergunning voor aspect Milieu -OLO 1604591- verleend op 20 oktober 2015 met zaaknummer 2513.

D ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Wij hebben na gedurende zes weken geen zienswijzen ontvangen op het ontwerpbesluit.

E BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

I. de aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onder b van de Wabo aan Global Switch Amsterdam Property B.V. te verlenen;

II. de voorschriften uit onderdeel F van dit besluit aan de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 te verbinden en

III. de voorschriften 4.5.1 en 4.6.1 van de omgevingsvergunning van 20 oktober 2015 met het kenmerk 2513 in te trekken en te vervangen door voorschriften 4.5.1. Algemeen Scenario C en voorschrift 4.6.1. Algemeen Scenario D.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht.

De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

F VOORSCHRIFTEN

1. Algemeen

Het volgende document uit de aanvraag, weergegeven in onderdeel A, tabel 1, van deze vergunning, maakt deel uit van deze vergunning: nr. 2: Notitie Global Switch voorstel omgang met scenario grenswaarden uit omgevingsvergunning, kenmerk: GG/GG//FJ 15231-18-NO-002, van Peutz, dd. 21 augustus 2018.

4.7 *Representatieve* en Incidentele bedrijfssituatie Scenario A-C

a.

Scenario A-C treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

b.

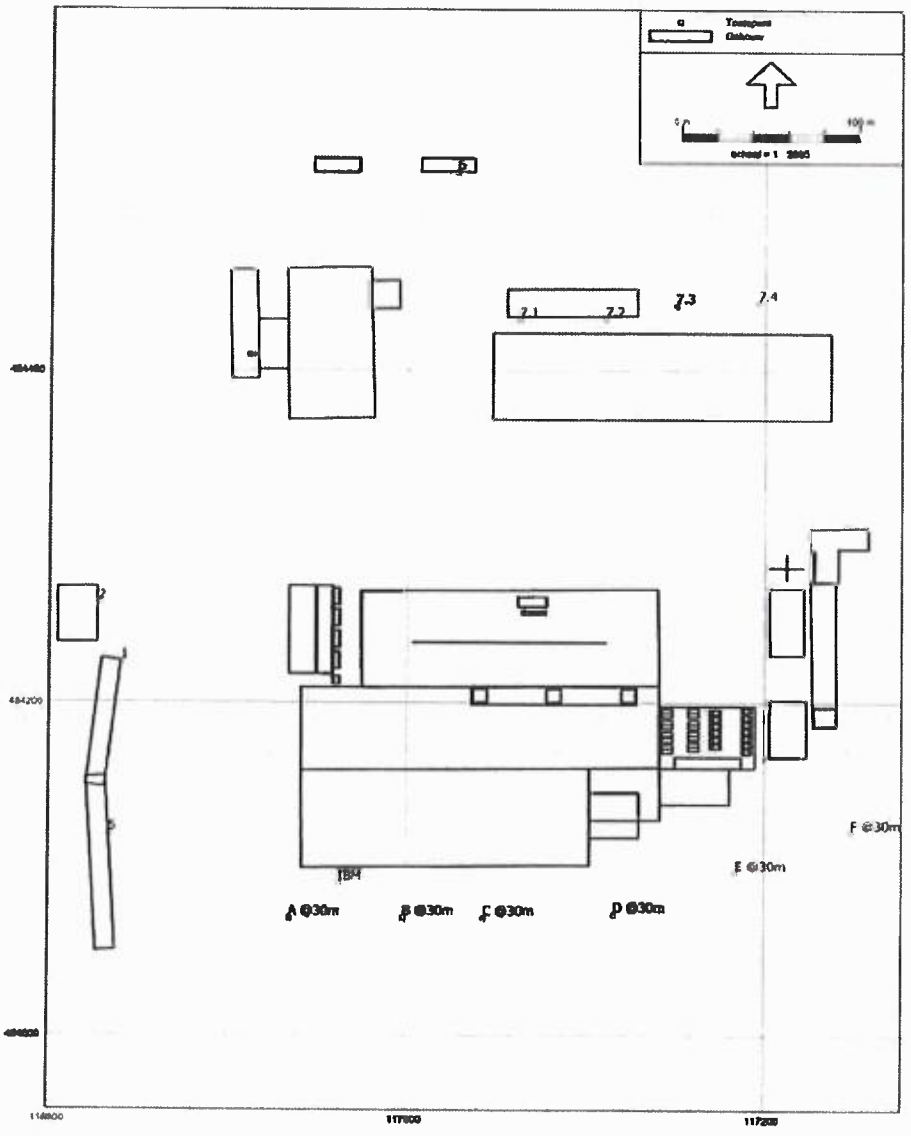
Tabel t1. Scenario A-C geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,\ LT}$). Gedurende scenario A-C voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t1. Scenario A-C-, zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t1. Scenario A-C genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t1 Scenario A-C weergegeven.

Tabel t1. Scenario A-C

Beoordelingspositie*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etmaalwaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C	A	C	A-C
Maatwerkpositie																
1_A positie 1; woonlint (5 en 10 m)	5	40	38	40	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
1_B positie 1; woonlint (5 en 10 m)	10	41	40	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	46	48
5_A positie 5; woonlint (5 en 10 m)	5	38	36	38	38	34	38	38	33	38	48	43	48	43	42	43
5_B positie 5; woonlint (5 en 10 m)	10	39	38	39	39	36	39	39	35	39	49	45	49	44	44	44
6_A positie 3; woning / zonegrens	5	38	35	38	37	35	38	38	35	38	48	45	48	43	43	43
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1; woonlint Duke Ellingtonstraat (15m)	15	42	42	42	42	41	42	42	41	42	52	51	52	49	49	49
5_C positie 5; woonlint Duke Ellingtonstraat (15m)	15	40	40	40	40	39	40	40	38	40	50	48	50	45	46	46
2_A positie 2; woonlint Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	47	45	47
2_B positie 2; woonlint Chet Bakerstraat (10m)	10	40	40	40	40	38	40	40	38	40	50	48	50	48	48	48
2_C positie 2; woonlint Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2; woonlint Chet Bakerstraat (30m)	30	43	45	45	43	44	44	43	44	44	53	54	54	49	51	51
7.1_A positie 7.1; woonlint Aletta Jacobslaan (5m)	5	37	34	37	37	34	37	37	33	37	47	43	47	42	45	45
7.1_B positie 7.1; woonlint Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	42	37	42	42	36	42	52	46	52	45	49	49
7.1_C positie 7.1; woonlint Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	43	40	43	43	39	43	53	49	53	47	51	51
7.1_D positie 7.1; woonlint Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	41	44	44	41	44	54	51	54	47	51	51
7.2_A positie 7.2; woonlint Aletta Jacobslaan (5m)	5	36	33	36	36	33	36	36	32	36	46	42	46	40	43	43
7.2_B positie 7.2; woonlint Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	36	40	40	35	40	50	45	50	43	47	47
7.2_C positie 7.2; woonlint Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	40	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	50	50
7.2_D positie 7.2; woonlint Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	41	43	43	40	43	53	50	53	46	50	50
7.3_A positie 7.3; woonlint Aletta Jacobslaan (5m)	5	38	35	38	38	35	38	38	34	38	48	44	48	41	44	44
7.3_B positie 7.3; woonlint Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	36	39	39	35	39	39	34	39	49	44	49	42	45	45
7.3_C positie 7.3; woonlint Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	39	41	41	38	41	41	37	41	51	47	51	44	48	48
7.3_D positie 7.3; woonlint Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	40	42	42	40	42	42	39	42	52	49	52	44	48	48
7.4_A positie 7.4; woonlint Aletta Jacobslaan (5m)	5	37	35	37	37	35	37	37	34	37	47	43	47	41	44	44
7.4_B positie 7.4; woonlint Aletta Jacobslaan (10m)	10	38	35	38	37	34	37	37	33	37	47	43	47	40	44	44
7.4_C positie 7.4; woonlint Aletta Jacobslaan (20m)	20	40	38	40	40	37	40	40	36	40	50	46	50	42	46	46
7.4_D positie 7.4; woonlint Aletta Jacobslaan (30m)	30	41	39	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	43	47	47
Extra posities op 30 m raster																
A 30m van inrichtingsgrens zuid	15	33	39	39	33	34	34	33	33	33	43	43	43	41	41	41
B 30m van inrichtingsgrens zuid	15	44	45	45	44	45	45	44	45	45	54	55	55	45	48	48
C 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	50	50	46	50	50	46	50	50	56	60	60	48	52	52
D 30m van inrichtingsgrens zuid	15	46	49	49	45	49	49	45	49	49	55	59	59	48	52	52
E 30m van inrichtingsgrens zuid	15	45	49	49	44	49	49	44	48	48	54	58	58	47	52	52
F 30m van inrichtingsgrens zuid	15	42	44	44	42	44	44	42	43	43	52	53	53	44	50	50
Extra positie met geluidgevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (+30 m)	20	34	39	39	34	34	34	34	34	34	44	44	44	41	42	42
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (+30 m)	25	38	42	42	38	40	40	38	40	40	48	50	50	43	46	46
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (+30 m)	20	44	46	46	44	46	46	44	45	45	54	55	55	46	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (+30 m)	25	45	46	46	45	46	46	45	46	46	55	56	56	48	50	50
BM_A gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	15	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	51	51
BM_B gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	20	46	48	48	46	48	48	46	48	48	56	58	58	48	52	52
BM_C gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	25	47	48	48	47	48	48	47	48	48	57	58	58	49	51	51

Afbeelding t1. Scenario A-C



4.8. Representatieve en Incidentele bedrijfssituatie Scenario B-D

a.

Scenario B-D treedt in werking op het moment dat Global Switch is gestart met uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

b.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario A-C naar B-D.

c.

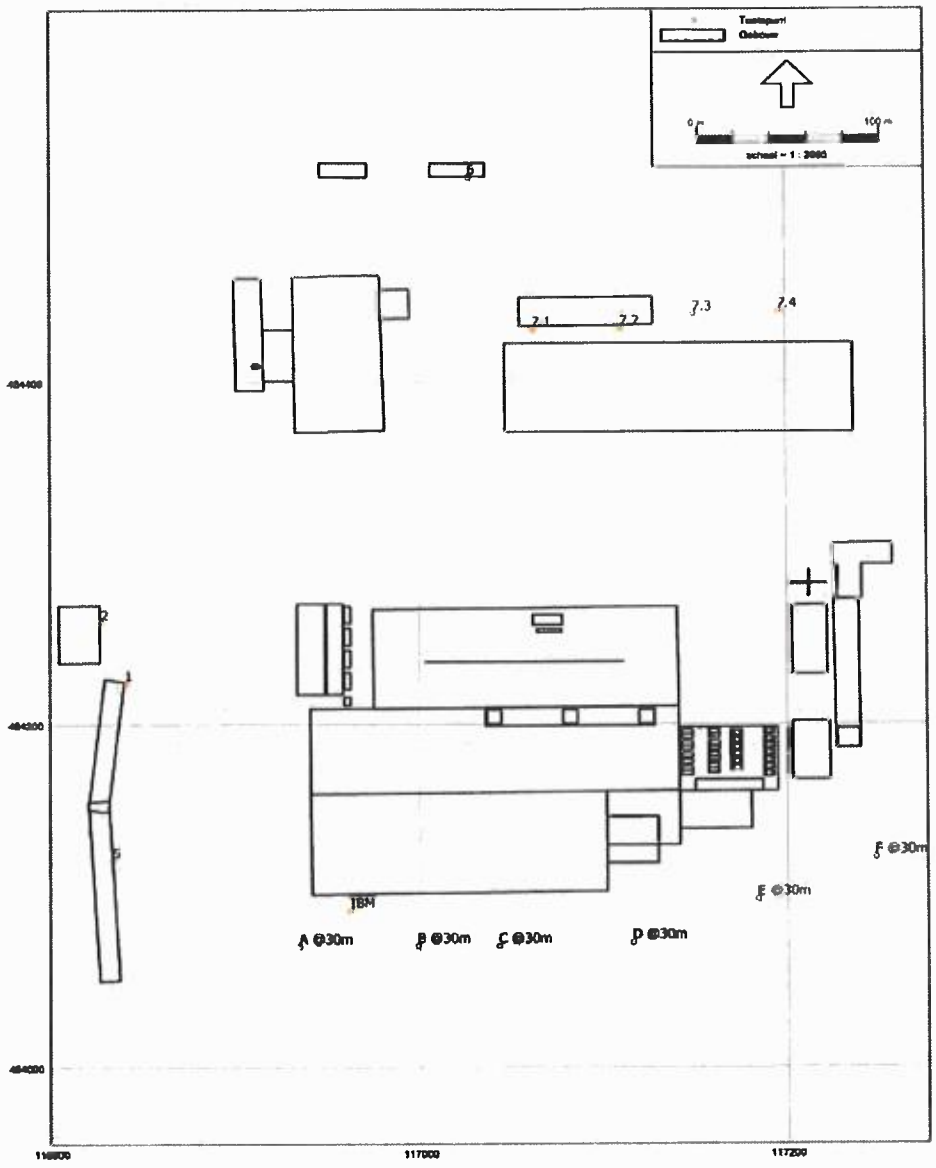
Tabel t2. Scenario B-D geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (Lar, LT). Gedurende scenario B-D voldoet Global Switch aan deze geluidsniveaus -uit Tabel t2. Scenario B-D- , zowel in de representatieve als in de incidentele bedrijfssituatie.

De in de Tabel t2 Scenario B-D genoemde beoordelingspunten zijn in onderstaande Afbeelding t2 Scenario B-D weergegeven.

Tabel t2. Scenario B-D

Beoordelingspositie*	Hoogte	Dagperiode			Avondperiode			Nachtperiode			Etmaalwaarde			Incidenteel		
(zie figuur 1.1 in bijlage 1)	in m	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D	B	D	B-D
Maatwerkposities																
1_A positie 1; woonflat (5 en 10 m)	5	39	38	39	39	36	39	39	36	39	46	46	49	47	45	47
1_B positie 1; woonflat (5 en 10 m)	10	41	41	41	41	38	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
5_A positie 5; woonflat (5 en 10 m)	5	35	36	36	35	33	35	35	33	35	45	43	45	43	42	43
5_B positie 5; woonflat (5 en 10 m)	10	36	38	38	36	36	36	36	35	36	46	45	46	43	44	44
6_A positie 3; woning / zonegrens	5	39	35	39	39	35	39	39	35	39	49	45	49	41	43	43
Extra posities ter plaatse van woningen																
1_C positie 1; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	42	43	43	42	42	42	42	41	42	52	51	52	49	49	49
5_C positie 5; woonflat Duke Ellingtonstraat (15m)	15	37	40	40	37	38	38	37	37	37	47	47	47	44	45	45
2_A positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (5m)	5	39	37	39	38	35	38	38	35	38	48	45	48	47	45	47
2_B positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (10m)	10	41	40	41	41	39	41	41	38	41	51	48	51	48	48	48
2_C positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (20m)	20	43	44	44	43	43	43	43	43	43	53	53	53	49	50	50
2_D positie 2; woonflat Chet Bakerstraat (30m)	30	44	46	46	43	45	45	43	45	45	53	55	55	49	51	51
7.1_A positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	24	29	29	24	29	29	24	29	39	34	39	32	35	35
7.1_B positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	43	38	43	43	37	43	43	36	43	53	46	53	46	49	49
7.1_C positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	45	41	45	45	41	45	45	40	45	55	50	55	47	51	51
7.1_D positie 7.1; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	45	43	45	45	43	45	45	42	45	55	52	55	48	51	51
7.2_A positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	28	24	28	27	24	27	27	23	27	37	33	37	31	33	33
7.2_B positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	42	37	42	41	36	41	41	35	41	51	45	51	44	47	47
7.2_C positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	44	40	44	44	40	44	44	39	44	54	49	54	46	50	50
7.2_D positie 7.2; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	44	42	44	44	42	44	44	41	44	54	51	54	46	50	50
7.3_A positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	25	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	32	34	34
7.3_B positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	40	36	40	40	35	40	40	34	40	50	44	50	42	46	46
7.3_C positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	45	48	48
7.3_D positie 7.3; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	43	41	43	43	40	43	43	40	43	53	50	53	45	48	48
7.4_A positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (5m)	5	29	26	29	29	25	29	29	24	29	39	34	39	31	34	34
7.4_B positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (10m)	10	39	35	39	39	34	39	39	33	39	49	43	49	41	44	44
7.4_C positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (20m)	20	41	38	41	41	37	41	41	36	41	51	46	51	43	46	46
7.4_D positie 7.4; woonflat Aletta Jacobslaan (30m)	30	42	39	42	42	39	42	42	38	42	52	48	52	44	47	47
Extra posities op 30 m zuid																
A 30m van richtingsgrens zuid	15	37	41	41	37	40	40	37	39	39	47	49	49	44	46	46
B 30m van richtingsgrens zuid	15	38	41	41	38	41	41	38	40	40	48	50	50	44	48	48
C 30m van richtingsgrens zuid	15	39	41	41	39	41	41	39	40	40	49	50	50	44	48	48
D 30m van richtingsgrens zuid	15	41	42	42	40	42	42	40	40	40	50	50	50	46	48	48
E 30m van richtingsgrens zuid	15	41	41	41	40	41	41	40	40	40	50	50	50	46	48	48
F 30m van richtingsgrens zuid	15	40	39	40	39	39	39	39	38	39	49	48	49	43	48	48
Extra positie met geluidgevoelig																
A_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	38	42	42	38	41	41	38	41	41	48	51	51	44	48	48
A_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	40	44	44	40	43	43	40	42	42	50	52	52	45	49	49
B_B gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	20	39	42	42	39	42	42	39	42	42	49	52	52	45	49	49
B_C gevel bestaande kantoorgebouw (=30 m)	25	41	43	43	41	43	43	41	43	43	51	53	53	46	50	50
004_A gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	15	38	42	42	38	42	42	38	42	42	48	52	52	45	49	49
004_B gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	20	40	44	44	40	43	43	40	43	43	50	53	53	45	50	50
004_C gevel bestaande kantoorgebouw (zijgevel)	25	43	44	44	43	44	44	43	44	44	53	54	54	47	50	50

Afbeelding t2. Scenario B-D



4.5.1 Algemeen Scenario C

Scenario C treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbreiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch nog niet is gebouwd en opgeleverd.

4.6.1 Algemeen Scenario D

Scenario D treedt in werking op het moment dat Global Switch zijn uitbereiding volgens het Masterplan Global Switch Amsterdam heeft afgerond, en nieuwbouw van gevoelige objecten aan de zuidzijde van Global Switch is gebouwd en opgeleverd.

Een verandering in (het gebruik van) de bestaande Blackbox gebouwen (posities A, B, en IBM) leidt voor Global Switch niet tot de overgang van scenario C naar D.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

teammanager Regulering Milieu & Leefomgeving
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Vandaar dat een zichtbare handtekening ontbreekt.

Beroepsclausule
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:
Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit en de reden(en) waarom u beroep instelt. Stuur indien mogelijk een kopie van dit besluit mee.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.
U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.
Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid.

Afschriften
Een exemplaar van dit besluit zullen wij zenden aan:
- Uw adviseur ProXYZ Consultancy

Johan Huizingalaan 759
1066 VH Amsterdam
Netherlands

T +31 (0) 20 6666 300
globalswitch.com

Gemeente Amsterdam

Grond en Ontwikkeling, Project Schinkelkwartier

Postbus 1104

1000 BC AMSTERDAM

Amsterdam, 16 februari 2021

Betreft: zienswijze Global Switch op Projectnota Schinkelkwartier

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u namens Global Switch Amsterdam B.V., Johan Huizingalaan 759, 1066 VH Amsterdam, een reactie (zienswijze) op de concept Projectnota Schinkelkwartier (versie december 2020).

1. INLEIDING

1.1 Global Switch heeft met haar datacenter in Amsterdam een prominente rol in het lokale, het landelijke en het wereldwijde dataverkeer. Door het sterk groeiende dataverkeer vervult Global Switch een steeds belangrijkere maatschappelijke functie. Een datacenter klinkt als iets abstracts. Men staat er niet vaak bij stil dat een datacenter – zeker in de huidige tijd – onmisbaar is om bijvoorbeeld dagelijks online te kunnen vergaderen (via Zoom, MS Teams) maar ook om andere onmisbare online applicaties te kunnen gebruiken. Het wordt vaak vergeten: voor alles wat "in de cloud zit" is een datacenter noodzakelijk.

1.2 Global Switch mag niet alleen ondernemingen (zoals financiële instellingen en telecommunicatiebedrijven) tot haar klantenkring rekenen, maar ook (lokale) overheden. Deze instellingen en bedrijven zijn ten behoeve van hun primaire processen afhankelijk van veilige en betrouwbare datacenters. De klanten van Global Switch verlangen dat data en applicaties continue beschikbaar zijn. Dit geeft niet alleen aan hoe een datacenter werkt, maar is ook vastgelegd in alle contracten tussen Global Switch en haar klanten. Een onderbreking van de service, lang of kort, kan niet aan de orde zijn omdat dit raakt aan de kern van de dienstverlening bij Global Switch en bij klanten van Global Switch tot schade zal leiden (die zij dan bij Global Switch zullen willen verhalen). Betrouwbaarheid en continuïteit zijn basisvoorwaarden voor het goed functioneren van een datacenter.

1.3 Voor de locatie van Global Switch Amsterdam is een speciaal bestemmingsplan opgesteld (bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Het bestemmingsplan is gebaseerd op het Masterplan Global Switch (zie de plantoelichting en -bijlagen) en staat een datacenter toe met een totaal maximum bruto vloeroppervlak van 65.900 m^2. Het bijbehorende bouwvlak is eveneens in het bestemmingsplan vastgelegd. Global Switch heeft de intentie om haar plannen binnen 10 jaar gerealiseerd te hebben en timmert al volop aan de weg. Dit is bij de gemeente bekend, de gemeente heeft tot op heden alle mogelijke medewerking verleend.

1.4 Global Switch was dan ook zeer onaangenaam verrast en tevens verbaasd toen zij las dat de concept Projectnota uitgaat van het op termijn wegbestemmen van Global Switch. De opstellers zijn zelfs zo vrij geweest om in de verbeelding op pagina's 106 en 107 een alternatieve locatie voor herhuisvesting van Global Switch aan te geven. Global Switch begrijpt niet waarom de gemeente niet met haar in overleg is getreden alvorens een nota te publiceren waarin wordt gesuggereerd dat Global Switch op termijn zal verhuizen. Alleen al de publicatie van de nota kan Global Switch serieuze schade berokkenen omdat de klanten en investeerders van Global Switch daardoor bezorgd kunnen raken en in het ergste geval een terugtrekkende beweging zouden kunnen maken.

1.5 Het is een illusie om te denken dat een datacenter "even" wordt opgetild om ruimte te maken voor bijvoorbeeld woningen. Global Switch heeft in de afgelopen twee decennia een significant deel van haar vermogen geïnvesteerd in de ontwikkeling van haar datacenter. Ook door tal van telecom operators, internet exchanges en andere partijen zijn forse investeringen gedaan in het plaatsen van ondergrondse infrastructuur (kabels) die nodig is voor het dataverkeer en de levering van energie aan het datacenter. Het verplaatsen van Global Switch zou dan ook leiden tot een enorme maatschappelijke kostenpost. Niet alleen omdat het ondergrondse net van kabels en leidingen omvangrijk en complex is. Maar ook omdat de dienstverlening van Global Switch onderbroken zou moeten worden, wat weer zou leiden tot financiële gevolgschade die niet is te overzien en zelfs tot veiligheidsrisico's (denk bijvoorbeeld aan de veiligheidsregio's en hulpdiensten, die ook gebruik maken van dataverkeer voor communicatiedoeleinden).

1.6 Kortom, het verplaatsen van één van de grootste datacenters in Nederland zou zéér complex en geldverslindend zijn en derhalve vanuit commercieel en maatschappelijk perspectief een onmogelijke opgave. Mede gelet op de medewerking die Global Switch tot op heden steeds heeft gekregen van de gemeente, meent Global Switch dat de passages over Global Switch in de Projectnota welhaast op een misverstand of miscommunicatie binnen de gemeente moeten berusten.

1.7 Bovendien valt op dat de gemeente niet voor ieder bedrijf dezelfde maatstaf gehanteerd lijkt te hebben. Zo kan bijvoorbeeld de NLR op de bestaande locatie gevestigd blijven en wordt aan toekomstige omliggende woningbouw geluidwerende matregelen toegekend om die situatie toe te kunnen laten. Waarom is die afweging voor NLR wél gemaakt en voor Global Switch niet?

1.8 Global Switch meent overigens dat het voor alle partijen niet alleen economisch maar ook ruimtelijk gezien logischer is om de – in de concept Projectnota aangewezen – "alternatieve locatie" voor Global Switch te gebruiken voor de door de gemeente gewenste extra woningen (en te laten opgaan in het deelgebied "De Plantijn"). Global Switch zou dan tot het deelgebied "Sloterstrip" gerekend kunnen worden, aangezien dit deelgebied grenst aan het perceel van Global Switch en in de nota wordt getypeerd als werk/woonmilieu, waarin ook functies met een groter ruimtebeslag mogelijk zijn (zoals scholen en bouwmarkten). Global Switch past daar prima tussen. Terecht wordt gesignaleerd dat Global Switch een potentiële leverancier van warmte en koude is en dus een partner van de gemeente kan zijn in de energietransitie. Global Switch is graag bereid daarover met de gemeente van gedachten te wisselen.

1.9 Hieronder zetten wij uiteen met welke specifieke passages in de concept Projectnota Global Switch zich niet kan verenigen en geven wij per thema een reactie. NB dit is geen limitatieve opsomming, maar een opsomming van voorbeelden van passages die Global Switch ernstige zorgen baren.

2. ALGEMEEN

[blz 12] Met honderden ondernemers, eigenaren, investeerders en bewoners werden gesprekken gevoerd. Er zijn tussentijds verschillende bijeenkomsten georganiseerd om de plannen toe te lichten, vragen te beantwoorden en ideeën op te halen...
[blz 122] De transformatie van de kavels van Global Switch en NLR zijn op dit moment het moeilijkst te voorspellen. Daarom is de tussenfase waarin NLR en Global Switch nog niet transformeren apart beschouwd. Dit is stedenbouwkundig haalbaar en aanvaardbaar.
[blz 123] Bij de huidige stand van zaken zijn vooral investeringsbesluiten voor de deelgebieden Nieuwe Meer Oost, Sloterstrip en Schinkelhaven urgent. Hier moeten de gemeente en eigenaren op korte termijn tot uitvoeringsafspraken komen.
[blz 124] Nieuwe Meer Oost is een gebied met enkele grote kantoren, een groot datacenter en een aantal hallen, die allemaal veel ruimte nodig hebben. De erfpachtsituatie is overzichtelijk; er zijn drie grote erfpachters en een gemeentelijke werf met afvalpunt.
[blz 124] In de gefaseerde gebiedsontwikkeling moeten we voor Global Switch nadere afschermings- of bronmaatregelen en eventuele verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Het gesprek daarover met de eigenaren is nog in de oriënterende fase.
[blz 124] Onze verwachting is dat verplaatsing pas concreet na tien jaar in beeld is.
[blz 125] De transformatie van de terreinen van NLR en Global Switch wordt niet voor 2030 verwacht.
[blz 125] Voor de ontwikkeling van de deelgebieden worden per deelgebied investeringsnota's opgesteld.... De deelgebieden Nieuwe Meer Oost (exclusief Global Switch en inclusief de Johan Huizingalaan) en Schinkelhaven komen daarbij het eerst aan bod, omdat daar de meeste private initiatieven zijn.
[blz 133] Vooralsnog lijkt Schinkelkwartier een haalbaar project met beheersbare risico's.

2.1 Met (te)veel gemak wordt over de belangen van Global Switch heen gestapt. Global Switch vraagt zich af of – en zo ja wat – er is gebeurd met de informatie en toelichting die Global Switch (als stakeholder) de gemeente eerder heeft verschaft.

2.2 De ontwikkeling van een datacentrum op de Johan Huizingalaan 759 is een langdurig proces. Daarom is er samen met de gemeente Amsterdam gekozen voor een bestemmingsplan op maat, dat ruimte biedt aan de voorgenomen ontwikkelingen van Global Switch. Global Switch mocht (en mag) aan het bestemmingsplan rechtens verwachtingen ontlenen voor de toekomst. Dit houdt in dat Global Switch zich inmiddels honkvast heeft gesetteld, grote financiële investeringen heeft gedaan en voor de komende jaren nog grote financiële investeringen gepland heeft staan. De suggestie dat een bedrijfsverplaatsing tot de mogelijkheden behoort is bij Global Switch dan ook rauw op het dak gevallen en Global Switch ziet niet in hoe zij daaraan medewerking zou kunnen verlenen.

3. ENERGIE

[blz 55]... Een tweede bedrijf dat beperkingen oplegt aan de gebiedsontwikkeling is het datacenter Global Switch in deelgebied Nieuwe Meer Oost. De milieuvergunning van Global Switch houdt zowel rekening met een uitbreiding van het datacenter als met de mogelijkheid om aan de zuidzijde op 30 meter afstand woningbouw te realiseren. Het extensieve ruimtegebruik en de geluidbelasting op de omgeving vormen een

belemmering voor de gewenste stedelijkheid en ruimtelijke kwaliteit. Bovendien legt Global Switch door het hoge energieverbruik een groot beslag op het elektriciteitsnet. Daartegenover staat dat de restwarmte van het datacenter in het gebied kan worden gebruikt als bron voor een warmtenet op lagere temperatuur.
[blz 8] Met uitzondering van Schinkelhaven is Schinkelkwartier nu een concessiegebied voor stadswarmte en -koude, maar er zijn in het gebied weinig functies die warmte op hoge temperatuur vragen. Om te komen tot een duurzame energievoorziening streven we naar warmtelevering op lagere temperatuur. We doen dit door aansluiting op een retourleiding en/of een decentraal laag temperatuurnet en optioneel gebruik van lokale warmte- en koudebronnen, zoals het datacenter Global Switch en het ziekenhuiscluster. Daarnaast zijn er in Schinkelkwartier goede mogelijkheden voor opwekking van nieuwe duurzame energie.
[blz 57] Maar er zijn in het gebied ook kansen om gebruik te maken van lokale bronnen en lokaal opgewekte energie. Zo zijn het datacenter Global Switch en het bestaande ziekenhuiscluster potentiële leveranciers van warmte en koude.
[blz 91] Bij de warmtevoorziening gaat de voorkeur uit naar een stadsnet op lagere temperatuur, waarin we zo mogelijk gebruik maken van de restwarmte uit het gebied. Daarnaast kunnen we per deelgebied op maat toegesneden energieconcepten realiseren. Schinkelkwartier biedt daarbij goede kansen voor het opwekken van eigen hernieuwbare energie en kan op termijn energieneutraal zijn.

3.1 Blijkbaar ziet de gemeente Global Switch enerzijds als een beperking voor de gebiedsontwikkeling en anderzijds als partner om invulling te kunnen geven aan de energietransitie waarbij een duurzaam energiesysteem nodig is.

3.2 Global Switch is bereid het gesprek aan te gaan om - binnen de kaders van haar ontwikkelstrategie - te bezien hoe zij medewerking kan verlenen aan de ambitie van de gemeente om het gebied te herontwikkeling. Echter de ontwikkelstrategie van Global Switch is toegespitst op de huidige locatie en op het publiekrechtelijk kader dat eerder met de gemeente is afgestemd. Daarbij past niet dat het bestaande datacenter wordt wegbestemd.

4. CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

[blz 21] Een aantal gebouwen is op de concept Waarderingskaart 1965-1985 aangewezen als orde 2.
[blz 23] De voormalige productie- en distributiehallen van IBM zijn inmiddels in gebruik door datacenter Global Switch.
[blz 46] In deelgebied Nieuwe Meer Oost hebben drie gebouwen een voorlopige orde 2 waardering gekregen. Dit betreft bedrijfsverzamelgebouw B. Amsterdam, de voormalige IBM typemachinefabriek (Johan Huizingalaan 761-763) en datacenter Global Switch. Het behouden van deze drie omvangrijke gebouwen zou betekenen dat het stedenbouwkundig kader (waaronder de centrale fietsverbinding door het plangebied) en een belangrijk deel van het beoogde programma in Nieuwe Meer Oost niet gerealiseerd kunnen orden. Om die reden is het uitgangspunt dat deze drie gebouwen niet kunnen worden behouden en daarom op de vast te stellen waarderingskaart 1965-1985 niet worden aangewezen als orde 2. Echter, er wordt nader onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden van deze gebouwen. Het is onze inzet om elementen van deze panden en het verhaal van IBM terug te laten komen in de gebiedsontwikkeling.
[blz 76] Zo vormen de gebouwen rondom het Riekerpark en de gebouwen rondom het bestaande hoofdkantoor van IBM specifieke en beeldbepalende ensembles.

[blz 108] Nieuwe Meer Oost is het voormalige IBM terrein. In de vroege jaren '60 werden hier bedrijfshallen gebouwd, onder meer voor de productie van typemachines. Nu zijn er vijf grote functies: het datacenter Global Switch 1, bedrijfsverzamelgebouw 2 B. Amsterdam, een voormalig postdistributiecentrum 3, een gemeentelijk afvalpunt 4 en het hoofkantoor 5 van IBM. In de eigendomsgrens tussen Global Switch en B. Amsterdam is nog het beloop zichtbaar van de voormalige Sloterweg naar Amsterdam.

4.1 Global Switch wijst erop dat de bedrijfshallen en het kantoor op haar perceel ooit zijn opgericht voor de typemachinefabriek van IBM (de makers van de eerste PC). Later is elders (op de Johan Huizingalaan 765) een nieuw hoofdkantoor voor IBM opgericht dat als gemeentelijk monument is aangewezen.

4.2 In de concept Projectnota staat dat nog beoordeeld moet worden in hoeverre het datacenter van Global Switch vanuit cultuurhistorisch perspectief voor bescherming in aanmerking komt. In de Projectnota staat echter eveneens dat het datacenter (samen met twee andere gebouwen waarnaar nog onderzoek wordt verricht) niet kan worden behouden omdat dan het stedenbouwkundig kader van de gemeente in het gedrang dreigt te komen.

4.3 Global Switch vindt het merkwaardig dat enerzijds onderzoek wordt gedaan naar de cultuurhistorische waarde van gebouwen en anderzijds nú al wordt voorgesorteerd op het verwijderen van die gebouwen. Global Switch stelt voor om eerst het nader onderzoek naar de waarde van gebouwen af te wachten en dan conclusies te trekken.

5. GELUID

[blz 8] Sommige bedrijven, zoals het Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum (NLR), het datacenter Global Switch en de zandoverslag in Schinkelhaven, hebben milieucontouren. Dat leidt tot beperkingen voor wonen in de directe omgeving. Daarnaast is het hele industrieterrein Schinkelhaven gezoneerd. Om in dat deelgebied wonen mogelijk te maken moet Schinkelhaven worden gedezoneerd en zijn er aanvullende keuzes nodig met betrekking tot de toekomst van de genoemde bedrijven. NLR blijft gezoneerd terrein en behoudt zijn geluidzone. Voor Global Switch gaan we, gezien het extensieve ruimtegebruik, de verplaatsingsmogelijkheden binnen en buiten Schinkelkwartier verkennen. Voor de zandoverslag zijn maatregelen om geluid- en stofhinder te beperken onvoldoende effectief, zodat ook hier op termijn verplaatsing nodig is.
[blz 28] Ook moet rekening worden gehouden met de geluidbelasting van individuele bedrijven, zoals zandoverslag Van Vliet in Schinkelhaven en het datacenter Global Switch.

5.1 Global Switch is, zoals is vastgesteld in Bijlage 1, onderdeel D van het Besluit omgevingsrecht (Bor), een "grote lawaaimaker" omdat haar inrichting aan tenminste één van de volgende criteria voldoet: "*Nominaal thermisch ingangsvermogen ≥ 75 MWth of Gelijktijdig inschakelbaar motorisch vermogen ≥ 15 MW.*" Dit heeft als direct gevolg dat het datacenter gehuisvest dient te zijn op een (geluid)gezoneerd bedrijventerrein. Het feit dat de gemeente Amsterdam de huisvesting op onderhavige locatie heeft toegestaan en vervolgens alle verdere medewerking heeft verleend, betekent ons inziens dat er géén mogelijkheid (meer) is deze locatie te "dezoneren" door het inperken van de geluidsruimte van (onder andere) Global Switch. Wij verzoeken bovenstaande passages zodanig aan te passen dat deze uitgaan van het handhaven van Global Switch op de huidige locatie.

6. WATER

[§4.2.2] Aanpassing watersystemen
[blz 90] De uitbreiding van de water- en groenstructuren verbetert de leefbaarheid, biodiversiteit en klimaatbestendigheid van de wijk. Door de uitbreiding van het watersysteem ontstaat bovendien extra berging van regenwater, een betere waterkwaliteit en voldoende drooglegging.

6.1 De concept Projectnota geeft een inkijkje in de (on)mogelijkheden ten aanzien van de waterhuishouding in het gebied. Kennelijk is er snel sprake van wateroverlast omdat regenwater niet voldoende wordt opgenomen. Als mogelijke oplossing wordt genoemd het verlagen van het waterpeil door het ophogen van het maaiveld. Echter in de Projectnota wordt geen aandacht besteed aan de gevolgen voor te handhaven bebouwing, bijvoorbeeld van Global Switch. Hoe wordt ervoor gezorgd dat bij te handhaven bebouwing geen wateroverlast zal ontstaan? Ik verzoek u hieraan meer aandacht te besteden in de Projectnota.

6.2 Voor de locatie van Global Switch geldt al een watercompensatie-opgave (zie de toelichting op het bestemmingsplan "Nieuwe Meer e.o. – Johan Huizingalaan 759"). Deze compensatie zou plaats moeten vinden door verbreding van de (bestaande) waterloop langs de Anderlechtlaan ten noorden van de Rijksweg A4. Ik verzoek u dit te verwerken in de Projectnota.

7. KABELS EN LEIDINGEN

[blz 32] Uit een inventarisatie van de ondergrond blijkt dat in Schinkelkwartier veel belangrijke kabels en leidingen liggen, zoals transportleidingen voor drinkwater, riool, hogedruk gas, stadswarmte en kabels voor hoogspanning en data. De belangrijkste tracés liggen langs de A4, de A10 en de spoorlijn en ter plaatse van de Johan Huizingalaan, de Henk Sneevlietweg, de Vlaardingenlaan/Aletta Jacobslaan, de Overschiestraat, de Valschermkade en de Vliegtuigstraat.
[blz 112] Ook is er een volwaardige oversteek tussen de David Ricardostraat en het IBM-park gemaakt. Om dit mogelijk te maken, moeten kabels en leidingen worden verlegd.
[blz 134] Het ver- en bijplaatsen van kabels en leidingen is nodig. Daarbij zorgen de datacenters Global Switch en Colt Telecom voor omvangrijke databundels.

7.1 Global Switch benadrukt dat de keuze voor de locatie Johan Huizingalaan 759 een strategische keuze is geweest en dat vanuit deze locatie zowel lokaal, landelijk als wereldwijd dataverkeer wordt geregeld. Global Switch herbergt inmiddels een zeer omvangrijk dataknooppunt voor grote internet exchanges en telecomproviders. Het verplaatsen van de aanwezige datakabels, maar ook de kabels en leidingen ten behoeve van de energievoorziening, zou een enorme financiele impact op de voorgestelde plannen hebben. Ik verzoek u in dit verband een (financiële) risicoanalyse te maken. Global Switch is ervan overtuigd dat de uitkomst daarvan zal zijn dat het verplaatsen van Global Switch tot een onaanvaardbare maatschappelijke kostenpost zou leiden en niet de voorkeur verdient.

8. METRO

[blz 48] De uitvoerbaarheid van deze en de andere varianten moet nog wel nader worden onderzocht. Daarom spreken we in het stedenbouwkundig kader vooralsnog over aanpassing van het metrostation Henk Sneevlietweg, waarbij het de ambitie is

vanuit de gebiedsontwikkeling van Schinkelkwartier om deze te verplaatsen naar het zuiden.
[blz 64] Er zijn twee opties. We geven de voorkeur aan een tramlijn in de middenberm die via de Aalsmeerweg zijn route vervolgt naar het Hoofddorpplein en verder. Een terugvaloptie is een buslijn over de rijbaan die via een brug over de Schinkel zijn route vervolgt naar het Stadionplein en verder. Ook houden we binnen Schinkelkwartier rekening met het doortrekken van de Noord/ Zuidlijn van Amsterdam-Zuid naar Schiphol.
[blz 65] Ter hoogte van de Johan Huizingalaan reserveren we ruimte voor een nieuw metrostation. Dit station krijgt uitgangen aan het John M. Keynesplein en de oostzijde van de Johan Huizingalaan. Op deze locaties kijken we naar de inpassing van een fietsenstalling en kleinschalige stations voorzieningen.
[blz 109] De komende jaren transformeert Nieuwe Meer-Oost naar een gemengd woon-werkgebied met diverse functies in een hoge dichtheid. De bereikbaarheid per openbaar vervoer is goed door de ligging naast het aangepaste metrostation Henk Sneevlietweg en het perspectief van een tweede metrostation bij de Johan Huizingalaan.

8.1 Global Switch begrijpt dat het onmogelijk is om alle projectontwikkelingen en planvoornemens op gedetailleerd niveau uit te werken alvorens er een (concept) Projectnota wordt gepubliceerd. Echter het onderzoeken van de effecten van het aanpassen van metrostations (denk aan de gevolgen van grondwateronttrekking, trillingen en de aanwezigheid van kabels en leidingen) lijkt ons in dit stadium reeds zinvol, zodat een integrale risicobeoordeling kan worden gedaan. Graag zien wij de bovengenoemde zinsneden dan ook genuanceerd en aangevuld met een risicoanalyse ten aanzien van onder andere grondwater(onttrekking), trillingen en de aanwezige kabels en leidingen.

9. PARKEREN

[blz 48] Om te komen tot een goede verblijfskwaliteit wordt daarbij ingezet op autoluwe deelgebieden waar het parkeren zoveel mogelijk plaatsvindt in ondergrondse garages.
[blz 67] Mogelijke toekomstige situatie van parkeerzones voor de auto (figuur).
[blz 110] Het parkeren van auto's vindt plaats in garages onder de gebouwen, bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.
[blz 147] • Autoparkeren vindt plaats in verdiepte garages onder de gebouwen. Deze garages zijn bereikbaar via routes die aansluiten op de Johan Huizingalaan en Henk Sneevlietweg.
- *Er komen zo weinig mogelijk straten voor autoverkeer.*
- *Er rijdt geen doorgaand verkeer over het buurtplein.*

9.1 De wijze waarop in de Projectnota een en ander ten aanzien van ondergronds parkeren wordt gepresenteerd, wekt de indruk dat er in het geheel géén sprake is van een integrale benadering met andere thema's. Wat betekent het realiseren van ondergrondse parkeergarages bijvoorbeeld voor de aanwezige ondergrondse infrastructuur? En hoe zit het met de te verwachten (trillings)hinder (wegens funderingswerkzaamheden) voor aanwezige gebouwen en bedrijven. Onduidelijk is ook wat het realiseren van parkeergarages voor effect zou hebben op de waterberging, die toch al problematisch is. Global Switch verzoekt u hier in de Projectnota aandacht aan te besteden.

10. VERZOEK TOT HEROVERWEGING

10.1 Gelet op het bovenstaande verzoekt Global Switch de gemeente om keuzes te heroverwegen en daarbij oog te hebben voor de belangen van Global Switch. Ten aanzien van de tekst van de Projectnota verzoek ik in het bijzonder aandacht te hebben voor de in deze brief aangehaalde passages.

10.2 Global Switch is bereid om in gezamenlijkheid te bezien hoe Global Switch - binnen de kaders van haar bij de gemeente genoegzaam bekende ontwikkelstrategie - bij kan dragen aan de door de gemeente gewenste energietransitie en daarmee de aan de gewenste duurzame woningbouw in de omgeving.

11. CONCLUSIE

11.1 Gelet op het voorgaande verzoek ik u om zo spoedig mogelijk met Global Switch in contact te treden. Het is voor Global Switch van groot belang dat zij haar positie nader kan toelichten en dat de schade die Global Switch door publicatie van de concept Projectnota lijdt binnen de perken kan worden gehouden.

Hoogachtend,

Managing Director, Global Switch Amsterdam

54oKfWiwRZqia6LeNqcrT3
Afzender:
Ten Holter Noordam Advocaten
Veerhaven 17
3016CJ Rotterdam

Franco

POSTNL AVG

Gemeenteraad van Amsterdam Ruimt

Postbus 2758
1000CT AMSTERDAM

AD

Alleen Huisadres
Handtekening voor ontvangst

1 Collo

postnl

3SMQXY847780594

Postbus 2758 1000CT
Naam: Grond en Ontwikkeling
Adres: Amstel 1, 1011PN AMSTERDAM

A2 ASD ASDAH 1040