VN2026-002817
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 10 maart 2026

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat gericht is tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor het legaliseren van de kozijnen in de voorgevel op de locatie J. de Koostraat 56-B in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren in verband met het ontbreken van procesbelang. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

- Op 7 juni 2023 diende bezwaarmaker een aanvraag in voor een omgevingsvergunning voor het legaliseren van de kozijnen voorgevel van J. de Koostraat 56-B.
- Op 10 juli 2023 weigerde het college de omgevingsvergunning wegens strijd met de redelijke eisen van welstand.
- Op 18 augustus 2023 diende bezwaarmaker bezwaar in tegen het besluit.
- Op 21 maart 2024 verklaarde het college het bezwaar ongegrond.
- Op 16 april 2024 stelde bezwaarmaker beroep in tegen het besluit.
- Op 16 juni 2025 stelde de rechtbank bij tussenuitspraak het college in de gelegenheid om het gebrek in het besluit te herstellen.
- Op 11 augustus 2025 diende het college een aanvullende motivering in.
- Op 28 november 2025 verklaarde de rechtbank bij einduitspraak het beroep gegrond, vernietigde de beslissing op bezwaar en droeg het college op om binnen acht weken een nieuw besluit te nemen op het bezwaar met in achtneming van de uitspraken.
- Op 28 januari 2026 gaf het college uitvoering aan de uitspraak van de rechtbank: het besluit van 10 juli 2023 is ingetrokken en aan bezwaarmaker is een omgevingsvergunning verleend voor het legaliseren van de kozijnen in de voorgevel van de eerste en tweede verdieping op de locatie J. de Koostraat 56-B volgens de aanvraag van 7 juni 2023 (bijlage).
- Op grond van artikel 6:19, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heeft het bezwaar van rechtswege mede betrekking op het nieuw besluit, tenzij bezwaarmaker daarbij onvoldoende belang heeft.
- Bezwaarmaker wilde het bezwaar niet intrekken, omdat naar zijn mening het besluit onvolledig en inhoudelijk onjuist zou zijn.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Ontvankelijkheid

Voordat een bezwaarschrift inhoudelijk kan worden behandeld, moet de bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie) eerst beoordelen of het bezwaarschrift voldoet aan de eisen van de Awb. Een van de eisen is dat een bezwaarmaker een actueel en reëel belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift. De commissie heeft beoordeeld of bezwaarmaker nog procesbelang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van zijn bezwaarschrift tegen de weigering van de omgevingsvergunning.

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is procesbelang het belang dat een belanghebbende heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het erom of het doel dat de belanghebbende voor ogen staat met het rechtsmiddel kan worden bereikt en voor de belanghebbende van feitelijke betekenis is. Er is sprake van procesbelang als het resultaat dat de indiener van een bezwaar nastreeft, daadwerkelijk kan worden bereikt en het realiseren van dat resultaat voor deze indiener feitelijk betekenis kan hebben. Het hebben van een louter formeel of principieel belang is onvoldoende voor het aannemen van procesbelang. In beginsel heeft een belanghebbende die opkomt tegen een besluit, belang bij een beoordeling van zijn bezwaar, tenzij vast komt te staan dat ieder belang bij de procedure ontbreekt of is komen te vervallen.

De commissie constateert dat bezwaarmaker op 28 januari 2026 een omgevingsvergunning heeft gekregen volgens zijn aanvraag en volgens de uitspraak van de rechtbank. De gevel en de kozijnen van de begane grond waren al vergund en de gevel en de kozijnen van de eerste en tweede etage zijn door de omgevingsvergunning van 28 januari 2026 vergund. Meer dan dit kan bezwaarmaker feitelijk niet bereiken. De commissie meent daarom dat bezwaarmaker geen procesbelang meer heeft en dat zijn bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Conclusie

De commissie adviseert het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Bij de voorbereiding van het primaire besluit zijn mogelijke gevolgen voor duurzaamheid afgewogen. In deze beslissing van bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-012803	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2026-012807	VERTROUWELIJK - advies omgverg.pdf (pdf)
AD2026-012808	VERTROUWELIJK - 0_Besluit aanvraag omgevingsvergunning (2026) J. de Koostraat 56B Z2023-NW001931.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord