Van: [redacted] Engen, Max van
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: vragen mbt Meervaart
Datum: donderdag 17 juni 2021 9:38:26

Van: Engen, Max van <M.van.Engen@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 december 2020 20:22
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: vragen mbt Meervaart

We zijn het eens [redacted] voor de duidelijkheid. Dus ik laat het aan [redacted] over. Dan mail ik dat terug. Groet, Max

Max van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Op 10 dec. 2020 om 19:20 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi Max,
> In antwoord op de vragen van bestuursadvisering wil ik allereerst opmerken dat ik het vreemd vind dat bestuursadvisering een mail aan jou stuurt en niet aan het project [redacted]). In het vastgestelde organisatie/overlegschema wordt duidelijk gemaakt dat jij als aanspreekpunt richting de wethouders fungeert als het over het participatietraject gaat, maar voor bestuursadvisering geldt dat zij gewoon contact kunnen en wat mij betreft ook moeten nemen als het over praktische vragen gaat: het wordt simpelweg onwerkbaar als alle vragen via jou en mij zouden lopen en zorgt voor onrust. Ik heb aan [redacted] voorgesteld om morgen hierover met BA te bellen en dit te bespreken. Overigens was dit al de gangbare praktijk en is dat nav het vaststellen van het organisatieschema wat mij betreft dus niet veranderd.
>
> 1. Tav vraag wie de wethouders kunnen bellen bij een vraag geeft het overlegschema zoals vorige week besproken en geaccordeerd door de wethouders een duidelijk antwoord: dat ben jij als het gaat over participatie traject. Als het gaat over vragen die in lijn zijn met de portefeuilles dan zijn de betreffende directeuren eerste aanspreekpunt
>
> 2. De regeling risicovolle projecten is belegd bij het project de Meervaart. Daarvan weet ik niet de status en is het het handigst om daarover even contact te hebben met Olga, of nu zij weggaat, met [redacted] of [redacted]
>
> 3. De vraag over de duiding van de enquête begrijp ik niet: volgens mij is daar geen onduidelijkheid over: er is door Van Doorninck aangegeven dat er geen interpretatie van de enquête moet komen, omdat dat vooral averechts kan werken. Wel gaf [redacted] aan dat de raad evt. wel over de enquête met de wethouders in gesprek zal willen en dat het belangrijk is om een woordvoeringslijn te hebben. In dat kader heeft [redacted] onderstaand voorstel gedaan en dat is naar mijn mening in lijn met de afspraken uit het wethoudersoverleg. Overigens worden de vragen die BA heeft gesteld voor een nadere duiding van de enquête conform besproken nu uitgewerkt voor intern gebruik.
>
> Hartelijke groet, [redacted]

Van: Engen, Max van
Verzonden: woensdag 9 december 2020 21:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: vragen mbt Meervaart
Kijk je ajb even mee en graag input voor reactie.
Groet. Max

Max van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Datum:** 9 december 2020 om 16:28:01 CET
> **Aan:** "Engen, Max van" <M.van.Engen@amsterdam.nl>
> **Kopie:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: vragen mbt Meervaart**
>
> Ha Max,
> Nav de onderstaande mail en het bestuurlijke overleg van vorige week hadden [redacted] en ik een paar vragen.
> Mbt het overleg van vorige week:
> Mooi dat er een organisatiemodel lag. Wel vroegen wij ons nog af wie de wethouders kunnen / moeten bellen als er iets aan de hand is.
> Hebben jullie daar in de stuurgroep iets over afgesproken?
> Wel zo handig als dat altijd dezelfde persoon is, die vervolgens kan terugkoppelen naar de rest.
> We hoorden ook nog niks terug over de regeling risicovolle projecten. [redacted] heeft daar eerder een mailtje over gestuurd, maar nog geen reactie op ontvangen.
> Is hier inmiddels iets op in gang gezet?
> En zijn er zaken waarbij wij kunnen helpen?
> Ten slotte het onderstaande mailtje.
> Naar aanleiding daarvan is er contact geweest tussen [redacted] en de woordvoerder van Van Doorninck.
> Daaruit leek onduidelijkheid te zijn over wat precies is afgesproken in het bestuurlijk overleg over de enquete.
> Ons inziens zou het beter zijn als dit eerst was besproken met leden van de stuurgroep, ipv in een mail aan ons.
> Niet dat we niet mee willen denken hoor, maar het belangrijkste is dat project en stuurgroep op 1 lijn zitten.
> Is dat nu het geval?
> Wat we in elk geval niet teruglezen is de afspraak uit het bestuurlijk overleg om bij de enquete ook te kijken naar de resultaten gegroepeerd op leeftijd en op postcodegebied. Weet je of dat is opgepakt?
> Alvast veel dank!
> Groet,
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** vrijdag 4 december 2020 9:27
> **Aan:** [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]j@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; Mauer, Ronald Jan
<R.Mauer@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: enquête Osdorpplein-Meervaart

Goedemorgen collega's,
Vandaag vallen de bewonersbrieven met uitnodiging voor de themabijeenkomst over de Meervaart en locatiekeuze op de deurmat. Voor deze bijeenkomst moet men zich opgeven via de website. Onze bedoeling was dat dan tegelijkertijd ook de enquêteresultaten op de site staan, want die hebben natuurlijk een relatie met elkaar. We hebben de uitgebreide versie van het rapport dan ook al web toegankelijk laten maken.
Uit de terugkoppeling van het wethoudersoverleg begreep ik dat er wat vragen waren over hoe omgaan met enquête en informeren vd Raad. Ik wil vandaag ff met jullie overleggen of het toch mogelijk is vandaag resultaten op site te plaatsen. Eea op een rijtje:

- De raad heeft met de laatste raadsbrief, een kleine maand geleden, de concept-rapportage van de enquête al gekregen! Deze is nauwelijks veranderd.

- Woordvoerderslijn kan is vanmiddag voorzetje voor aanleveren. Maar dat hoeft plaatsing toch niet op te houden?

- Ik zoek contact met Ronald M. om van hem te horen of er nog iets concreets veranderd moet worden. Dan kunnen we dan nog doen.

- De resultaten zijn met de bijeenkomst van de 12e allemaal al publiekelijk gedeeld. Sterker deze uitzending is ook terug te kijken.

- Willen we voor onszelf nog nadere gegevens/verbanden uit de enquête halen kan dat altijd nog.

Voordat we door onze zorgvuldigheid weer flinke kritiek over ons heen krijgen van achterhouden van info, niet transparant zijn, en proces beïnvloeden wil ik graag door. Anders focussen we ons op een mug die ms kan steken, terwijl er straks een olifant op onze voet staat. Hoor graag of jullie akkoord zijn. Maar ms zie ik iets over het hoofd? Willen jullie dan(ook) ff mailen/bellen. Alleen tussen 10 en 11 zit ik in overleg. Rest van de dag goed bereikbaar.
Groet!

[redacted]
[redacted]s
Senior Communicatieadviseur Nieuw West
Amsterdam
06[redacted]