GETIR NETHERLANDS BV Keizersgracht 572, 1017EM Amsterdam, the Netherlands

College van Burgemeester en Wethouders van Amsterdam
T.a.v. Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Postbus 74019
1070 BA Amsterdam

Uitsluitend per e-mail: [redacted]

Datum: 6 mei 2022

Zienswijze gericht tegen voornemen besluit tot handhaving

Geacht college,

Namens Getir Netherlands B.V. ("**Getir**"), dien ik hierbij een zienswijze in gericht tegen het voornemen van het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam ("**college**") tot handhavend optreden wegens het vermeend strijdige gebruik van de gronden met adres Eerste Jacob van Campenstraat 60-64 in Amsterdam.

Getir heeft het voornemen ontvangen bij brief van 22 april 2022 met kenmerk *Z2022-000259-001.*Hierbij ontvangt u tijdig de zienswijze van Getir.

Getir exploiteert op de Eerste Jacob van Campenstraat 60-64 in Amsterdam een vestiging van haar boodschappenbezorgdienst. Via de app van Getir gekochte boodschappen worden vervolgens bij de klanten geleverd. Volgens Getir kwalificeert haar bedrijfsvoering als detailhandel, hetgeen rechtstreeks is toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Er is dan ook geen grondslag voor handhavend optreden.

Getir kan zich dan ook niet vinden in de vaststelling dat sprake zou zijn van strijdig gebruik. Graag licht ik het voorgaande hierna toe.

Deze zienswijze is als volgt opgebouwd. Allereerst zal ik u meer informatie geven over de bedrijfsvoering van Getir (paragraaf 1). Daarna zal ik toelichten dat de bedrijfsvoering van Getir kwalificeert als detailhandel (paragraaf 2). Vervolgens zal ik ingaan op de aspecten hoogte van de dwangsom (paragraaf 3), concreet zicht op legalisatie (paragraaf 4), eventuele overlast (paragraaf 5). Ik zal afronden met een verzoek tot nader overleg (paragraaf 6).

1. Omschrijving bedrijfsvoering

Graag geef ik u allereerst meer informatie over de bedrijfsvoering van Getir. Ik wens hierbij te benadrukken dat onderstaande informatie specifiek op de bedrijfsvoering van Getir op de Eerste Jacob van Campenstraat 60-64 ziet. Getir is in Nederland actief als één van de vier grotere spelers binnen de flitsbezorgingsmarkt. In de media wordt vaak gesproken over "de flitsbezorgers", waarbij

de vier grotere spelers over één kam worden geschoren en nuances soms verloren gaan. Dit terwijl elke speler een eigen unieke bedrijfsvoering kent, die bovendien per locatie kan verschillen.

De bedrijfsvoering van Getir richt zich kortgezegd op de verkoop en levering van bestelde producten.

1.1 Uitstalling ten verkoop en verkoop van producten

Wanneer een klant een bestelling wil plaatsen, zal hij de Getir app openen en het afleveradres opgeven. Vervolgens is in het startscherm met een icoon aangegeven bij welke vestiging hij een bestelling kan plaatsen. Dit is tevens de vestiging van waaruit zijn producten na aankoop zullen worden geleverd (zie **Afbeeldingen 1 en 2**).

De klant kan hierbij overigens niet kiezen vanaf welke vestiging hij op een specifieke locatie zijn bestelling wenst te ontvangen. Elke vestiging is gekoppeld aan een vast verzorgingsgebied / bezorgingsgebied. Dit is in de app ingeregeld. De klant kan wel (uitsluitend) door middel van het veranderen van het adres waarop hij zijn bestelling wenst te ontvangen, de vestiging van waaruit het product verkocht en geleverd zal worden wijzigen.

Wanneer een klant buiten het verzorgingsgebied of bezorgingsgebied van een vestiging producten wil hebben geleverd, wordt dit ook aangegeven in de app en kan hij geen bestellingen plaatsen en aankopen doen (zie **Afbeelding 3**).

Na het openen van de app, en het aangeven van het afleveradres, zijn in de app alleen maar die producten zichtbaar, die op dat moment voorradig zijn in de specifieke vestiging waar de bestelling geplaatst zal worden en van waaruit de producten zullen worden geleverd. Zodra een product in een vestiging is uitverkocht, is het product direct niet meer zichtbaar in het aanbod van die specifieke vestiging in de app. Ter illustratie laten de **Afbeeldingen 4 en 5** zien dat het aanbod van twee vestigingen van Getir op hetzelfde moment verschillend is. Zo zijn in de vestiging aan de Eerste Jacob van Campenstraat in Amsterdam bijvoorbeeld vandaag wel snoeptomaten voorradig en te koop, maar niet in de vestiging aan de Da Costakade.

1.2 Er is sprake van het op locatie afhalen van goederen

Getir heeft het tegengaan van voedselverspilling als een van haar speerpunten gemaakt. Om voedselverspilling te voorkomen, zijn wij een actieve partner van Too Good To Go. Too Good To Go is een platform dat met een app ondernemers aan klanten koppelt voor het tegengaan van voedselverspilling. Ondernemers kunnen zich aanmelden bij Too Good To Go om hun producten via het platform te verkopen aan klanten. Na verkoop komen de klanten de producten binnen een door de ondernemer aangeven tijdslot zelf afhalen op locatie.

Ook Getir doet hier met haar vestiging aan de Eerste Jacob van Campenstraat aan mee (zie **Afbeeldingen 6 en 7**). Op dagelijkse basis kan een vastgesteld aantal pakketten met producten die de houdbaarheidsdatum naderen door consumenten via het platform van Too Good To Go gekocht worden om vervolgens ter plaatse te worden afgehaald. Op locatie is dan ook sprake van fysiek klantcontact.

1.3 Er is sprake van vaste openingstijden

Voor onze vestiging gelden vaste openingstijden, te weten van 08:00 – 00:00 uur. Deze openingstijden staan zichtbaar aangegeven in de app (zie **Afbeelding 8**). Alleen binnen deze tijden kunnen bestellingen via de app worden gedaan, waarna levering bij de consument plaatsvindt.

Tussen 00:00 en 08:00 uur is elke vestiging gesloten. Binnen het verzorgingsgebied / bezorgingsgebied van de specifieke locatie is ook de app gesloten. Er kunnen dan geen bestellingen via de app worden gedaan, en het is dan ook niet mogelijk om producten te kopen of geleverd te krijgen.

2. Bedrijfsvoering kwalificeert als detailhandel – geen grondslag voor handhavend optreden

Volgens het voornemen zou de bedrijfsvoering van Getir in strijd zijn met de op grond van het vigerende bestemmingsplan toegestane activiteiten, waaronder detailhandel.

2.1 Letterlijke interpretatie van planregels vereist

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn de verbeelding en planregels van een bestemmingsplan bepalend voor het antwoord op de vraag of een bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan (o.a. ABRvS 29 december 2021, ECLI:NL:RVS:2021:3010, r.o 8.4). Daarbij moet een planregel omwille van de rechtszekerheid letterlijk worden uitgelegd. De niet bindende toelichting bij het bestemmingsplan heeft in zoverre betekenis dat deze meer inzicht kan geven in de bedoeling van de planwetgever, indien de bestemming en de bijbehorende voorschriften waaraan moet worden getoetst, op zichzelf en in samenhang niet duidelijk zijn.

De letterlijke uitleg van de planregels resulteert in de rechtspraak tot strikte en nauwkeurige lezing van de planregels. Ter illustratie hiervan wijs ik u hierbij op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 9 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2833, r.o. 3.1. In deze uitspraak stond de uitleg van de definitie van 'klimbos' centaal. De Afdeling bestuursrechtspraak overwoog dat de definitie van 'klimbos' uitsluitend spreekt van aangelegde routes gemaakt van touwen en hout, waardoor de klimbeveiliging en ziplines gemaakt van metaal niet onder de definitie van 'klimbos' konden vallen, nu metaal niet expliciet in de definitie werd genoemd. Kortom, er is bij de uitleg van planregels geen ruimte voor een vrije interpretatie van de in het bestemmingsplan neergelegde begrippen.

Volledigheidshalve wijs ik erop dat de wenselijkheid van een nieuwe ontwikkeling dan ook geen rol kan en mag spelen bij de uitleg van planregels en de beoordeling of sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan (zie ook ABRvS 18 februari 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BH3227, r.o. 2.3.1 en ABRvS 20 november 2013, ECLI:NL:RVS:2013:2055, r.o. 4.2).

2.2 Bedrijfsvoering Getir kwalificeert als detailhandel

In het voornemen gaat u ervan uit dat de bedrijfsvoering van Getir niet onder de definitie van 'detailhandel' valt, omdat geen sprake is van het etaleren van fysieke goederen ten verkoop en fysiek klantcontact ontbreekt.

Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Noord/Zuidlijn De Pijp is aan de gronden de bestemming "Gemengd – 1" toegekend.

Binnen deze bestemming is onder meer de functie detailhandel toegestaan. Detailhandel is in het bestemmingsplan als volgt gedefinieerd: "*Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen of huren voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit*".

Volgens deze definitie is sprake van detailhandel als goederen bedrijfsmatig te koop worden aangeboden, worden verkocht en worden geleverd aan personen voor – kortgezegd – eigen gebruik.

Ter invulling van deze afzonderlijke begrippen dient te worden gekeken naar de letterlijke betekenis daarvan. Volgens het Van Dale woordenboek betekent "verkopen": "voor geld, tegen een bepaalde prijs, aan een ander overdoen, vooral beroepshalve en om winst te maken" en "zijn diensten voor geld aanbieden". Het begrip "leveren" is gedefinieerd als: "verschaffen tegen betaling of huur" en "doen toekomen, voorzien van… ~ bezorgen".

De definitie van detailhandel omschrijft conform bovenstaande precies wat Getir op deze locatie doet: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, verkopen en leveren (namelijk bezorgen) van producten aan personen die die producten kopen voor – kortgezegd – eigen gebruik.

Uit de omschrijving van de bedrijfsvoering door Getir, zoals opgenomen in paragraaf 1, volgt ook dat door middel van de app onmiskenbaar sprake is van door de gemeente kennelijk als essentieel beschouwde de uitstalling ten verkoop. In de app is immers zichtbaar welke goederen te koop worden aangeboden, en kunnen worden besteld om bij de klant geleverd te krijgen.

Verder is van belang dat de voor het college kennelijk van belang zijnde feit dat ramen zijn afgeplakt waardoor de goederen niet zouden kunnen worden bezichtigd, niet meer actueel is. Getir heeft op verzoek van de gemeente de folie van de ramen verwijderd.

Daarnaast volgt uit vaste jurisprudentie ook dat het verkopen en bezorgen van producten onder de bestemming detailhandel valt. Ik wijs u hierbij op de volgende vijf voorbeelden.

1. Bezorgpizzeria kwalificeert als detailhandel
Rb. Rotterdam, 5 april 2012, ECLI:NL:RBROT:2012:BW1021, r.o. 4:

"Vervolgens is de vraag aan de orde hoe de activiteiten die worden verricht in het pand, in termen van het bestemmingsplan moeten worden gekwalificeerd. Verzoekster exploiteert in het pand een bezorg- en afhaalpizzeria. Niet in geschil is dat de exploitatie van een bezorgpizzeria in overeenstemming is met de bepalingen van het bestemmingsplan [o.a. detailhandel, red.]."

2. Bezorgpizzeria kwalificeert als detailhandel
Rb. Utrecht 6 april 2001, ECLI:NL:RBUTR:2001:AB1901, r.o. 2.15 en 2.16:

"2.15 Gelet op de gedingstukken en het verhandelde ter zitting kan als vaststaand worden aangenomen dat op het perceel [adres] te [woonplaats] geen pizza's worden vervaardigd, maar (slechts) worden 'afgebakken', voordat ze aan de klanten geleverd worden. De nadruk van [Pizza] ligt dan ook op de bezorging van deze 'afgebakken' pizza's.

2.16 Gelet op de definitie van het begrip "detailhandel", zoals opgenomen in de planvoorschriften, wordt geoordeeld dat de tussenzin "waaronder de uitstalling ten verkoop" ziet op het bedrijfsmatig te koop aanbieden van handelswaar en geen zelfstandig onderdeel van deze definitie vormt. Verweerders standpunt dienaangaande kan dan ook niet worden gevolgd. Mede gelet op de verspreide folders, waarbij de pizza's te koop worden aangeboden, en het gegeven dat de pizza's worden geleverd aan de uiteindelijke gebruikers, is in voldoende mate komen vast te staan dat de bedrijfsvoering van [Pizza] volledig past in de definitie van detailhandel zoals die in de planvoorschriften is opgenomen."

3. Bezorgpizzeria kwalificeert als detailhandel
ABRvS 22 maart 2001, ECLI:NL:RVS:2001:AB1871, r.o. 2.3:

"Uit artikel 1, onder 27, van de voorschriften volgt dat het gebruik van het pand ten behoeve van een afhaal- en bezorgpizzeria moet worden aangemerkt als detailhandel, reeds omdat sprake is van bedrijfsmatig te koop aanbieden en verkopen van pizza's en pasta's. Daarbij is mede in aanmerking genomen dat niet in geschil is dat geen sprake is van consumptie ter plaatse. Dat levering van de telefonisch bestelde pizza's en/of pasta's desgewenst op een later tijdstip ten huize van de klant plaatsvindt, heeft niet de betekenis die appellanten daaraan gehecht willen zien. Dat een afhaal- en bezorgpizzeria als horeca wordt aangemerkt in het Besluit horeca-, sport- en recreatieinrichtingen milieubeheer en de - hier niet van toepassing zijnde - Leefmilieuverordening van de gemeente Alphen aan den Rijn, is voor de beantwoording van de vraag of sprake is van detailhandel in de zin van de planvoorschriften niet van belang. Hetzelfde geldt voor de openingstijden niet zijn beperkt tot de winkelsluitingstijden."

4. Webwinkel in verkoop van alcoholhoudende dranken kwalificeert als detailhandel
Rb. Den Bosch, 27 december 2011, ECLI:NL:RBSHE:2011:BV0158, r.o. 6:

"De rechtbank gaat er, gelet op de procesbeschrijving, van uit dat op de bedrijfslocatie aan de Lorentzweg 1 te Schijndel via webwinkels goederen ten verkoop aan particulieren worden aangeboden, de via deze webwinkels gedane bestellingen worden geaccepteerd, de betaling van deze goederen wordt gecontroleerd, de bestelde goederen worden verzameld, verpakt, verzendgereed gemaakt en ter verzending aangeboden. Daarmee is sprake van detailhandel."

5. Postorderbedrijf kwalificeert als detailhandel
ABRvS 14 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1546, r.o. 7.1:

"Trailstore Holding is een postorderbedrijf dat ter plaatse is toegestaan omdat het staat vermeld in de Lijst van bedrijfsactiviteiten. De verkoop vindt weliswaar plaats via internet, maar dat laat onverlet dat een postorderbedrijf, gelet ook op het kopje in de Lijst van bedrijfsactiviteiten waaronder het postorderbedrijf staat vermeld, een vorm van detailhandel is, waarbij de goederen die bedrijfsmatig te koop worden aangeboden aan personen die deze goederen aanwenden voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit waarbij deze goederen per post worden verzonden."

Anders dan u blijkbaar veronderstelt, volgt uit de definitie van "detailhandel" dus niet dat sprake zou moeten zijn van het etaleren van fysieke goederen ten verkoop. Volgens de definitie is één van de mogelijkheden om goederen bedrijfsmatig te koop aan te bieden, de uitstalling ten verkoop. Via (onder meer) de app van Getir is hier zonder meer sprake van. Bovendien is door het verwijderen van de folie op de ramen wel degelijk sprake van etaleren van fysieke goederen.

Daarnaast is in het voornemen ten onrechte aangegeven dat er sprake zou moeten zijn van fysiek klantcontact, hoewel het woord 'fysiek' in het voornemen tussen haakjes is geplaatst. Dit fysieke element volgt niet uit de definitie van "detailhandel". Overigens is hier wel degelijk sprake van. Via deelname aan het platform Too Good To Go is sprake van fysiek klantcontact, aangezien de via dat platform bestelde goederen op locatie worden afgehaald.

Een eventuele inperking van het begrip "detailhandel" in het bestemmingsplan in relatie tot de beoogde bedrijfsvoering van Getir is overigens zonder nadere motivering ook geheel in strijd met artikel 15 van de Dienstenrichtlijn. Dit artikel heeft rechtstreekse werking. Vanwege strijd met deze richtlijn zou een eventuele enge interpretatie van de definitie van "detailhandel" buiten toepassing gelaten moeten worden.

Voorts stelt u in de zienswijze dat nu de "Opslag van food- en nonfoodproducten en de bezorging daarvan (...) niet [zijn] genoemd" in de Staat van Bedrijfsactiviteiten onder categorie A zoals behorend bij het bestemmingsplan, die activiteiten niet zijn toegestaan (bij vaststelling van het bestemmingsplan zou niet zijn onderzocht of het gebruik in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening). Echter, de opslag van food- en nonfood is een inherent onderdeel van detailhandel. Immers zonder voorraad kan je niks verkopen..

Conclusie: Nu de bedrijfsvoering van Getir op grond van de regels van het bestemmingsplan en volgens vaste jurisprudentie als detailhandel kwalificeert, en detailhandel rechtstreeks is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, is er geen sprake van strijd met het bestemmingsplan. Aangezien geen sprake is van een overtreding, is het college niet bevoegd om handhavend op te treden. Het voornemen dient dan ook zo spoedig mogelijk te worden ingetrokken.

3. Hoogte dwangsom is onevenredig

Voor zover u ondanks het voorgaande toch van oordeel zou zijn dat sprake is van een overtreding, dan wijzen wij u erop dat de beoogde dwangsom van EUR 20.000,- onevenredig hoog is.

Voor het bepalen van de hoogte van de op te leggen dwangsom dienen conform artikel 5:32b, derde lid, Algemene wet bestuursrecht de bedragen in redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom. Gesteld kan worden dat een in één keer te verbeuren dwangsom van EUR 20.000,- op geen enkele wijze recht doet aan de zwaarte van het geschonden belang, alsmede het beoogd effect van het opleggen van de dwangsom.

Zoals uit de *Leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen* zoals gepubliceerd op Infomil (www.infomil.nl/publish/pages/60153/leidraadhandhavingsactiesentermijnen2021- 1.doc) volgt, wordt een dwangsom van EUR 1500,- per week met een maximum van 10 weken in een dergelijk geval als een evenredige dwangsom beschouwd. Dit zou betekenen dat de totale dwangsom na deze 10 weken uit zou komen op EUR 15.000,-. Dit ligt onder de EUR 20.000,- zoals opgenomen in het voornemen.

Deze leidraad komt – ook als de inhoud daarvan niet als integraal beleid is opgenomen binnen uw gemeente – ontegenzeggelijk gewicht toe bij de bepaling van de hoogte van dwangsommen. Er dient immers deugdelijk gemotiveerd te worden waarom de voorgenomen dwangsom in dit geval zo hoog is (vgl. ABRvS 19 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1100, r.o. 4.3).

4. Concreet zicht op legalisatie

Volgens vaste rechtspraak dient van handhaving te worden afgezien indien er sprake is van concreet zicht op legalisatie, dan wel wanneer handhaving onevenredig is gelet op de met de handhaving te dienen doelen.

Het is hierbij goed om aan te geven dat het voornemen het eerste bericht is dat Getir vanuit de gemeente ontvangt over de vermeende strijd met het bestemmingsplan ten gevolge van haar bedrijfsvoering op deze locatie. Voorafgaand aan het voornemen hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden met Getir, maar niet over deze specifieke vestiging of voornemen tot handhaving.

Wij hebben al begin oktober 2021 de gemeente actief benaderd. Op 19 oktober was de eerste afspraak tussen Getir en medewerkers van het CTO Innovatieteam. Na herhaald contact te hebben gezocht, heeft Getir op 21 december een gesprek gehad met een wethouder. Dit was een positief gesprek waar Getir werd aangespoord om meer naar buiten te treden met informatie. Daaropvolgend is er een gesprek geweest tussen Getir en ambtenaren over drie te openen vestigingen in Amsterdam op 31 maart. Op 10 maart en 28 april vonden gesprekken plaats tezamen met de sector (dus samen met de overige spelers binnen de boodschappenbezorgdiensten). Het eerste gesprek met de overige spelers was naar aanleiding van het plotseling genomen voorbereidingsbesluit op 27 januari 2022. Het tweede gesprek over het te maken afwegingskader vanuit de gemeente. Door deze gesprekken had Getir wel het idee in goed en open dialoog te zijn met de gemeente. Het voornemen komt Getir dan ook onverwachts. In zijn algemeenheid is er in het geheel geen mogelijkheid geboden tot een gesprek of een overleg over het klaarblijkelijke verschil in interpretatie van het bestemmingsplan. Getir betreurt dit. Daarnaast is Getir ook geheel niet in de gelegenheid gesteld om een omgevingsvergunning aan te vragen vanwege de vermeende strijd met het bestemmingsplan.

Conclusie: Het had op de weg van het college gelegen om voorafgaand aan het voornemen in ieder geval het gesprek aan te gaan met Getir over haar bedrijfsvoering. Daarnaast had Getir in de gelegenheid moeten worden gesteld om een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van het bestemmingsplan aan te vragen. In dit stadium had de conclusie niet anders kunnen luiden dan dat van een voornemen tot handhavend optreden had moeten worden afgezien.

Voorts is nog van belang dat de bedrijfsactiviteiten van Getir voor wat betreft ruimtelijke uitstraling niet wezenlijk afwijken van bedrijven die wel zijn toegestaan, bijvoorbeeld de post- en koeriersdiensten, uitsluitend zijnde fietskoerier, zoals genoemd op de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Die bedrijfsvoering kenmerkt zich door een vergelijkbare frequentie aan (fiets)verkeerbewegingen, nog afgezien dat ook (reguliere) detailhandel gepaard gaat met verkeersbewegingen, bijvoorbeeld waar het supermarkten betreft.

Voor wat betreft het door het college gestelde hoge aantal verkeersbewegingen van leveranciers geldt dat deze bewegingen aanzienlijk zijn afgenomen doordat nu wordt gewerkt met een eigen distributiecentrum zodat specifieker en met kleinere vrachtwagens kan worden geleverd. Gemiddeld is het aantal leveringen met 70% afgenomen. Bovendien is van belang dat Getir de bedrijfsvoering van Getir zo is vormgegeven dat het aantal verkeersbewegingen is beperkt. Zo hanteert zij een minimale bestelwaarde van EUR 10,-, en worden bestellingen waar mogelijk gecombineerd en tijdens één rit bezorgd. Bovendien doet Getir, anders dan het college beweert, geen 10 minuten belofte.

Tot slot acht Getir van belang dat uit het gemeentelijk beleid, zoals neergelegd in het 'MEERJARENPLAN FIETS 2017 – 2022' juist blijkt dat bezorging per fiets moet worden gestimuleerd. Op pagina 9 staat: "*Fietsers maken de economie dus sterker. De omzet in de Amsterdamse fietsenbranche is ruim EUR 108 miljoen per jaar. Groene logistiek met fietskoeriers groeit hard. Fietsers nemen weinig ruimte in. Daarmee draagt fietsen bij aan de bereikbaarheid van de stad. Dit is essentieel voor haar economische groei*"

Gelet op het voorgaande bestaat er volgens Getir voldoende aanleiding voor concreet zicht op legalisatie.

5. Eventuele overlast

Mogelijk is het voornemen ingegeven door vermeende overlast die veroorzaakt zou worden door de bedrijfsvoering van Getir. Getir merkt in dit verband op dat zij nimmer klachten heeft ontvangen vanuit de buurt over haar bedrijfsvoering waarop niet gereageerd is of waarvoor geen oplossing kon worden gevonden. Mochten er klachten ontvangen worden, dan zal altijd getracht worden hiervoor zo spoedig mogelijk een oplossing te vinden.

Meer in zijn algemeenheid zijn onder meer de volgende maatregelen getroffen om overlast op de locatie tegen te gaan:

- Getir maakt op de Eerste Jacob van Campenstraat geen gebruik van e-scooters (of brommers), maar enkel van e-bikes. De e-bikes staan overdag en 's nachts binnen geparkeerd (er is dus geen sprake van dat bezorgers veelal standby staan op de stoep met druk op de openbare ruimte als gevolg).
- Ter beperking van eventuele geluidsoverlast wordt er geen muziek gedraaid in de vestiging. Op stemgeluid van medewerkers buiten wordt, met name in de avond, goed gelet.
- Afvalcontainers staan binnen geparkeerd. Deze worden alleen buiten gezet wanneer zij worden geleegd.
- De bestickering is van de ramen verwijderd. Getir maakt graag praktische afspraken met gemeente over de gewenste uitstraling van het pand.
- Meer in zijn algemeenheid geldt er een huisreglement dat onder meer duidelijke regels bevat over het gedrag van personeel binnen en buiten de vestigingen en ontvangt het personeel een training hoe zij zich als goede buur dienen op te stellen. Er mag bijvoorbeeld ook niet gerookt worden buiten voor de vestiging. De vestigingsmanager heeft de verantwoordelijkheid en bevoegdheden om handhavend op te treden richting het personeel.
- Verder hebben wij recent een audit systeem geïmplementeerd waarbij een audit team onaangekondigd de vestigingen bezoekt en onder meer controleert op naleving van het huisreglement. Indien punten niet in orde worden bevonden, wordt hier direct opvolging aan gegeven.
- Er zijn drangers op de deuren geplaatst.
- De remmen van de fietsen zijn anders afgesteld zodat ze minder geluid maken.
- De bezorgers verblijven binnen wanneer zij geen bestellingen buiten de vestiging bezorgen. Zij hebben daartoe een eigen ingerichte ruimte tot hun beschikking. Er wordt niet buiten voor de deur verbleven, afgezien van de tijdstippen van aankomst en vertrek.
- Door de bevoorrading vanuit ons eigen distributiecentrum dat in februari 2022 in gebruik is genomen, zijn minder bevoorradingen met laad- en losmomenten nodig en kan Getir kleinere vrachtwagens inzetten (op termijn bovendien elektrisch). De chauffeurs van de vrachtwagens zijn geïnstrueerd het laad-en losvak voor de deur te gebruiken en de motor uit te zetten tijdens het uitladen om geluid en stank te voorkomen.
- De diepvriezen zijn na het verleggen van de elektra door een elektricien naar de andere kant van de winkel verplaatst, zodat de bovenburen het licht zoemende geluid niet langer horen.
- De stoep voor de vestiging wordt dagelijks geveegd.
- De deuren van de koeling zijn anders afgesteld en er zijn rubberen strips op deze deuren geplaatst om deze geruisloos te laten sluiten
- De dakramen aan de achterzijde van het pand zijn op verzoek van de bovenburen dicht geplakt zodat het licht van de winkel niet in het bovengelegen appartement schijnt.

Meer algemeen geldt dat het voorkomen en afhandelen van overlast en daaruit voortkomende klachten de voortdurende aandacht van Getir heeft.

6. Verzoek tot nader overleg

Hoewel Getir zelf van oordeel is dat haar huidige bedrijfsvoering kwalificeert als detailhandel en rechtstreeks is toegestaan op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan, gaat zij graag met u in gesprek over het klaarblijkelijke verschil in interpretatie van het bestemmingsplan. Daarnaast zou zij graag met u bespreken met welke aanpassingen in de bedrijfsvoering de vestiging van Getir volgens u wel zou kwalificeren als detailhandel. De vraag die in dit verband voorligt is immers niet of een bedrijf als Getir volgens de gemeente gewenst is, maar of een bedrijf als Getir ter plaatse planologisch is toegestaan, waarbij gelet op de datum van vestiging geen waarde kan worden gehecht aan het in januari 2022 vastgestelde voorbereidingsbesluit. Ook eventuele overlast, ter voorkoming waarvan overigens dus al diverse maatregelen zijn en worden genomen, staat los van de vraag of sprake is van planologisch toegestaan gebruik.

7. Afronding

De beoogde bedrijfsvoering van Getir kwalificeert als detailhandel en is rechtstreeks toegestaan op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Er ontbreekt dan ook een grondslag voor het voornemen tot handhaving. Daarnaast is de voornemens op te leggen dwangsom onevenredig hoog en staat deze niet in verhouding tot de eventuele overtreding. Namens Getir verzoek ik u dan ook om het voornemen op de kortst mogelijke termijn in te trekken.

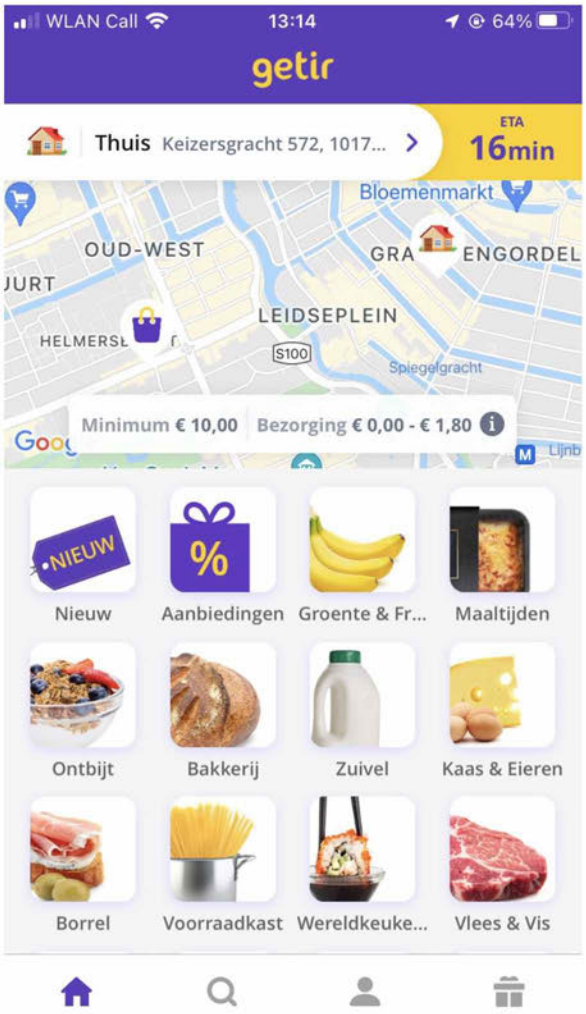
Het voorgaande laat onverlet dat Getir graag en uitdrukkelijk bereid is om mee te denken hoe deze nieuwe vorm van dienstverlening een duurzame plek binnen uw gemeente kan worden gegeven. Graag komt Getir gezamenlijk tot een oplossing.

Hoogachtend,

[redacted]
General Manager Getir Netherlands B.V.

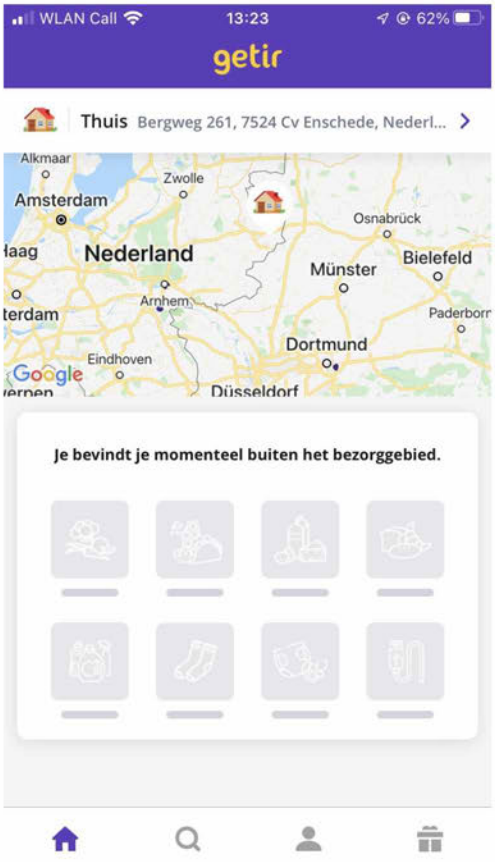
Afbeeldingen 1 en 2

Screen shots waaruit blijkt dat het in de app zichtbaar is vanaf welke vestiging een klant zijn bestelling doet en dat vanaf die vestiging de bestelling wordt geleverd.



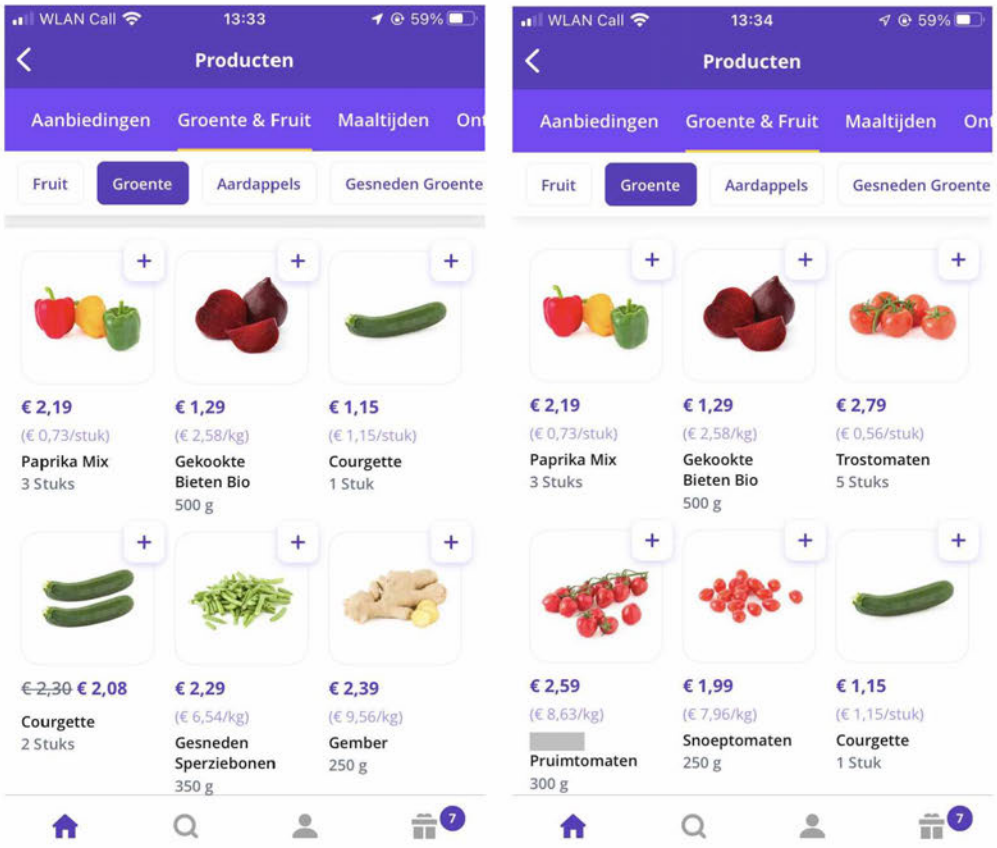
Afbeelding 3

Screen shot waaruit blijkt dat wanneer een klant zijn bestelling buiten het verzorgingsgebied / bezorgingsgebied van bestaande vestigingen geleverd wenst te hebben, hij geen bestellingen kan plaatsen.



Afbeeldingen 4 en 5

Screen shots waaruit blijkt dat het aanbod in de app gekoppeld is aan de specifieke vestiging, en dat het aanbod dan ook per vestiging verschillend is afhankelijk van de voorraad ter plaatse.

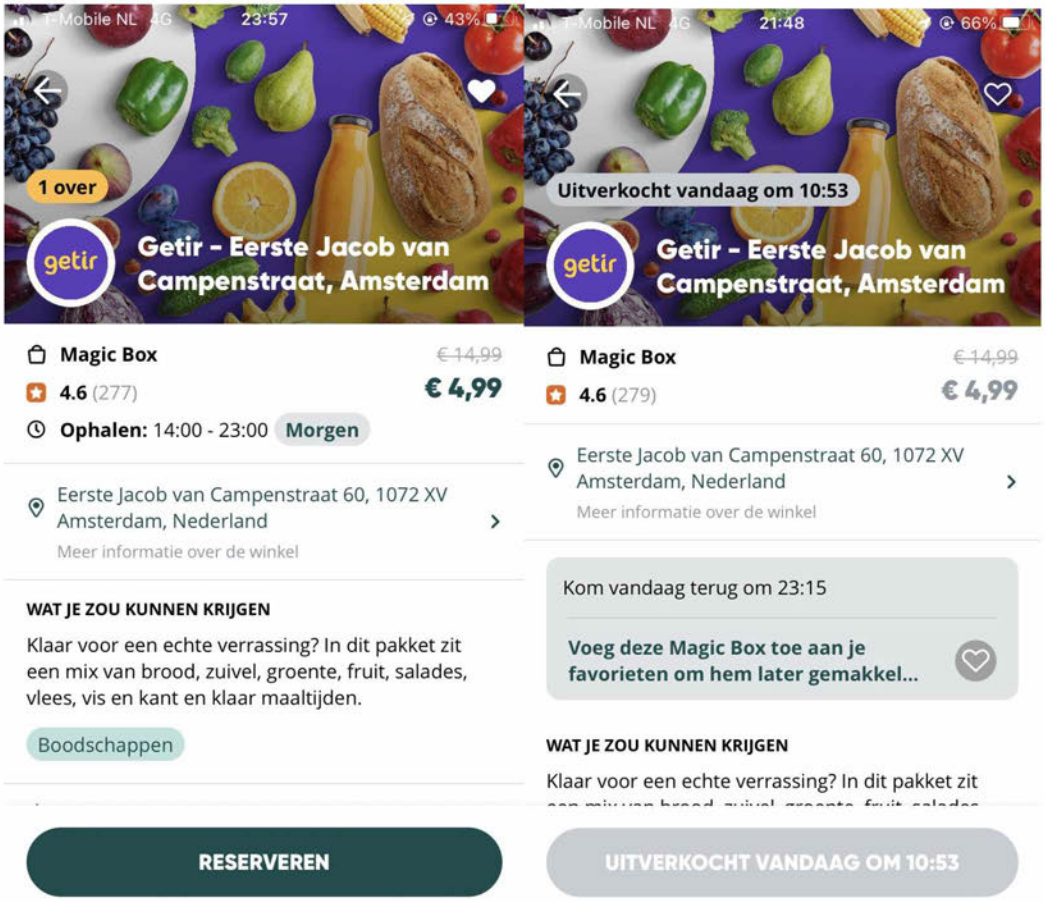


Links: voorbeeld van aanbod/voorraad in de vestiging aan de Eerste Jacob van Campenstraat in Amsterdam. Rechts: voorbeeld van aanbod/voorraad in de vestiging aan de Da Costakade in Amsterdam.

Te zien is dat snoeptomaten wel voorradig en te koop zijn in de vestiging aan de Eerste Jacob van Campenstraat in Amsterdam, maar niet in de vestiging aan de Da Costakade in Amsterdam.

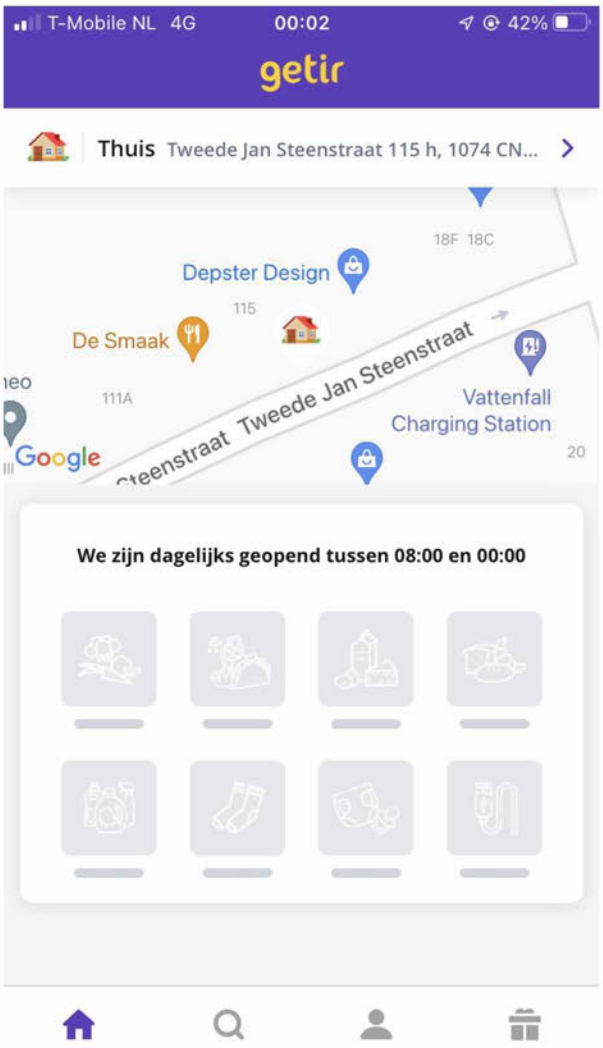
Afbeeldingen 6 en 7

Screen shots waaruit blijkt dat het afhalen van producten ter plaatse mogelijk is.



Afbeelding 8

Screen shot waaruit de openingstijden van de vestiging volgen.



Buiten deze openingstijden geeft de app een melding dat het niet mogelijk is om een bestelling te plaatsen; de vestiging en de mogelijkheid om in de app een bestelling te plaatsen zijn dan gesloten.