[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 14:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: OZV
Bijlagen: 19-02052-001.pdf; 190030_SO_ONT_01.pdf

Dag [redacted] en [redacted]

Met betrekking tot het proces bij de OZV (opheffen parkeerplekken) hebben we in principe afgesproken dat het project het ontwerp maakt en daarna overdraagt. In de bijlage het ontwerp waarmee de bewoners ([redacted]) mee akkoord zijn. Ook is een raming toegevoegd. Wel lijkt het me goed om nog een keer bij elkaar te zitten om het nog een keer door te spreken (al pratend krijg je vaak meer informatie dan per mail ;-)). Wel alvast de volgende aandachtspunten (in willekeurige volgorde):

- Het ontwerp met plantenbakken voldoet niet aan de Puccini-eisen. Die schrijft alleen bomen voor. Mogelijk moet hier intern dus ook nog een besluit voor geregeld worden en/of het intern aan de ontwerpers voorgelegd worden. De buurt weet dit. Misschien kan het gezien worden als een "pilot" en is er meer speelruimte.
- Het ontwerp is ook goed voor Flora & fauna en voor waterbuffering.
- De parkeerplekken moeten met een besluit nog officieel onttrokken worden.
- Micha Mos is op de hoogte van het ontwerp en het enthousiasme van de bewoners. Hij hefet bij de bewoners de indruk gewekt voor het plan te willen gaan.
- De bewoners zijn akkoord met het ontwerp, maar zien het wel als een "tussenstap".
    - Ze willen graag een "monumentaal' hekwerk langs de kade. Dit is een duur hekwerk en daarom uit het ontwerp gehaald. Ze willen dat hekwerk dan bij voorkeur vanaf de Damstraat tot aan de Lommertbrug laten doorlopen om zo te voorkomen dat de overlast van de kadezitters zich verplaatst. Dit is ook conform de overzijde (voor hotel Grand) Ik heb een actie uitstaan bij het materiaalbureau om te achterhalen of ze hekwerk op voorraad is. Daar heb ik nog niks op terug gehoord, maar zelfs al is het op voorraad, het moet nog wel geplaatst worden en daar is nu geen geld voor beschikbaar. Daarnaast is het plaatsen van een hekwerk ook een afwijking van Puccini. Die geeft aan dat er alleen een hekwerk geplaatst mag worden bij valgevaar (of zwaarwegende redenen). Indien het hekwerk niet over de volledige lengte geplaatst kan worden voorzie ik discussie met de buurt. Vooral Marianne Nolte (woont ter hoogte van het de Lommertbrug) geeft aan dat als er een hek komt die ook echt bij haar voor de deur moet komen, terwijl andere juist willen dat het meer richting de terrassen getrokken wordt.
    - Ze hebben grootse plannen voor het inrichten van de volledige OZV op het moment dat de paarkeergarage op het Rokin gereed is. Vanuit het project steeds aangegeven dat het "buiten de scope" valt en we daar niks over kunnen zeggen.
- De buurt heeft aangegeven dat ze liever niet willen dat de parkeerplekken "tijdelijk" in gebruik komen en daarna opnieuw opgeheven worden. Lees: kunnen ze na het project eindigt (ca. 1 aug 2019) toch buiten gebruik blijven door ze bijvoorbeeld af te zetten? Of direct aansluitend starten het de aanleg van de bakken?
- Het planten van de planten kan waarschijnlijk pas vanaf september, omdat er eerder een te groot risico is dat ze het niet overleven
- De buurt wil ook graag de invalide parkeerplek ook als plantvak inrichten. Project heeft aangegeven dat dit buiten de scope valt en hebben we niet meegenomen.
- De raming sluit ca. [redacted] het beschikbare bedrag van [redacted] euro. Er moet dus extra geld gevonden worden (of goedkoper uitgevoerd worden). Er zit ook al wel budget gereserveerd voor "BLVC" kosten, leges, enz. en mogelijk kan daar iets anders voor bedacht worden.

Ik ga ervan uit dat ik/het project nu niet meer aan zet is en jullie het oppakken. Mocht ik dat fout hebben, hoor ik dat graag. En een keer "bijpraten" lijkt me dus een goed idee. Ook hoor ik het graag als er vragen/opmerkingen zijn.

Groeten [redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
T [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr