SAMEN BOUWEN AAN BEREIKBAARHEID

HET GEBIEDSGERICHTE BEREIKBAARHEIDSPROGRAMMA METROPOOLREGIO AMSTERDAM

Aanbestedingsleidraad

Raamovereenkomsten adviesdiensten MIRT-verkenning OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer (OVAH)



Projectorganisatie OVAH

Januari 2024, versie 1.3

Documentnummer: OVAH-00135

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Context 4
1.2 De aanbesteder 4
1.3 Aanbestedingsdocumenten 4
2 Opdrachtbeschrijving 5
2.1 Aanleiding 5
2.2 Raamovereenkomst 5
2.3 Scope raamovereenkomst 5
2.4 Gemeentelijke beleidsuitgangspunten 7
3 Aanbestedingsprocedure 8
3.1 Planning 8
3.2 Toepasselijke regelgeving 8
3.3 Communicatie 9
3.4 Afbreken procedure of terugtrekken inschrijver 9
3.5 Vertrouwelijkheid en intellectuele eigendomsrechten 9
3.5.1 Vertrouwelijkheid te betrachten door inschrijvers 9
3.5.2 Vertrouwelijkheid te betrachten door aanbesteder 10
3.6 Belangenverstrengeling 10
3.6.1 Onderhavige aanbesteding 10
3.6.2 Aanbesteding realisatiecontracten OV-verbinding Amsterdam Haarlemmermeer 10
3.7 Sanctiepakket Rusland 10
3.8 Mededingingswet 11
3.9 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden 11
3.10 Klachtprocedure 11
3.11 Rechtsbescherming 12
3.12 Inschrijfvergoeding 12
3.13 Blijvend voldoen 13
4 Dialoogfase 14
4.1 Dialooggesprekken 14
4.1.1 Voorbereiding 15
4.1.2 Procesverslagen 16
4.2 Verzoeken om inlichtingen 16
4.2.1 Algemene inlichtingen 16
4.2.2 Individuele inlichtingen 16
4.3 Uitnodiging tot inschrijving 17

5 Inschrijvingsfase 18
5.1 Indiening inschrijving 18
5.2 Akkoordverklaring inschrijvers 18
5.3 Inhoud en vorm inschrijving 18
5.3.1 Eisen Plan van Aanpak 18
5.3.2 Eisen offerte voor NOK001 19
5.3.3 Eisen Prijsblad 19
5.3.4 Eisen SMART-tabel 20
5.4 Gestanddoening 20
6 Beoordeling en gunning 21
6.1 Beste prijs-kwaliteitsverhouding 21
6.2 Beoordeling kwalitatieve criteria 21
6.3 Beoordeling prijs 22
6.4 Gunningsbeslissing 23
Bijlage 1. Format indieningsformulier inschrijving 24
Bijlage 2. Prijsblad 25
Bijlage 3. Kwalitatieve criteria 26
Kwalitatief criterium 1: Kwaliteitsborging en projectbeheersing 26
Kwalitatief criterium 2: Inzet en continuïteit van expertise 32
Kwalitatief criterium 3: Samenwerking 34
Bijlage 4. Rekenblad prijs-kwaliteitverhouding 36
Bijlage 5. Format SMART-tabel 37
Bijlage 6. Messagehouse OVAH 38

1 Inleiding

1.1 Context

De onderhavige aanbestedingsleidraad beschrijft de dialoogfase en inschrijvingsfase van de aanbesteding van de raamovereenkomst voor adviesdiensten voor de MIRT-verkenning en optioneel de MIRT-planning- en studiefase van project OV-verbinding Amsterdam Haarlemmermeer (OVAH).

Deze aanbestedingsleidraad is bestemd voor de gegadigden die zijn uitgenodigd tot deelname aan de dialoogfase van de aanbestedingsprocedure, die gevoerd wordt als concurrentiegerichte dialoog overeenkomstig artikel 2.28 Aanbestedingswet 2012. Deze gegadigden worden hierna aangeduid als 'inschrijvers'.

Deze aanbestedingsleidraad heeft betrekking op de periode vanaf de uitnodiging voor de dialoogfase tot aan de gunning van de Raamovereenkomst.

Inschrijver is verantwoordelijk voor de controle op de goede ontvangst van de aanbestedingsdocumenten. Indien deze niet (volledig) zijn ontvangen dient inschrijver dit per ommegaande te melden aan de aanbesteder via TenderNed.

1.2 De aanbesteder

De aanbesteder van de raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning OVAH is de gemeente Amsterdam, directie Bijzondere Projecten.

Adresgegevens:
Gemeente Amsterdam, Bijzondere Projecten
Projectorganisatie OVAH
Entrada 600
1114 AA Amsterdam
ovah@amsterdam.nl

1.3 Aanbestedingsdocumenten

De volgende documenten vormen tezamen de aanbestedingsdocumenten:

- de selectieleidraad, gepubliceerd d.d. 15 september 2023;

deze aanbestedingsleidraad dialoogfase en inschrijvingsfase publicatiedatum d.d. 11 november 2023; De volgende documenten vormen tezamen de aanbestedingsdocumenten:

- de selectieleidraad (OVAH-00120), gepubliceerd d.d. 15 september 2023;
- deze aanbestedingsleidraad dialoogfase en inschrijvingsfase (OVAH-00135) publicatiedatum d.d. 11 november 2023;
- De (concept-)Raamovereenkomst (OVAH-00134), met als bijlagen:
  - ARVODI-2018
  - Format Nadere Overeenkomst (OVAH-00137)
  - Format Integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen gemeente Amsterdam
  - Social Return
  - Protocol Externe Inzet d.d. 1 augustus 2023
- De Vraagspecificatie adviesdiensten MIRT-verkenning OVAH (OVAH-00136);
- Nota's van inlichtingen (tot op heden deze van de selectiefase);
- Procesverslagen van dialooggesprekken (volgen later).

2 Opdrachtbeschrijving

2.1 Aanleiding

In het najaar van 2022 is besloten tot een MIRT-verkenning naar de OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer. Om deze MIRT-verkenning te kunnen uitvoeren, is behoefte aan ondersteuning vanuit de markt voor het leveren van een groot aantal verschillende diensten en producten. Daarmee ontstaat de behoefte om in 2024 (raam)overeenkomsten te sluiten voor deze opgave.

Het project OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer (ook wel 'OVAH') is een gezamenlijk project van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de Provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam, de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer, Royal Schiphol Group, Schiphol Area Development Company (SADC) en de Nederlandse Spoorwegen (NS). Daarnaast vindt de uitvoering plaats in samenwerking met onder andere de Koninklijke Luchtvaart Maatschappij (KLM), ProRail, Connexxion en het Gemeentelijk Vervoer Bedrijf (GVB). Het project wordt uitgevoerd door een onafhankelijke projectorganisatie die opereert binnen de directie Bijzondere Projecten van de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam is tevens aangewezen als aanbesteder en zal na gunning formeel de opdrachtgever van de (raam)overeenkomst MIRT-verkenning OVAH zijn. De dagelijkse sturing van de raamovereenkomsten gebeurt door de projectorganisatie.

De beschrijving en doelstellingen voor het project OVAH zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de selectieleidraad (OVAH-00120), publicatiedatum d.d. 15 september 2023, alsmede het startdocument MIRT-verkenning OVAH (OVAH-00138) (bijlage 6 bij de selectieleidraad).

2.2 Raamovereenkomst

De onderhavige aanbesteding heeft tot doel drie partijen te selecteren voor het verrichten van adviesdiensten ter ondersteuning van opdrachtgever bij de MIRT-verkenning OVAH. De opdracht is opgedeeld in drie percelen te weten:

Perceel 1: Verkenning alternatieven
Perceel 2: Technische verdieping
Perceel 3: Participatie en communicatie

Voor elk perceel wordt afzonderlijk één raamovereenkomst gesloten met één opdrachtnemer.

Daar waar in het vervolg zonder verdere specificatie wordt gesproken over 'raamovereenkomst' wordt gedoeld op de gehele opdracht en daarmee op de drie (raam)overeenkomsten die worden gesloten.

De raamovereenkomst zal een initiële looptijd hebben van 2 jaar, waarbij de opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst twee keer te verlengen met in totaal een periode van 6 jaar. Zie in dit verband ook paragraaf 2.3.1 van de selectieleidraad.

Op deze raamovereenkomst zullen de ARVODI 2018 van toepassing zijn. De concept-raamovereenkomst en het format voor de nadere overeenkomsten zijn verstrekt aan inschrijvers bij de uitnodiging voor de dialoogfase.

2.3 Scope raamovereenkomst

Binnen ieder perceel, en daarmee raamovereenkomst, wordt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst middels nadere overeenkomsten concrete scope in deelopdrachten aan de opdrachtnemer opgedragen. De drie percelen betreffen:

Perceel 1: Verkenning alternatieven
Verkenning van mogelijke oplossingsrichtingen door middel van het uitwerken naar verschillende kansrijke alternatieven, teneinde te komen tot één voorkeursalternatief in de besluitvormingsfase. Producten die in dit perceel gevraagd worden zijn onder andere verkeers- en probleemanalyses, technische uitwerking van projectalternatieven, het planMER, het ontwikkelen van het ruimtelijk/inpassingsontwerp en het opstellen van een MKBA.

Binnen de raamovereenkomst van perceel 1 kunnen gedurende de MIRT-verkenning adviesdiensten worden uitgevraagd op (in ieder geval) de disciplines zoals opgenomen in paragraaf 2.3.2 van de selectieleidraad. Een niet limitatieve lijst van producten die kunnen worden uitgevraagd in het perceel zijn weergeven in bijlage 6 bij de selectieleidraad.

Perceel 2: Technische verdieping
Technische verdieping van de kansrijke alternatieven uit de MIRT-onderzoeksfase en MIRT-verkenningsfase. Dit omvat onder meer het opstellen van verdiepende technische uitwerkingen, risicoanalyses en kostenramingen.

Binnen de raamovereenkomst van perceel 2 kunnen gedurende de MIRT-verkenning adviesdiensten worden uitgevraagd op (in ieder geval) de disciplines zoals opgenomen in paragraaf 2.3.2 van de selectieleidraad. Een niet limitatieve lijst van producten die kunnen worden uitgevraagd in het perceel zijn weergeven in bijlage 6 bij de selectieleidraad.

Perceel 3: Participatie & communicatie
Het organiseren van (publieke) participatietrajecten, het betrekken van de omgeving tijdens het proces en interne en externe communicatie. Hierbij hoort ook ondersteuning bij de stakeholderanalyse en de procesbegeleiding gedurende juridische en planologische procedures.

Binnen de raamovereenkomst van perceel 3 kunnen gedurende de MIRT-verkenning adviesdiensten worden uitgevraagd op (in ieder geval) de disciplines zoals opgenomen in paragraaf 2.3.2 van de selectieleidraad. Een niet limitatieve lijst van producten die kunnen worden uitgevraagd in het perceel zijn weergeven in bijlage 6 bij de selectieleidraad.

Binnen alle drie de percelen is behoefte aan ondersteuning vanuit de markt voor het uitvoeren van een groot aantal verschillende diensten en producten (tezamen 'adviesdiensten' genoemd). Deze dienstverlening kan zowel voor de Verkenningsfase als de optionele Planning- en studiefase worden onderverdeeld en opgedragen in de vorm van de volgende nadere overeenkomsten:

1. Levering van producten
   Een productopdracht betreft een opdracht waarbij gericht een of meerdere producten worden uitgevraagd. De verantwoordelijkheid van de kwaliteit van het op te leveren product ligt bij de opdrachtnemer.
2. Dienstverlening
   De dienstverlening betreft het begeleiden en ondersteunen van de projectorganisatie bij de te doorlopen procedures gedurende de MIRT-verkenningsfase. De verantwoordelijkheid van de kwaliteit van de dienstverlening ligt bij de opdrachtnemer.
3. Tijdelijk extra capaciteit
   Indien de projectorganisatie OVAH een bepaalde functie kwantitatief of kwalitatief onvoldoende kan invullen om reguliere taken van de projectorganisatie uit te voeren dan kan de behoefte ontstaan om tijdelijk extra capaciteit in te huren om een functie in de projectorganisatie tijdelijk vervuld te krijgen.

Voor een nadere beschrijving van de scope van de raamovereenkomst, de verschillende vormen van nadere overeenkomsten en de maximale omvang van de raamovereenkomst wordt verwezen naar de concept raamovereenkomst en paragraaf 2.3.2 van de selectieleidraad.

2.4 Gemeentelijke beleidsuitgangspunten

De gemeente hanteert een aantal beleidsuitgangspunten die op de overeenkomst van toepassing zal zijn. Deze beleidsuitgangspunten zijn nader omschreven in hoofdstuk 2.4 van de selectieleidraad (OVAH-00120) d.d. 15 september 2023.

3 Aanbestedingsprocedure

3.1 Planning

De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd volgens de Europese aanbestedingsprocedure concurrentiegerichte dialoog overeenkomstig artikel 2.28 Aanbestedingswet 2012. Aanbesteder hanteert voor deze procedure in de dialoogfase en inschrijvingsfase de volgende planning:

Selectiefase	
De selectiefase is afgerond	
Dialoogfase (3 inschrijvers per perceel)	
Uitnodiging tot deelname dialoogfase	11-11-2023
Verzending aanbestedingsleidraad dialoogfase en inschrijvingsfase	11-11-2023
Uiterste moment aanleveren agenda eerste dialooggesprek	20-11-2023 om 16.00 uur
Eerste ronde dialooggesprekken	27-11-2023 – 01-12-2023[1]
Tussentijdse nota van inlichtingen[2]	13-12-2023
Uiterste moment aanleveren agenda tweede dialooggesprek	14-12-2023 om 16.00 uur
Tweede ronde dialooggesprekken[3]	18-12-2-23 – 22-12-2023[1]
Tweede tussentijdse nota van inlichtingen[4]	20-12-2023
Uiterste datum indienen verzoeken om inlichtingen	05-01-2024 om 23.59 uur
Publicatie nota van inlichtingen	12-01-2024
Inschrijvingsfase (3 inschrijvers per perceel)	
Uitnodiging tot inschrijving	15-01-2024
Uiterste datum indienen verzoeken om inlichtingen[5]	19-01-2024
Publicatie nota van inlichtingen	26-01-2024
Uiterste datum/tijdstip indienen inschrijvingen	09-02-2024 om 16.00 uur
Beoordelingsperiode	12-02-2024 t/m 28-02-2024
Verzenden mededeling gunningsbeslissing	29-02-2024
Rechtsbeschermingstermijn afgevallen inschrijvers	01-03-2024 t/m 20-03-2024
Opdrachtverlening	21-03-2024

Tabel 1: Indicatieve planning aanbestedingsprocedure

De opgegeven planning is indicatief en kan gedurende de aanbestedingsprocedure door aanbesteder gewijzigd worden.

3.2 Toepasselijke regelgeving

Op deze aanbestedingsprocedure is de volgende wet- en regelgeving van toepassing:

- Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (Pb. L 94/65, 28 maart 2014);
- Wet van 1 november 2012 inhoudende nieuwe regels omtrent aanbestedingen zoals gewijzigd per 1 juli 2016 (Aanbestedingswet 2012);
- Gids Proportionaliteit, 3e herziening, januari 2022.

[1] De dialooggesprekken worden achtereenvolgens per perceel gehouden, d.w.z. dat de dialooggesprekken voor één perceel zo dicht mogelijk na elkaar worden gepland (al dan niet verspreid over verschillende dagen).
[2] Betreft alle vragen die uiterlijk 8-12-23 zijn aangeleverd
[3] Voor Perceel 3 is geen tweede ronde dialooggesprekken voorzien.
[4] Dit geldt alleen voor perceel 3 en betreft alle vragen die uiterlijk 15-12-23 zijn aangeleverd
[5] Uitsluitend verzoeken die betrekking op inlichtingen die na 5 januari 2024 zijn verstrekt of aanpassingen in aanbestedingsdocumenten die op 15 januari 2024 zijn gepubliceerd.

3.3 Communicatie

Alle schriftelijke communicatie tussen aanbesteder en inschrijvers zal verlopen via TenderNed, tenzij aanbesteder uitdrukkelijk aangeeft dat op een andere wijze gecommuniceerd kan of dient te worden.

De aanbestedingsprocedure wordt gevoerd in de Nederlandse taal. Voor zover niet anders is aangegeven dan wel in het vervolg van de aanbestedingsprocedure schriftelijk door de aanbesteder anders wordt aangegeven, moeten alle stukken die de inschrijvers bij aanbesteder indienen in de Nederlandse taal zijn gesteld.

Het is inschrijvers niet toegestaan om op andere dan de in deze aanbestedingsleidraad beschreven wijze met medewerkers van de aanbesteder en betrokkenen aan de zijde van de aanbesteder over deze aanbestedingsprocedure te communiceren anders dan na schriftelijke toestemming van de aanbesteder. Inschrijvers dienen verzoeken tot het verlenen van deze schriftelijke toestemming als verzoek om inlichtingen bij de aanbesteder in. Inschrijvers die handelen in strijd met het bepaalde in deze paragraaf kunnen worden uitgesloten van (verdere) deelname aan de aanbesteding.

3.4 Afbreken procedure of terugtrekken inschrijver

De aanbesteder kan de aanbestedingsprocedure tussentijds afbreken. Als de aanbesteder na de selectiefase overgaat tot het afbreken van de aanbestedingsprocedure, dan zal de aanbesteder de inschrijvers, afhankelijk van het stadium waarin de aanbestedingsprocedure zich bevindt en afhankelijk van de tot dan toe door de inschrijvers gepleegde inspanningen, een door de aanbesteder naar vrije bepaling vast te stellen vergoeding betalen voor de door de inschrijver gemaakte kosten, welk bedrag nooit hoger zal zijn dan het in paragraaf 3.12 genoemde bedrag.

Het vorenstaande laat onverlet dat inschrijvers, inclusief hun eventuele rechtsopvolger(-s) en/of daaraan gelieerde (rechts-) personen, afstand doen van hun eventuele aanspraak op vergoeding door de aanbestedende dienst, van schaden en/of kosten, hoe genaamd en op welke grond dan ook, vanwege i) het niet-nemen van een selectie- en/of gunningsbeslissing, ii) het géén opvolging/vervolg geven aan een eventuele selectie- en/of gunningsbeslissing, iii) het niet sluiten van de overeenkomst(-en), iv) het opschorten en/of uitstellen van en/of verbinden van nadere voorwaarden aan de selectie- en/of gunningsbeslissing, dan wel v) het op enig moment opschorten en/of annuleren van de aanbestedingsprocedure. Inschrijvers aanvaarden door hun deelname aan deze aanbestedingsprocedure uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk de hiervóór genoemde en andere voorbehouden van de aanbesteder.

Inschrijvers mogen zich tot aan het indienen van de inschrijving uit de aanbestedingsprocedure terugtrekken zonder ten opzichte van de aanbesteder schadeplichtig te zijn.

3.5 Vertrouwelijkheid en intellectuele eigendomsrechten

3.5.1 Vertrouwelijkheid te betrachten door inschrijvers

Door aan de aanbestedingsprocedure deel te nemen verplichten de inschrijvers zich alle informatie die zij van de aanbesteder ontvangen - voor zover niet beschikbaar in het publieke domein - geheim te zullen houden en niet aan derden te zullen verstrekken. Een inschrijver mag dergelijke informatie slechts verstrekken aan partijen waarop de inschrijver een beroep doet in het kader van het doen van een inschrijving. Voornoemde geheimhoudingsverplichting geldt dan ook voor deze derde partijen. Inschrijver ziet erop toe dat deze derden een geheimhoudingsverklaring ondertekenen om te borgen dat deze geheimhoudingverplichting ook door hen wordt nageleefd. Aanbesteder kan inschrijvers verzoeken om een afschrift van de geheimhoudingsverklaring(en).

3.5.2 Vertrouwelijkheid te betrachten door aanbesteder

Als vertrouwelijk worden aangemerkt:

1. referentiegegevens en inschrijvingen;
2. individuele inlichtingen (zie hierna paragraaf 4.2.2);
3. alle overige informatie die – naar haar aard – vertrouwelijk is.

Vertrouwelijke informatie wordt door de aanbesteder als zodanig behandeld. De aanbesteder zal vertrouwelijke informatie derhalve niet bekend maken aan derden – waaronder begrepen andere inschrijvers – behoudens indien en voor zover hij op grond van enige wettelijke verplichting, dan wel in het kader van een rechtsgeding, redelijkerwijs gehouden is tot openbaarmaking. Alvorens de aanbesteder in die situaties vertrouwelijke informatie aan derden verstrekt, zal hij met de betreffende inschrijver overleg plegen over een voor laatstgenoemde minst bezwaarlijke wijze van bekendmaking, onverminderd de nakoming van voormelde verplichtingen door de aanbesteder.

Door deelneming aan de aanbestedingsprocedure gaan eventueel bij de inschrijvers verblijvende intellectuele eigendomsrechten niet op de aanbesteder over, tenzij anders overeengekomen.

3.6 Belangenverstrengeling

3.6.1 Onderhavige aanbesteding

De aanbesteder kan een inschrijver van (verdere) deelname aan de onderhavige aanbestedingsprocedure uitsluiten wanneer deze aan de zijde van de aanbesteder betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van de aanbesteding, dan wel die inschrijver zich in verband met de aanbesteding bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt wanneer (rechts)personen uit de groep van inschrijver een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden.

De aanbesteder zal een inschrijver niet uitsluiten als die inschrijver aantoont dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet is of wordt belemmerd.

Aanbesteder sluit in dit verband aan bij de richtlijnen die zijn opgenomen in de nota ‘Scheiding van belang, Beleid ten aanzien van belangenverstrengeling bij de aanbesteding’ van Rijkswaterstaat d.d. 14 september 2007 (zie www.rws.nl/scheidingvanbelang). Deze richtlijnen zijn van toepassing op de onderhavige aanbesteding.

3.6.2 Aanbesteding realisatiecontracten OV-verbinding Amsterdam Haarlemmermeer

Aanbesteder wijst er op dat de partij met wie een raamovereenkomst wordt aangegaan voor de adviesdiensten mogelijk niet aan de kant van marktpartijen kan deelnemen in de aanbestedingsprocedures voor de realisatiecontracten in het kader van de OV-verbinding Amsterdam Haarlemmermeer. De betrokkenheid van de partij met wie een raamovereenkomst wordt aangegaan, is mogelijk dusdanig dat deelname van de opdrachtnemer in de aanbestedingsprocedures voor de realisatiecontracten aan de kant van marktpartijen de mededinging zou (kunnen) verstoren. Aanbesteder zal in het kader van de betreffende aanbestedingsprocedure(s) en de omstandigheden van het concrete geval pas nader kunnen beoordelen of de mededinging wordt belemmerd.

3.7 Sanctiepakket Rusland

In het vijfde EU-sanctiepakket van vrijdag 8 april 2022 hebben de lidstaten afgesproken dat het verboden is voor aanbestedende diensten en speciale sectorbedrijven om nieuwe opdrachten te gunnen aan

Russische partijen gevestigd in de Russische Federatie, met inbegrip van dochters in de Europese Unie gevestigd die door deze partijen gecontroleerd of aangestuurd worden. Als gevolg hiervan zal de gemeente een inschrijver van verdere deelname van de aanbestedingsprocedure uitsluiten als één of meerdere van de volgende situaties op hem van toepassing is:

1. De onderneming wordt gedreven voor rekening van een Russisch onderdaan of een in Rusland gevestigde natuurlijk persoon, rechtspersoon, entiteit of lichaam.
2. De onderneming is voor meer dan 50% direct of indirect in handen van een entiteit als bedoeld onder a.
3. De onderneming handelt op aanwijzing van een entiteit als bedoeld onder a.
4. De onderneming maakt gebruik van een onderaannemer, leverancier of andere entiteit, waarbij de prestatie van deze betrokkene(n) meer dan 10% van de onderhavige opdracht vertegenwoordigt terwijl tevens voor deze betrokkene(n) een van bovenstaande bepalingen onder a t/m c van toepassing is.

Door het doen van een inschrijving verklaart inschrijver dat geen van de bovenstaande bepalingen a t/m d op hem van toepassing zijn. Mocht uit een screening van de Opdrachtgever blijken dat deze bepalingen wel van toepassing zijn op Opdrachtnemer na het sluiten van de raamovereenkomst is de gemeente gerechtigd de raamovereenkomst per direct op te zeggen.

3.8 Mededingingswet

De aanbesteder maakt de inschrijvers er wellicht ten overvloede op attent dat het verboden is overeenkomsten aan te gaan of onderling feitelijke gedragingen af te stemmen die ertoe strekken of ten gevolge hebben dat de mededinging op de Nederlandse markt of een deel daarvan wordt verhinderd, beperkt of vervalst.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor om met betrekking tot inschrijvers waarvan de aanbesteder vermoedt dat zij ten behoeve van het werk een overeenkomst in strijd met de Mededingingswet en/of andere mededingingsregelgeving zijn aangegaan, een melding te doen bij de Autoriteit Consument en Markt (ACM) en/of deze inschrijvers uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

3.9 Tegenstrijdigheden en onvolkomenheden

De inschrijver dient de opdrachtgever onverwijld te waarschuwen in het geval dat deze aanbestedingsleidraad klaarblijkelijk zodanige tegenstrijdigheden, fouten of gebreken bevat dat daarmee in strijd met wet en regelgeving of de eisen van redelijkheid en billijkheid zou worden gehandeld.

Mogelijke onvolkomenheden, tekortkomingen, tegenstrijdigheden, onjuistheden en/of onrechtmatigheden in deze aanbestedingsleidraad moeten door inschrijver onverwijld schriftelijk aan de aanbesteder worden gemeld.

Indien inschrijver geen onvolkomenheden e.d. zoals hiervoor bedoeld meldt, gaat de aanbesteder ervan uit dat inschrijver zich kan verenigen met het bepaalde in deze aanbestedingsleidraad. Inschrijver heeft in dat geval zijn recht verwerkt om zich in een later stadium alsnog op onvolkomenheden e.d. als hiervoor bedoeld te beroepen.

3.10 Klachtprocedure

Klachten over deze aanbestedingsprocedure kunnen worden ingediend via het e-mailadres: klachten.IB@amsterdam.nl. Aanbesteder zal erop toezien dat de klacht bij een klachtcoördinator van de gemeente Amsterdam terecht komt.

Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft.

De klachtenprocedure heeft geen opschortende werking. Het volgen van de klachtprocedure laat de termijnen en gevolgen zoals omschreven in paragraaf 3.11 dan ook onverlet. Een klacht wordt behandeld door ter zake kundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de indiener van een klacht wordt daarover geïnformeerd.

3.11 Rechtsbescherming

Nadat alle inschrijvingen zijn beoordeeld, volgt de gunningbeslissing. De gunningbeslissing wordt via TenderNed gelijktijdig aan alle inschrijvers bekend gemaakt. De datum van verzending via TenderNed geldt als datum van de gunningbeslissing.

Indien een inschrijver bezwaren heeft tegen de gunningsbeslissing, dient hij binnen twintig kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing door de aanbesteder een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen de gunningsbeslissing. Het geding is aanhangig vanaf de dag der dagvaarding (artikel 125 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering).

Deze termijn is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat indien een inschrijver niet binnen twintig kalenderdagen na verzending van de gunningsbeslissing daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt door middel van het betekenen van een dagvaarding, de betreffende inschrijver geen bezwaar meer kan maken met betrekking tot de gunningsbeslissing. Aanbesteder is in dat geval dan ook vrij om (verder) gevolg te geven aan de gunningsbeslissing. De betreffende inschrijver heeft in dat geval bovendien zijn rechten verwerkt om eventueel in een (bodem)procedure alsnog een vordering tot schadevergoeding met betrekking tot de gunningsbeslissing in te stellen. Deze inschrijver heeft dan immers om hem moverende redenen geen gebruik gemaakt van zijn mogelijkheid om via een spoedvoorziening zijn eventuele rechten veiliggesteld te zien. Een daarvan afgeleide actie tot schadevergoeding met betrekking tot de gunningsbeslissing behoort dan eveneens niet meer mogelijk te zijn.

Ieder geschil tussen de bij de aanbestedingsprocedure betrokkenen dat ontstaat naar aanleiding van de aanbestedingsprocedure waarop deze aanbestedingsleidraad van toepassing is, dient te worden voorgelegd aan de burgerlijke rechter te Amsterdam.

3.12 Inschrijfvergoeding

In het kader van de inschrijving wordt door de aanbesteder een inschrijvingsvergoeding betaald. Aan de inschrijvers zal, met uitsluiting van de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding heeft gedaan en de opdracht gegund heeft gekregen, een vergoeding worden toegekend. Deze inschrijfvergoeding verschilt per perceel.

- De inschrijfvergoeding voor perceel 1 bedraagt € 37.500,00 (exclusief btw).
- De inschrijfvergoeding voor perceel 2 bedraagt € 15.000,00 (exclusief btw).
- De inschrijfvergoeding voor perceel 3 bedraagt € 8.750,00 (exclusief btw).

Voorwaarde is dat de Inschrijvers aan wie de opdracht niet wordt gegund, wel een geldige inschrijving hebben ingediend. Indien een inschrijver op meerdere percelen inschrijft, en in een van de percelen de opdracht gegund krijgt en in een of meerdere andere percelen niet, zal in laatstgenoemde perce(e)l(en) alsnog de inschrijfvergoeding worden toegekend.

De inschrijvingsvergoeding wordt uitbetaald nadat de rechtsbeschermingstermijn zoals bedoeld in paragraaf 3.11 is verstreken en de gunningsbeslissing definitief is geworden. Aanbesteder zal de inschrijvers hierover informeren.

Ter verkrijging van betaling zendt de inschrijver een factuur aan het adres van de aanbestedende dienst met vermelding van de gegevens als opgenomen in de mededeling van de aanbesteder. Betaling geschiedt binnen dertig dagen nadat de factuur in goede orde is ontvangen.

3.13 Blijvend voldoen

Indien een inschrijver op enig moment gedurende het verloop van de aanbestedingsprocedure niet meer aan één of meer van de in de selectieleidraad gestelde uitsluitingsgronden en/of geschiktheidseisen voldoet, kan dit alsnog leiden tot uitsluiting van de deze inschrijver aan aanbestedingsprocedure.

4 Dialoogfase

In de dialoogfase worden inschrijvers in de gelegenheid gesteld individueel overleg te voeren met aanbesteder over de (concept-) Raamovereenkomst Adviesdiensten MIRT-verkenning OVAH, de Vraagspecificatie, de overige aanbestedingsdocumenten, de EMVI-criteria en de in te dienen inschrijvingsdocumenten.

4.1 Dialooggesprekken

In de dialoogfase worden individuele dialooggesprekken gehouden. Voor de inschrijvers van perceel 1 en 2 betreft het per inschrijver twee individuele dialooggesprekken en voor de inschrijvers van perceel 3 betreft het per inschrijver één individueel dialooggesprek, gedurende de eerste dialoogronde.
Deze dialooggesprekken zullen plaatsvinden in de volgende weken:

- Eerste ronde dialooggesprekken: week van **27 november t/m 1 december 2023;**
- Tweede ronde dialooggesprekken: week van **18 december t/m 22 december 2023**.

De dialooggesprekken worden achtereenvolgens per perceel gehouden, d.w.z. dat de dialooggesprekken voor één perceel zo dicht mogelijk na elkaar worden gepland (al dan niet verspreid over verschillende dagen).

Van de zijde van aanbesteder zullen in beginsel de volgende functionarissen deelnemen aan de dialooggesprekken:

Tabel 2 Dialoogteam perceel 1

Naam	**Functie**
Lars Wouters	Projectdirecteur OVAH
Arnoud Mouwen	Manager integrale planproducten OVAH
Wim Kranenburg	Manager Techniek en exploitatie OVAH
Malcolm Aalstein	Sr. Adviseur markt & inkoop gemeente Amsterdam
Nienke Keus	Advocaat aanbestedingsrecht Croon advocaten
Coen van Lieshout	Aanbestedingsadviseur OVAH

Tabel 3 Dialoogteam perceel 2

Naam	**Functie**
Lars Wouters	Projectdirecteur OVAH
Wim Kranenburg	Manager Techniek en exploitatie OVAH
Wouter Groen	Contractmanager
Martijn Claassen	Advocaat aanbestedingsrecht Croon advocaten
Coen van Lieshout	Aanbestedingsadviseur OVAH

Tabel 4 Dialoogteam perceel 3

Naam	**Functie**
Lars Wouters	Projectdirecteur OVAH
Annemarie van Duijnhoven	Manager Communicatie OVAH
PM	Omgevingsmanager OVAH
Nienke Keus	Advocaat aanbestedingsrecht Croon advocaten
Coen van Lieshout	Aanbestedingsadviseur OVAH

Aanbesteder behoudt zich het recht voor aanpassingen door te voeren in deze samenstelling.

Elk dialooggesprek duurt (maximaal) 2 uur. In de uitnodiging tot de dialoogfase is per inschrijver aangegeven op welke dagen en tijdstippen de gesprekken voor betreffende inschrijver zijn ingepland.

Inschrijvers worden tijdens de dialooggesprekken in de gelegenheid gesteld met aanbesteder te spreken over de aanbestedingsdocumenten en de door hen in te dienen inschrijvingen. Onderwerpen die aanbesteder tenminste wenst te agenderen in de dialooggesprekken zijn:

- Governance: gelet op de complexe governancestructuur aan opdrachtgeverzijde vindt aanbesteder het van belang dat inschrijvers zich een goed beeld kunnen vormen van de governancestructuur, zodat inschrijver een aanbieding kan doen die aansluit bij de organisatorische context waar het project zich in bevindt;
- De inrichting van de onderlinge samenwerking middels co-makership: Intensieve samenwerking tussen opdrachtgever, opdrachtnemer en de opdrachtnemers van de overige percelen is essentieel om de MIRT-verkenning succesvol te kunnen doorlopen. Aanbesteder acht het van belang dat inschrijvers bekend zijn met de leidende principes van het model van co-makership, zodat inschrijver een aanbieding kan doen die aansluit bij deze leidende principes.

Voor perceel 1 en perceel 2 gaat aanbesteder ervan uit dat het eerste dialooggesprek door inschrijvers in ieder geval benut zal worden voor het ophelderen van eventuele onduidelijkheden in de aanbestedingsdocumenten en het bespreken van mogelijke wijzigingsvoorstellen, zodat eventuele opheldering of aanpassing van deze documenten nog tijdig in de aanbestedingsprocedure kan plaatsvinden. In het eerste dialooggesprek kunnen ook de hierboven vermelde onderwerpen geagendeerd worden. In het tweede dialooggesprek zal de focus naar het oordeel van aanbesteder moeten liggen op de in te dienen inschrijving. Voor perceel 3 gaat aanbesteder ervan uit alle hiervoor vermelde bespreekpunten in één dialooggesprek worden geagendeerd.

De dialooggesprekken vinden plaats in Amsterdam op de locatie Entrada 600 (Amsterdam- Duivendrecht, postcode 1114 AA).

Aanbesteder verwacht dat inschrijvers maximaal 6 personen meenemen naar de dialooggesprekken. Met het oog op de continuïteit en de samenwerking onder de raamovereenkomst, verwacht aanbesteder dat onder de aanwezigen tijdens de dialoog ook de personen zijn die, mocht de raamovereenkomst aan inschrijver worden gegund, verantwoordelijk zijn voor (het managen van) de samenwerking met Opdrachtgever, waaronder tenminste de beoogde projectmanager van inschrijver.

In de dialooggesprekken kunnen vragen van inschrijvers besproken worden. De reactie op vragen tijdens het gesprek door deelnemers zijdens aanbesteder hebben echter géén formele status. Inschrijvers kunnen aan reacties of antwoorden van aanbesteder tijdens het dialooggesprek dan ook geen rechten ontlenen. Inlichtingen worden enkel gegeven via de nota van inlichtingen, volgens het proces beschreven in paragraaf 4.2.

4.1.1 Voorbereiding

Voor de eerste dialoogronde verstrekt de contactpersoon van inschrijver uiterlijk maandag 20 november 2023, 16:00 uur en voor de tweede dialoogronde donderdag 14 december 2023, 16:00 uur, aan de aanbesteder schriftelijk (via TenderNed) de volgende gegevens:

- een opgave van de deelnemers aan het dialooggesprek aan de zijde van inschrijver; en
- een agenda met onderwerpen en vragen die inschrijver wil behandelen tijdens het dialooggesprek.

De definitieve agenda, inclusief eventuele agendapunten van aanbesteder, wordt uiterlijk twee werkdagen voorafgaand aan het betreffende dialooggesprek toegezonden aan de inschrijver.

4.1.2 Procesverslagen

De aanbesteder draagt zorg voor de verslaglegging van de dialooggesprekken in de vorm van een bondig procesverslag, waarin ook eventuele concrete acties en afspraken met de betreffende inschrijver worden vastgelegd. Dit procesverslag is niet te beschouwen als notulen van de dialooggesprekken. De aanbesteder zendt de inschrijver het verslag uiterlijk drie werkdagen na de dialoogbijeenkomst toe ter verificatie, waarbij de inschrijver de gelegenheid krijgt om binnen drie werkdagen eventuele onvolkomenheden in het verslag te signaleren en kenbaar te maken aan aanbesteder. Daarna wordt het (eventueel aangepaste) verslag vastgesteld.

Van de dialooggesprekken worden geen geluids- of beeldopnames gemaakt. Het is de inschrijvers niet toegestaan om zelf opnames (op welke manier dan ook) te maken.

In de procesverslagen worden – net als tijdens het dialooggesprek zelf – géén antwoorden gegeven op verzoeken om inlichtingen. Inlichtingen worden uitsluitend gegeven middels de nota van inlichtingen, volgens het proces beschreven in paragraaf 4.2.

4.2 Verzoeken om inlichtingen

Inschrijvers kunnen gedurende de dialoogfase verzoeken om inlichtingen over de opdracht en de aanbestedingsdocumenten indienen. Aanbesteder kan ook eigener beweging inlichtingen aan inschrijvers verstrekken. Verzoeken tot inlichtingen kunnen uitsluitend via de daarvoor bedoelde module in TenderNed worden ingediend.

De uiterste datum waarop verzoeken tot inlichtingen in de dialoogfase kunnen worden ingediend is opgenomen in de planningstabel (zie hiervoor paragraaf 3.1). Tijdig ingediende verzoeken om inlichtingen zullen worden beantwoord in één of meerdere nota('s) van inlichtingen.

4.2.1 Algemene inlichtingen

In beginsel zal de aanbesteder op verzoeken om inlichtingen reageren door middel van algemene inlichtingen. Algemene inlichtingen zijn voor iedere inschrijver gelijkluidende en gelijk geldende aanpassingen, uitwerkingen en toelichtingen, dan wel andersoortige informatie over respectievelijk de opdracht of de aanbestedingsdocumenten. Bij algemene inlichtingen zal de aanbesteder het verzoek om inlichtingen geanonimiseerd weergeven en beantwoorden.

4.2.2 Individuele inlichtingen

Een inschrijver kan de aanbesteder tijdens de dialoogfase gemotiveerd verzoeken om op bepaalde verzoeken om inlichtingen niet door middel van algemene inlichtingen maar door middel van 'individuele inlichtingen' te reageren, indien openbaarmaking van de gevraagde informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de inschrijver. De aanbesteder beslist op een dergelijk verzoek.

Indien de aanbesteder dit verzoek inwilligt zal hij de inlichtingen uitsluitend ter kennis brengen van de betreffende inschrijver door middel van individuele inlichtingen. Indien de aanbesteder dit verzoek afwijst, zal de aanbesteder dit mededelen aan de betreffende inschrijver en geen individuele inlichtingen verstrekken naar aanleiding van dit verzoek alsmede geen algemene inlichtingen waarbij bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt prijsgegeven.

4.3 Uitnodiging tot inschrijving

Zodra de dialoogfase is beëindigd, zullen inschrijvers gelijktijdig en schriftelijk worden uitgenodigd om een inschrijving in te dienen. De uitnodiging tot inschrijving gaat vergezeld van de vigerende versies van de aanbestedingsdocumenten waarop de inschrijvingen gebaseerd dienen te worden.

5 Inschrijvingsfase

De inschrijvingsfase vangt aan met de uitnodiging tot inschrijving. In deze fase zullen inschrijvers hun inschrijvingen moeten afronden en indienen bij aanbesteder. Tijdens de inschrijvingsfase kunnen geen verzoeken tot inlichtingen worden ingediend. De aanbesteder zal de ontvangen inschrijvingen beoordelen conform het bepaalde in deze aanbestedingsleidraad.

5.1 Indiening inschrijving

Inschrijvingen moeten uiterlijk op **9 februari 2024 om 16.00 uur** digitaal zijn ingediend via TenderNed. Het tijdstip van 16.00 uur op 9 februari geldt als uiterste tijdstip. Inschrijvingen die later dan dit tijdstip door de aanbesteder via TenderNed zijn ontvangen zijn ongeldig en zullen door de aanbesteder niet in behandeling worden genomen.

Aanbesteder wijst er op dat het uploaden van documenten op TenderNed enige tijd in beslag kan nemen. Inschrijvers moeten daar dus tijdig mee beginnen. Het risico van vertraging in de digitale verwerking/indiening van de inschrijving ligt bij inschrijvers.

In het geval sprake is van een storing van TenderNed, waardoor het indienen van inschrijvingen kort voor het verstrijken van de uiterste termijn niet mogelijk is en inschrijvers aanbesteder hiervan voor het verstrijken van de uiterste termijn schriftelijk op de hoogte hebben gebracht, zal aanbesteder de termijn voor ontvangst van de inschrijvingen met 24 uur verlengen.

5.2 Akkoordverklaring inschrijvers

Door het doen van een inschrijving verklaart een inschrijver zich onvoorwaardelijk akkoord met de in deze aanbestedingsleidraad beschreven aanbestedingsprocedure.

5.3 Inhoud en vorm inschrijving

De inschrijving moet bestaan uit de volgende onderdelen:

1. Indieningsformulier inschrijving (conform format bijlage 1)
2. Prijsblad (conform format bijlage 2)
3. Plan van Aanpak met bijlagen (CV's) (zie bijlage 3)
4. Offerte voor NOK001
5. SMART-tabel van aangeboden maatregelen (alleen van toepassing voor perceel 1 en 2, conform format bijlage 5)

Het Indieningsformulier (onderdeel A, zie format bijlage 1) en het Prijsblad (onderdeel B, zie format bijlage 2) moeten volledig zijn ingevuld en rechtsgeldig zijn ondertekend. De bij deze aanbestedingsleidraad verstrekte formats moeten conform de instructies worden ingevuld. Het is niet toegestaan om de tekst van de bij deze aanbestedingsleidraad horende formats te wijzigen, tenzij uit het document of de aanbestedingsleidraad volgt dat dit de bedoeling is.

De gehele inschrijving dient in overeenstemming te zijn met de aanbestedingsleidraad en de overige aanbestedingsdocumenten.

5.3.1 Eisen Plan van Aanpak

Het Plan van Aanpak, inclusief illustraties, figuren, bijlagen etc., moet voldoen aan de uitvraag in bijlage 3. De maximum gestelde omvang verschilt per perceel:

- Voor een inschrijving op perceel 1 mag het Plan van Aanpak in totaal niet meer dan 12 pagina's op A4-formaat beslaan.
- Voor een inschrijving op perceel 2 mag het Plan van Aanpak in totaal niet meer dan 8 pagina's op A4-formaat beslaan.
- Voor een inschrijving op perceel 3 mag het Plan van Aanpak in totaal niet meer dan 8 pagina's op A4-formaat beslaan.

Indien gebruik wordt gemaakt van een pagina op A3-formaat geldt dat deze als twee pagina's A4-formaat wordt aangemerkt. Eventuele voorbladen en inhoudsopgaven, alsmede de uitgevraagde cv's, tellen niet mee voor het maximale aantal pagina's. Inschrijvers dienen een lettergrootte van minimaal 10 punten te hanteren voor het Plan van Aanpak en een regelafstand van minimaal 1. De bij het Plan van Aanpak te voegen cv's mogen maximaal elk 2 pagina's op A4-formaat beslaan. Het (maximum) aantal toe te voegen cv's verschilt per perceel:

- Perceel 1: 5 CV's;
- Perceel 2: 4 CV's;
- Perceel 3: 3 CV's.

In het Plan van Aanpak dient inschrijver duidelijk aan te geven op welk van de drie kwalitatieve criteria (zie bijlage 3) een bepaald onderdeel betrekking heeft.

De verschillende onderdelen van het Plan van Aanpak dienen onderling consistent te zijn. Ook dient het Plan van Aanpak consistent te zijn met de prijsaanbieding.

Het Plan van Aanpak van de winnende inschrijver zal onderdeel uitmaken van de met hem te sluiten raamovereenkomst. Bij de uitvoering van de raamovereenkomst zal deze inschrijver zich dan ook moeten houden aan de werkwijze c.q. aanpak die is omschreven in dit Plan van Aanpak.

5.3.2 Eisen offerte voor NOK001

De offerte voor NOK001, inclusief illustraties, figuren, bijlagen etc., moet voldoen aan de uitvraag in bijlage 3. De maximum gestelde omvang is (voor alle percelen) 3 pagina's op A4-formaat. Eventuele voorbladen en inhoudsopgaven, alsmede het uitgevraagde ramingsblad voor NOK001, tellen niet mee voor het maximale aantal pagina's. Inschrijvers dienen een lettergrootte van minimaal 10 punten te hanteren voor het Plan van Aanpak en een regelafstand van minimaal 1. De uurtarieven of andere bedragen hoeven niet in het ramingsblad te worden opgenomen. In bijlage 3 wordt de offerte voor NOK001 nader toegelicht.

5.3.3 Eisen Prijsblad

Inschrijver dient in het Prijsblad (zie voorgeschreven format in bijlage 2) alle uurtarieven voor de uitgevraagde profielen in te vullen in de rood gearceerde cellen. Elk aangeboden uurtarief moet vallen binnen de in het format van bijlage 2 genoemde minimale en maximale uurtarieven voor het betreffende profiel.

Het is niet toegestaan af te wijken van de door aanbesteder ingevulde gegevens en formules in het format voor het Prijsblad van bijlage 2. Inschrijver dient in het format enkel de geel gearceerde cellen in te vullen.

NB: De in het Prijsblad genoemde 'referentie inzet' betreft geen indicatie van het daadwerkelijk ingeschatte aantal uren inzet. Aan deze indicatie kunnen door inschrijvers dan ook geen rechten worden ontleend.

5.3.4 Eisen SMART-tabel

Voor perceel 1 en perceel 2 geldt dat alle in het Plan van Aanpak aangeboden maatregelen moeten worden uitgewerkt in een SMART-tabel conform het format in bijlage 5. In deze tabel dient iedere maatregel aan de hand van de SMART-methode te worden uitgewerkt, zodat de volgende kenmerken voor iedere maatregel worden uitgewerkt:

- Specifiek
- Meetbaar
- Acceptabel
- Realistisch
- Tijdsgebonden

Het is toegestaan af te wijken van het format in bijlage 5, mits bij iedere maatregel de afzonderlijke SMART-elementen afzonderlijke zijn uitgewerkt. De maximum gestelde omvang verschilt per perceel:

- Voor een inschrijving op perceel 1 mag de SMART-tabel in totaal niet meer dan 12 pagina's op A4-formaat beslaan.
- Voor een inschrijving op perceel 2 mag de SMART-tabel in totaal niet meer dan 8 pagina's op A4-formaat beslaan.

Indien gebruik wordt gemaakt van een pagina op A3-formaat geldt dat deze als twee pagina's A4-formaat wordt aangemerkt. Eventuele voorbladen en inhoudsopgaven tellen niet mee voor het maximale aantal pagina's. Inschrijvers dienen een lettergrootte van minimaal 10 punten te hanteren voor het Plan van Aanpak en een regelafstand van minimaal 1.

De aanbesteder gebruikt de ingediende SMART-tabel om een volledig beeld te krijgen van wat de in het Plan van Aanpak aangeboden maatregelen exact inhouden.

De SMART-tabel van de winnende inschrijver zal onderdeel uitmaken van de met hem te sluiten raamovereenkomst. Bij de uitvoering van de raamovereenkomst zal de opdrachtnemer zich dan ook moeten houden aan de maatregelen zoals deze zijn uitgewerkt deze SMART-tabel.

5.4 Gestanddoening

Inschrijver dient zijn aanbieding gestand te doen gedurende 90 dagen na de uiterste datum voor het indienen van de inschrijvingen zoals bedoeld in paragraaf 5.1.

6 Beoordeling en gunning

Aanbesteder zal allereerst beoordelen of de inschrijvingen geldig zijn. Inschrijvingen die niet voldoen aan de eisen gesteld in de aanbestedingsdocumenten, kunnen ongeldig worden verklaard. Op het daartoe strekkende besluit van aanbesteder is paragraaf 3.11 van toepassing.

Het gunningsvoornemen zal worden geuit aan de inschrijver die een geldige inschrijving heeft gedaan en die is beoordeeld als de economisch meest voordelige inschrijving op basis van het criterium 'beste prijs-kwaliteitsverhouding'.

6.1 Beste prijs-kwaliteitsverhouding

Geldige inschrijvingen zullen worden beoordeeld aan de hand het gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding. De inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding is de inschrijving met de laagste 'fictieve inschrijfsom'.

De fictieve inschrijfsom van een inschrijving komt tot stand door de totale inschrijfsom die volgt uit het Prijsblad (zie format bijlage 2) te verminderen met de totale fictieve korting behaald naar aanleiding van de beoordeling van het door inschrijvers in te dienen Plan van Aanpak (inclusief de uitwerking daarvan in de offerte voor NOK001 en in de SMART-tabel) op de kwalitatieve criteria zoals uitgewerkt in bijlage 3. Zie voor een (schematische) toelichting op de berekening van de 'fictieve inschrijfsom´ de tabel in bijlage 4.

Indien er voor een bepaald perceel twee of meer inschrijvingen de laagste fictieve inschrijfsom hebben, dan zal de inschrijving met de hoogste totale kwaliteitswaarde worden aangemerkt als de economisch meest voordelige inschrijving. Indien twee of meer inschrijvers niet alleen de laagste fictieve inschrijfsom hebben, maar ook een gelijke totale kwaliteitswaarde en het daardoor niet mogelijk is een inschrijver aan te wijzen, zal de inschrijver met de hoogste kwaliteitswaarde op kwalitatief criterium 1 *Kwaliteitsborging en projectbeheersing* als winnaar worden aangewezen. Is op basis hiervan nog altijd geen winnaar aan te wijzen, dan wordt de rangorde voor het betreffende perceel bepaald door loting.

Beoordeling vindt enkel plaats op basis van de in deze aanbestedingsleidraad gevraagde documenten. Niet-gevraagde informatie, aanvullende informatie en/of delen van het Plan van Aanpak en/of de CV's die de maximale toegestane omvang te boven gaan worden niet in beschouwing genomen.

6.2 Beoordeling kwalitatieve criteria

De beoordeling van het Plan van Aanpak (inclusief de uitwerking daarvan in de offerte voor NOK001 en de SMART-tabel) op de kwalitatieve criteria zal plaatsvinden conform bijlage 3. Het Plan van Aanpak dient zo concreet mogelijk te worden uitgewerkt. Bij de beoordeling zal de mate waarin de aanpak/maatregelen "SMART" zijn uitgewerkt voor de onderhavige raamovereenkomst een rol spelen. Onder "SMART" verstaat de aanbesteder het volgende:

- Specifiek
- Meetbaar
- Acceptabel
- Realistisch
- Tijdsgebonden

Voor inschrijvingen voor perceel 1 en perceel 2 geldt dat bij de beoordeling het Plan van Aanpak in samenhang met de SMART-tabel wordt beschouwd.

Tevens hecht de aanbesteder er meerwaarde aan wanneer het Plan van Aanpak door de inschrijver concreet wordt gemaakt door het benoemen van voorbeelden en eerdere ervaringen.

De aanbesteder zal zich bij de beoordeling van het Plan van Aanpak en de offerte voor NOK001 voor ieder perceel laten bijstaan door beoordelingscommissies. Deze beoordelingscommissies beoordelen de kwaliteit van het Plan van Aanpak en de offerte voor NOK001 aan de hand van de kwalitatieve criteria. Per perceel wordt een beoordelingscommissie ingesteld. De beoordelingscommissies zijn als volgt samengesteld:

Tabel 5 Beoordelingsteam perceel 1

Naam	**Functie**
Lars Wouters	Projectdirecteur OVAH
Arnoud Mouwen	Manager integrale planproducten OVAH
Wim Kranenburg	Manager Techniek en exploitatie OVAH

Tabel 6 Beoordelingsteam perceel 2

Naam	**Functie**
Wim Kranenburg	Manager Techniek en exploitatie OVAH
Wouter Groen	Plaatsvervangend Projectdirecteur OVAH
Marieke Hietbrink	Projectdirecteur OV-Verbinding Amsterdam - Sloterdijk

Tabel 7 Beoordelingsteam perceel 3

Naam	**Functie**
Lars Wouters	Projectdirecteur OVAH
Annemarie van Duijnhoven	Manager Communicatie OVAH
Rob Sturm	Projectleider OVAH Gemeente Haarlemmermeer

De aanbesteder behoudt zich het recht voor de samenstelling van de beoordelingscommissies te wijzigen. Inschrijvers zullen in voorkomend geval hiervan op de hoogte worden gesteld.

Iedere beoordelingscommissie wordt bijgestaan door een procesbegeleider, die geen inhoudelijke inbreng heeft in de beoordeling, maar de beoordelaars begeleidt en de aanbestedingsrechtelijke kaders bewaakt.

Benadrukt wordt dat het inschrijvers niet is toegestaan om gedurende de aanbestedingsprocedure over het onderhavige project in contact te treden met de leden van de beoordelingscommissie op andere wijze dan in deze aanbestedingsleidraad is beschreven. Overtreding van dit verbod kan leiden tot uitsluiting van de betreffende inschrijver van verdere deelname aan deze aanbesteding.

De door inschrijvers ingediende prijzen in het Prijsblad (zie format bijlage 2) zullen pas na het definitief vaststellen van de scores op de kwalitatieve criteria bekend worden gemaakt aan de leden van de beoordelingscommissies.

6.3 Beoordeling prijs

De inschrijfsom die volgt uit het Prijsblad zal op de wijze die volgt uit het rekenblad beste prijs-kwaliteitverhouding van bijlage 4 worden meegenomen bij de bepaling van de ‘fictieve inschrijfsom’ van de inschrijving.

6.4 Gunningsbeslissing

Aanbesteder bericht de inschrijvers gelijktijdig en onder opgaaf van redenen omtrent de voorgenomen gunning. Aanbesteder vermeldt daarbij de naam van de inschrijver die een geldige inschrijving met de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft ingediend en aan wie aanbesteder dus voornemens is te gunnen.

Aan deze gunningsbeslissing kunnen geen rechten worden ontleend. De mededeling van aanbesteder van de gunningsbeslissing houdt geen aanvaarding in, als bedoeld in artikel 6:217 lid 1 van het Burgerlijke Wetboek, van een aanbod van een inschrijver. Op een besluit van aanbesteder een inschrijver niet als geselecteerde inschrijver aan te wijzen is paragraaf 3.11 van toepassing.

In de gunningsbeslissing zal aanbesteder de winnende inschrijver verzoeken het bewijs van verzekering te verstrekken als genoemd in artikel 15 van de raamovereenkomst. Dit bewijs dient uiterlijk bij ondertekening van de raamovereenkomst door de winnende inschrijver te worden verstrekt. Aanbesteder zal beoordelen of voldaan wordt aan de verzekeringsplicht.

Bijlage 1. Format indieningsformulier inschrijving

[naam inschrijver] dient hierbij een inschrijving in voor de Raamovereenkomst adviesdiensten MIRT-verkenning en verklaart dat zij haar inschrijving integraal en onvoorwaardelijk gestand doet tot en met 90 dagen na indiening.

Aldus getekend te [plaats], [datum]

[naam inschrijver]

[naam vertegenwoordigingsbevoegd natuurlijk persoon]

[functie]

[handtekening]

Bijlage 2. Prijsblad

Aparte bijlage - Prijsblad aanbesteding adviesdiensten MIRT-verkenning OVAH.xls

Bijlage 3. Kwalitatieve criteria

Kwalitatief criterium 1: Kwaliteitsborging en projectbeheersing

A. Doelstelling

Het resultaat van de dienstverlening onder de raamovereenkomst staat of valt met de kwaliteit daarvan. Om te komen tot een hoogwaardig resultaat van de dienstverlening is het belangrijk dat er aandacht is voor kwaliteitsborging bij de uitvoering van de opdrachten onder de raamovereenkomst. Dit geldt met name voor de nadere overeenkomsten in de vorm van levering van producten en diensten, waarbij opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de geleverde kwaliteit. Voor een hoogwaardig resultaat is in de visie van aanbesteder in ieder geval noodzakelijk dat aantoonbaar wordt voldaan aan de gestelde eisen en de in de markt beschikbare én eigen best-practices worden toegepast. Aanbesteder heeft ingezet op een langdurige relatie met één opdrachtnemer per perceel, onder meer om opdrachtnemer in de gelegenheid te stellen de kwaliteit door leerervaringen verder te optimaliseren als onderdeel van de kwaliteitsverbetering. Ook verwacht aanbesteder dat de producten van opdrachtnemer zoveel mogelijk op een uniforme wijze tot stand komen, een uniforme opbouw hebben en inhoudelijk onderling coherent zijn. Specifiek voor perceel 3 wordt met de term uniformiteit voornamelijk bedoeld dat de verschillende communicatie-uitingen een dusdanig uniforme uitstraling hebben dat deze herleidbaar zijn tot het project.

Naast kwaliteitsborging dient ook aandacht uit te gaan naar projectbeheersing om de producten en diensten op een beheerste wijze te kunnen uitvoeren. Het complexe project bevindt zich immers in een dynamische omgeving met veel verschillende betrokken partijen en stakeholders. Bovendien dient veel afstemming plaats te vinden tussen opdrachtgever en de opdrachtnemers van de drie percelen om in de beperkte tijd die beschikbaar is de werkzaamheden in de juiste samenhang uitgevoerd te krijgen. Dit kan er toe leiden dat de werkzaamheden van opdrachtnemer binnen een opdracht door interne en externe invloeden en/of voortschrijdende inzichten moeten worden bijgesteld om de gewenste doelen te bereiken. Deze bijstellingen kunnen zowel betrekking hebben op het proces dat opdrachtnemer volgt als ook op de inhoud van het product waaraan opdrachtnemer werkt. Om te borgen dat het met een nadere overeenkomst beoogde doel bereikt wordt en de nadere overeenkomst op een beheerste wijze wordt uitgevoerd, hecht aanbesteder er veel waarde aan dat opdrachtnemer door middel van expliciete projectbeheersing continu alert is op wijzigende omstandigheden en hier adequaat op anticipeert door de impact op de eigen werkzaamheden in beeld te brengen en deze waar nodig bij te sturen. In dit kader acht de aanbesteder het beheersen van risico's, financiën en de planning (mijlpalen) van belang:

- Risico's: opdrachtnemer dient een actueel beeld te hebben van de risico's (inclusief beheersmaatregelen) die zich voor kunnen doen wanneer de omstandigheden waarbinnen opdrachtnemer de opdracht uitvoert wijzigen.
- Financiën: opdrachtnemer dient voor nadere overeenkomsten op basis van regie continu een financiële prognose af te kunnen geven en bij te kunnen sturen c.q. tijdig aan opdrachtgever te signaleren indien de prognose de opdrachtwaarde overschrijdt.
- Planning/mijlpalen: opdrachtnemer dient de haalbaarheid van de afgesproken mijlpalen voor levering van (deel)producten continu te monitoren en bij te sturen dan wel aan opdrachtgever en opdrachtnemers van de overige percelen te signaleren indien de planning niet meer haalbaar blijkt.

B. Uitvraag (Perceel 1)

De inschrijver van perceel 1 dient in het Plan van Aanpak (inclusief de uitwerking van de aangeboden maatregelen in de SMART-tabel) zijn aanpak op het onderdeel Kwaliteitsborging en projectbeheersing zo

concreet mogelijk (SMART en waar mogelijk aan de hand van voorbeelden) te beschrijven. Om de hiervoor onder A beschreven doelstelling te kunnen behalen acht aanbesteder (tenminste) de onderstaande aspecten van belang. In het Plan van Aanpak dient de inschrijver tenminste de onderstaande aspecten uit te werken. Deze aspecten worden niet afzonderlijk gescoord en zijn (dan ook) niet te beschouwen als nadere "(sub)gunningscriteria".

- De wijze waarop kwaliteitsborging plaatsvindt bij het opstellen van producten om te komen tot een hoogwaardig resultaat.
- De mogelijkheden om de dienstverlening te optimaliseren gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, bijvoorbeeld door leerervaringen van lopende of afgeronde nadere overeenkomsten mee te nemen bij de totstandkoming en uitvoering van toekomstige nadere overeenkomsten.
- De wijze waarop opdrachtnemer proactief waarborgt dat wijzigende omstandigheden tijdig in beeld komen en de wijze waarop hier vervolgens op wordt geanticipeerd.
- De wijze waarop opdrachtnemer op doelmatige wijze de risico's, financiën en planning beheerst.
- De wijze waarop opdrachtnemer de opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen betrekt bij projectbeheersing.
- De aanpak van opdrachtnemer om in een offertetraject in afstemming met opdrachtgever te komen tot een marktconforme en door beide partijen gedragen offerte.

Aanvullend dient de inschrijver van perceel 1 een offerte uit te werken voor de eerste Nadere Overeenkomst (NOK_P1.001), welke opdrachtgever voornemens is aan opdrachtnemer op te dragen na ondertekening van de raamovereenkomst. In de offerte dient inschrijver zo concreet mogelijk (SMART) aan te geven op welke wijze de in het Plan van Aanpak aangeboden maatregelen worden uitgevoerd bij de uitvoering van NOK_P1.001, waarbij in de offerte invulling wordt gegeven aan de onder A beschreven doelstelling. Het is niet toegestaan om in de offerte maatregelen te introduceren die niet in het Plan van Aanpak staan opgenomen. De inschrijver dient een offerte uit te brengen voor de offerte uitvraag welke in onderstaand kader beknopt staat uitgewerkt[6]. De offerte bestaat uit een aanpak van maximaal 3 A4 en een ramingsblad.

[6] Inschrijver dient zijn aanbieding te baseren op de beknopte offerte uitvraag welke in het kader staat uitgewerkt. Deze (fictieve) offerte uitvraag heeft in deze fase tot doel om de aanbesteder een goed beeld te geven van de voorgestane werkwijze van de inschrijver. Mogelijk heeft opdrachtgever na ondertekening van de raamovereenkomst een gedetailleerder of afwijkend beeld van de offerteaanvraag ten behoeve van de eerste Nadere Overeenkomst (NOK_P1.001). In dat geval krijgt opdrachtnemer na ondertekening van de raamovereenkomst gelegenheid de ten behoeve van NOK_P1.001 aangeboden offerte bij te stellen. Conform art. 2 lid 5 van de raamovereenkomst is opdrachtgever niet verplicht om de ontvangen offerte in opdracht te geven aan opdrachtnemer.

Beknopte offerte uitvraag NOK_P1.001 (perceel 1): Aanpassen Nota van Uitgangspunten (NvU)

Context
Als onderdeel van de aanvraag voor het Nationaal Groeifonds is in ZWASH fase 5 een uitgangspuntendocument opgesteld . In dit document zijn de uitgangspunten vastgelegd voor de situatie in het prognosejaar (2040). Het gaat dan bijvoorbeeld om de uitgangspunten voor de ruimtelijke vulling (wonen en werken), de mobiliteitsnetwerken (OV, auto), de prognoses voor de luchtvaart, de discontovoet, prijspeilen, reistijdwaarderingen et cetera. Deze uitgangspunten hebben input gevormd voor onder meer de vervoerwaardeprognoses, de kosten- en exploitatieramingen en de MKBA. Deze uitgangspunten hebben de basis gevormd voor de afwegingen van de kansrijke projectalternatieven en de bestuurlijk voorkeur voor het alternatief metro. Het is van groot belang dat wordt beoordeeld of deze uitgangspunten nog steeds actueel zijn. Met behulp van dit inzicht kunnen we een oordeel geven over de reeds uitgevoerde analyses, ramingen en prognoses en kunnen we dus de voorhanden voorkeur valideren of amenderen.

Vraag
Stel een fictieve offerte op voor het 'actualiseren van de NvU uit 2021'. Hierbij verwachten we dat ingegaan wordt op de aanpak, de aandachtspunten, de samenwerking met de projectorganisatie en haar projectpartners, het beoogd eindresultaat, en de inzet van uw team, onder andere uitgewerkt in een planning en urenraming. Als doorlooptijd van de werkzaamheden dient uitgegaan te worden van 3 maanden vanaf opdrachtverstrekking van de NOK. De offerte dient te worden aangeboden als een product op basis van vaste som, zoals gedefinieerd in de raamovereenkomst artikel 7 lid 3 onder a en vervolgens achter a2.

C. Uitvraag (Perceel 2)

De inschrijver van perceel 2 dient in het Plan van Aanpak (inclusief de uitwerking van de aangeboden maatregelen in de SMART-tabel) zijn aanpak op het onderdeel Kwaliteitsborging en projectbeheersing zo concreet mogelijk (SMART en waar mogelijk aan de hand van voorbeelden) te beschrijven. Om de hiervoor onder A beschreven doelstelling te kunnen behalen acht aanbesteder (tenminste) de onderstaande aspecten van belang. In het Plan van Aanpak dient de inschrijver tenminste de onderstaande aspecten uit te werken. Deze aspecten worden niet afzonderlijk gescoord en zijn (dan ook) niet te beschouwen als nadere "(sub)gunningscriteria".

- De wijze waarop kwaliteitsborging plaatsvindt bij het opstellen van producten om te komen tot een hoogwaardig resultaat.
- De mogelijkheden om de dienstverlening te optimaliseren gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, bijvoorbeeld door leerervaringen van lopende of afgeronde nadere overeenkomsten mee te nemen bij de totstandkoming en uitvoering van toekomstige nadere overeenkomsten.
- De wijze waarop opdrachtnemer proactief waarborgt dat wijzigende omstandigheden tijdig in beeld komen en de wijze waarop hier vervolgens op wordt geanticipeerd.
- De wijze waarop opdrachtnemer op doelmatige wijze de risico's, financiën en planning beheerst.
- De wijze waarop opdrachtnemer de opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen betrekt bij projectbeheersing.
- De aanpak van opdrachtnemer om in een offertetraject in afstemming met opdrachtgever te komen tot een marktconforme en door beide partijen gedragen offerte.

Aanvullend dient de inschrijver van perceel 2 een offerte uit te werken voor de eerste Nadere Overeenkomst (NOK_P2.001), welke opdrachtgever voornemens is aan opdrachtnemer op te dragen na ondertekening van de raamovereenkomst. In de offerte dient inschrijver zo concreet mogelijk (SMART) aan te geven op welke wijze de in het Plan van Aanpak aangeboden maatregelen worden uitgevoerd bij de uitvoering van NOK_P2.001, waarbij invulling wordt gegeven aan de onder A beschreven doelstelling. Het is niet toegestaan om in de offerte maatregelen te introduceren die niet in het Plan van Aanpak staan opgenomen. De inschrijver dient een offerte uit te brengen voor de offerte uitvraag welke in onderstaand kader beknopt staat uitgewerkt[7]. De offerte bestaat uit een aanpak van maximaal 3 A4 en een ramingsblad.

Beknopte offerte uitvraag NOK_P2.001 (perceel 2): Visie en onderbouwing invulling energiebehoefte OV verbinding

Context
Met de ontwikkeling van een nieuwe openbaar vervoerverbinding zal de vraag naar energie toenemen. Dit geldt voor alle alternatieven. Het aanbod aan energie is afhankelijk van de capaciteit die Tennet en Liander op het energienetwerk kunnen aanbieden.

Vraag
Stel een fictieve offerte op waaruit blijkt hoe u voornemens bent om in samenwerking met de werkgroep Duurzaamheid en Innovatie te komen tot een visie en onderbouwing van de invulling van de energiebehoefte voor een nieuwe OV verbinding. Daarbij moet onder meer aandacht zijn op welke wijze een betrouwbaar inzicht verkregen wordt in de benodigde energievraag gedurende een jaar, maar ook voor piekmomenten. Op welke wijze u komt tot een helder eisenpakket. Op welke wijze u rekening houdt met de ligging van het tracé, het gebruik van het tracé (frequentie, type voertuigen etc.) en in het algemeen met energietransitie en mogelijke energiebesparingen. Verder dient u aan te geven op welke wijze u komt tot een visie voor de langere termijn voor de energievraag. Daarbij dient u ook aan te geven hoe u omgaat met meekoppelkansen van bijvoorbeeld de energievraag van derden. Daarnaast dient u aan te geven welke ontwikkelingen randvoorwaardelijk zijn voor de stroomlevering. Het gaat hier bijvoorbeeld om inzicht in bestaande en nieuw te ontwikkelen inkoopstations, transformatorstations, verdeelstations en kabeltracés. Tenslotte dient u aan te geven hoe u naast het energievraagstuk zelf, de ruimtelijke maakbaarheid betrekt in uw aanpak. Als doorlooptijd van de werkzaamheden dient uitgegaan te worden van 10 weken vanaf opdrachtverstrekking van de NOK. De offerte dient te worden aangeboden als een product op basis van vaste som, zoals gedefinieerd in de raamovereenkomst artikel 7 lid 3 onder a en vervolgens achter a2.

D. Uitvraag (Perceel 3)

De inschrijver van perceel 3 dient in het Plan van Aanpak zijn aanpak op het onderdeel Kwaliteitsborging en projectbeheersing zo concreet mogelijk (SMART en waar mogelijk aan de hand van voorbeelden) te beschrijven. Om de hiervoor onder A beschreven doelstelling te kunnen behalen acht aanbesteder (tenminste) de onderstaande aspecten van belang. In het Plan van Aanpak dient de inschrijver tenminste

[7] Inschrijver dient zijn aanbieding te baseren op de beknopte offerte uitvraag welke in het kader staat uitgewerkt. Deze (fictieve) offerte uitvraag heeft in deze fase tot doel om de aanbesteder een goed beeld te geven van de voorgestane werkwijze van de inschrijver. Mogelijk heeft opdrachtgever na ondertekening van de raamovereenkomst een gedetailleerder of afwijkend beeld van de offerteaanvraag ten behoeve van de eerste Nadere Overeenkomst (NOK_P2.001). In dat geval krijgt opdrachtnemer na ondertekening van de raamovereenkomst gelegenheid de ten behoeve van NOK_P2.001 aangeboden offerte bij te stellen. Conform art. 2 lid 5van de raamovereenkomst is opdrachtgever niet verplicht om de ontvangen offerte in opdracht te geven aan opdrachtnemer.

de onderstaande aspecten uit te werken. Deze aspecten worden niet afzonderlijk gescoord en zijn (dan ook) niet te beschouwen als nadere "(sub)gunningscriteria".

- De wijze waarop kwaliteitsborging plaatsvindt bij het opstellen van producten om te komen tot een hoogwaardig resultaat.
- De wijze waarop opdrachtnemer proactief waarborgt dat wijzigende omstandigheden tijdig in beeld komen en de wijze waarop hier vervolgens op wordt geanticipeerd.
- De wijze waarop opdrachtnemer de opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen betrekt bij projectbeheersing.
- De aanpak van opdrachtnemer om in een offertetraject in afstemming met opdrachtgever te komen tot een marktconforme en door beide partijen gedragen offerte.

Aanvullend dient de inschrijver van perceel 3 een offerte uit te werken voor de eerste Nadere Overeenkomst (NOK_P3.001), welke opdrachtgever voornemens is aan opdrachtnemer op te dragen na ondertekening van de raamovereenkomst. In de offerte dient inschrijver zo concreet mogelijk (SMART) aan te geven op welke wijze de in het Plan van Aanpak aangeboden maatregelen worden uitgevoerd bij de uitvoering van NOK_P3.001, waarbij invulling wordt gegeven aan de onder A beschreven doelstelling. Het is niet toegestaan om in de offerte maatregelen te introduceren die niet in het Plan van Aanpak staan opgenomen. De inschrijver dient een offerte uit te brengen voor de offerte uitvraag welke in onderstaand kader beknopt staat uitgewerkt[8].

[8] Inschrijver dient zijn aanbieding te baseren op de beknopte offerte uitvraag welke in het kader staat uitgewerkt. Deze (fictieve) offerte uitvraag heeft in deze fase tot doel om de aanbesteder een goed beeld te geven van de voorgestane werkwijze van de inschrijver. Mogelijk heeft opdrachtgever na ondertekening van de raamovereenkomst een gedetailleerder of afwijkend beeld van de offerteaanvraag ten behoeve van de eerste Nadere Overeenkomst (NOK001). In dat geval krijgt opdrachtnemer na ondertekening van de raamovereenkomst gelegenheid de ten behoeve van NOK001 aangeboden offerte bij te stellen. Conform art. 2 lid 5van de raamovereenkomst is opdrachtgever niet verplicht om de ontvangen offerte in opdracht te geven aan opdrachtnemer.

Beknopte offerte uitvraag NOK_P3.001 (perceel 3): Opstellen communicatiestrategie

Context
Communicatie richt zich primair op het actief informeren van interne en externe stakeholders en het brede publiek inclusief de pers en media en neemt hierin de regie. Het doel van communicatie is zoveel mogelijk doelgroepen te bereiken in het kader van dit project.

Doel
De communicatie richt zich op de volgende onderdelen:
- Het MIRT proces en de fase waarin wij ons bevinden;
- Waarom we OVAH onderzoeken: voordelen, oplossingen voor (toekomstige) problemen;
- Welke scenario's onderzocht zijn en waarom deze zijn gekozen/ afgevallen;
- De overwegingen, kansen en risico's van de 5 scenario's die nu voor liggen.

Kernboodschap
Er is inmiddels een zogenaamde Messagehouse ontwikkeld (zie aparte bijlage) die verschillende accenten (pijlers) van de boodschap toont. De kern van de boodschap luidt: Om de toekomstige ontwikkelingen in de regio Haarlemmermeer-Amsterdam het hoofd te bieden, hebben we verschillende mogelijke oplossingen ontwikkeld voor het mobiliteitssysteem. Er is grondig onderzoek gedaan naar de beste antwoorden om dit gebied bereikbaar en leefbaar te houden. Dit heeft ook impact op u. Wilt u zich informeren over de plannen en ook meepraten?

Het Messagehouse wordt gewogen en gebruikt bij verschillende overleggen en is derhalve geen vast document.

Doelgroepen (voor deze casus)
- Bewoners, bedrijven plangebied
- Forenzen/ gebruikers OV/ automobilisten in het plangebied

Proces
Het project is in oktober 2023 gestart met communicatie in de vorm van een kennismakings-campagne rond enkele bijeenkomsten. Er zijn on- en offline communicatiemiddelen ontwikkeld zoals advertenties, abri's, een (mogelijk tijdelijke) website en een social media campagne. In januari 2024 nodigen we stakeholders uit, via verschillende kanalen, voor een inspraakprocedure rond de NRD voor het indienen van zienswijzen. Na de aanbestedingsfase, vervolgen we in perceel 3 met een positioneringstraject waaronder de opzet en invulling van een communicatiestrategie.
Met de communicatieadviseurs van de projectpartners vindt regelmatig afstemming in de werkgroep communicatie plaats.

Vraag
Stel een fictieve offerte op voor een positionering-/ communicatiestrategie die past bij de doelstellingen van het project. Uit de offerte moet blijken welke aanpak wordt gehanteerd, hoe het proces verloopt, op welke wijze het projejcteam wordt betrokken en welke rol de werkgroep communicatie, bestaande uit communicatiemedewerkers van de verschillende partners, heeft. Als doorlooptijd van de werkzaamheden dient uitgegaan te worden van 3 maanden vanaf opdrachtverstrekking van de NOK. De offerte dient te worden aangeboden als een product op basis van vaste som, zoals gedefinieerd in de raamovereenkomst artikel 7 lid 3 onder a en vervolgens achter a2.
Voor overige (technische) details verwijzen we u naar http://www.ovamsterdamhaarlemmermeer.nl en https://www.samenbouwenaanbereikbaarheid.nl/projecten/mirt-verkenning-ov-verbinding-amsterdam-haarlemmermeer

E. Wijze van beoordelen

De beoordelingscommissie zal de kwaliteit van het Plan van Aanpak op het onderdeel Kwaliteitsborging en projectbeheersing van inschrijver beoordelen alsmede de offerte. Kwaliteit wordt hierbij gedefinieerd als de mate waarin het Plan van Aanpak en de offerte invulling geven aan de hierboven onder A. geformuleerde doelstelling. De beoordelingscommissie zal de waardering van de kwaliteit uitdrukken in een cijfer van minimaal 0 en maximaal 5 punten, volgens de volgende schaal:

Tabel 8: Waardering kwaliteit kwalitatief criterium 1: Kwaliteitsborging en projectbeheersing

Punten	Beschrijving
5	Het Plan van Aanpak en de offerte van de inschrijver draagt uitstekend bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
4	Het Plan van Aanpak en de offerte van de inschrijver draagt zeer goed bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
3	Het Plan van Aanpak en de offerte van de inschrijver draagt goed bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
2	Het Plan van Aanpak en de offerte van de inschrijver draagt redelijk bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
1	Het Plan van Aanpak en de offerte van de inschrijver draagt matig bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
0	Het Plan van Aanpak en de offerte van de inschrijver draagt zeer matig of niet bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling

De score wordt uitgedrukt in hele punten. Meerdere inschrijvers kunnen op dit kwalitatieve criterium een gelijke waardering krijgen.

Kwalitatief criterium 2: Inzet en continuïteit van expertise

A. Doelstelling

Voor de kwaliteit van de dienstverlening onder de raamovereenkomst is de inzet en continuïteit van hoogwaardige en relevante expertise (kennis, ervaring en vaardigheden) essentieel. Dit geldt voor zowel de benodigde inhoudelijke expertise als management expertise om de werkzaamheden continu af te stemmen met opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen. Het is dan ook van groot belang dat opdrachtnemer voor de goede uitvoering van de opdrachten de expertise weet in te zetten die past bij de vraag van de opdrachtgever en die bijdraagt aan een optimaal resultaat, en dat deze inzet zo lang als nodig wordt gecontinueerd. Het is dus niet alleen van belang dat opdrachtnemer beschikt over de juiste experts, maar ook dat deze expertise daadwerkelijk beschikbaar is en (zolang als nodig) blijft voor de opdrachtgever. Daarnaast dient de opdrachtnemer in afstemming met opdrachtgever bij de totstandkoming van iedere nadere overeenkomst de afweging te maken welke (combinatie van) type(n) adviseurs worden ingezet. De opdrachtgever hecht er bovendien waarde aan dat opdrachtnemer diversiteit en inclusiviteit meeneemt bij de totstandkoming van de in te zetten teams

B. Uitvraag (perceel 1, 2 en 3)

De inschrijver van perceel 1, 2 of 3 dient in het Plan van Aanpak zijn aanpak op het onderdeel Inzet en continuïteit van expertise zo concreet mogelijk te beschrijven. Om bovenstaande doelstelling onder A. te kunnen behalen acht aanbesteder (tenminste) de onderstaande aspecten van belang. In het Plan van Aanpak dient de inschrijver tenminste onderstaande aspecten uit te werken. Deze aspecten worden niet afzonderlijk gescoord en zijn (dan ook) niet te beschouwen als nadere "(sub)gunningscriteria".

- De mate (van zekerheid) waarin opdrachtnemer relevante expertise beschikbaar heeft op het moment dat opdrachtgever om een bepaalde expertise vraagt.
- De wijze waarop opdrachtnemer de continuïteit van de inzet borgt.
- De wijze waarop opdrachtnemer in afstemming met opdrachtgever de afweging maakt welke (combinatie van) type(n) adviseurs (senior, medior en/of junior) het meest geschikt is om op een doelmatige wijze invulling te kunnen geven aan de gevraagde expertise.

- De wijze waarop opdrachtnemer diversiteit en inclusiviteit meeneemt bij de totstandkoming van de in te zetten teams.
- De kwaliteit (relevante kennis en ervaring) van de sleutelfunctionarissen die opdrachtnemer gedurende de looptijd van de raamovereenkomst ter beschikking stelt. Het gaat hierbij om de volgende sleutelfuncties per perceel:

Perceel 1 (5 sleutelfuncties)	**Perceel 2 (4 sleutelfuncties)**	**Perceel 3 (3 sleutelfuncties)**
Projectmanager[9]	Projectmanager[10]	Projectmanager[11]
Adviseur MKBA	Adviseur tunnelveiligheid	Adviseur participatie
Adviseur MER	Specialist boortechniek	Adviseur communicatie
Adviseur verkeer en vervoer	Specialist/ontwerper rail infrastructuur	
Projectleider ruimtelijke inpassing / ontwerp		

- Om invulling te geven aan dit aspect moet inschrijver, als bijlage bij zijn Plan van Aanpak, bij iedere voor het betreffende perceel gevraagde sleutelfunctie één passend CV indienen van één kandidaat (één CV per sleutelfunctie). De kandidaten waarvan het CV wordt ingediend dienen te voldoen aan de volgende eisen in hoofdstuk 3 van de Vraagspecificatie:
- De sleutelfunctie projectmanager dient te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een 'senior projectmanager WO/HBO'.
- Voor perceel 3 geldt dat de sleutelfunctie adviseur communicatie moet voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een strategisch adviseur met een communicatieprofiel.
- De overige sleutelfuncties dienen te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan 'strategisch adviseur WO/HBO'.
- Elk CV mag maximaal 2 pagina's op A4 formaat beslaan. Deze CV's tellen niet mee voor het maximum aantal pagina's voor het Plan van Aanpak, zoals genoemd in paragraaf 5.3 van deze aanbestedingsleidraad.
- De personen wiens CV is ingediend dienen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst beschikbaar te zijn.
- De persoon die de sleutelfunctie projectmanager vervult dient gedurende de looptijd van de overeenkomst ten minste beschikbaar te zijn voor de werkzaamheden die paragraaf 3.1 van de Vraagspecificatie voor de projectmanager voorschrijft.
- De overige kandidaten waarvan het CV is ingediend voor sleutelfuncties dienen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst ten minste beschikbaar te zijn:
  1. als verantwoordelijke voor de kwaliteitsborging van een productopdracht of dienstverleningsopdracht waarin opdrachtgever vraagt om de betreffende expertise; en
  2. om deel te nemen aan overleggen met opdrachtgever en/of de opdrachtnemers van de overige percelen waarin de betreffende expertise als bespreekpunt staat geagendeerd.

Zie hetgeen omtrent vervanging van ingezette medewerkers is bepaald in artikel 9 van de raamovereenkomst.

C. Wijze van beoordelen
De beoordelingscommissie zal de kwaliteit van het Plan van Aanpak op het onderdeel Inzet en continuïteit expertise van inschrijver alsmede de ingediende CV's beoordelen. Kwaliteit wordt hierbij gedefinieerd als de mate waarin het Plan van Aanpak en de CV's invulling geven aan de hierboven onder A. geformuleerde

[9] Met de sleutelfunctie projectmanager wordt gedoeld op de projectmanager zoals gedefinieerd in paragraaf 3.1 van de Vraagspecificatie.

[10] Idem

[11] Idem

doelstelling. De beoordelingscommissie zal de waardering van de kwaliteit uitdrukken in een cijfer van minimaal 0 en maximaal 5 punten, volgens de volgende schaal:

Tabel 9: Waardering kwaliteit kwalitatief criterium 2: Inzet en continuïteit van expertise

Punten	Beschrijving
5	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt uitstekend bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
4	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt zeer goed bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
3	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt goed bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
2	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt redelijk bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
1	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt matig bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
0	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt zeer matig of niet bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling

De score wordt uitgedrukt in hele punten. Meerdere inschrijvers kunnen op dit kwalitatieve criterium een gelijke waardering krijgen.

Kwalitatief criterium 3: Samenwerking

A. Doelstelling
Het project staat in de MIRT-Verkenningsfase en aansluitend de MIRT-Planning en Studiefase voor een complexe opgave. Enkele kenmerken van het project die bijdragen aan deze complexiteit betreffen i) de wijze waarop de opdrachtgeversorganisatie is georganiseerd, ii) de omvang, onderlinge samenhang en diversiteit van de uit te voeren werkzaamheden in een beperkte tijd, iii) de opsplitsing van de uit te besteden werkzaamheden in drie percelen en iv) de (potentiële) looptijd van de raamovereenkomst. Een goede samenwerking tussen opdrachtnemer, opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen is een cruciale factor om gezamenlijk en binnen de gestelde kaders de doelstellingen van de MIRT-Verkenningsfase en optioneel de MIRT-Planning- en studiefase te behalen.

Om deze reden wordt veel belang gehecht aan een uitstekende samenwerking tussen opdrachtnemer, opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst. Aanbesteder wenst marktpartijen aan zich te binden die – naast een deskundige en professionele dienstverlener – een actieve en toegewijde (samenwerkings-)partner zijn in het kader van de geschetste opgave. Samenwerking tussen OG en ON gebeurt op basis van een open cultuur, waarbij respect en integer handelen centraal staan. Het samenwerkingsmodel gebaseerd op co-makership is een belangrijk middel dat de projectorganisatie hanteert om deze gewenste samenwerking tussen partijen te faciliteren (zie paragraaf 2.3 van de Vraagspecificatie). Bij de inrichting van de samenwerking staan bovendien thema's zoals pro-activiteit, flexibiliteit, doelmatigheid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden centraal.

B. Uitvraag (perceel 1 en 2)
De inschrijver van perceel 1 of perceel 2 dient in het Plan van Aanpak zijn aanpak op het onderdeel Samenwerking zo concreet mogelijk te beschrijven[12]. Om bovenstaande doelstelling onder A. te kunnen behalen acht aanbesteder (tenminste) de onderstaande aspecten van belang. In het Plan van Aanpak

[12] In dit kwalitatieve criterium is aanbesteder geïnteresseerd in de aanpak van opdrachtnemer ten aanzien van de invulling van de samenwerking tussen partijen. Aangezien deze aanpak voor ieder perceel wordt uitgevraagd, betekent dit dat de door opdrachtnemer aangeboden aanpak na gunning wellicht niet integraal kan worden toegepast. Na gunning van de raamovereenkomsten gaat opdrachtgever met de verschillende opdrachtnemers om tafel om op basis van alle door opdrachtnemers aangeboden aanpakken te bespreken welke gezamenlijke aanpak ten aanzien van samenwerking gehanteerd gaat worden. Opdrachtgever neemt hierin uiteindelijk een besluit. Dit besluit bepaalt in welke mate de opdrachtnemer de aangeboden aanpak ook daadwerkelijk zal toepassen.

dient de inschrijver tenminste de onderstaande aspecten uit te werken. Deze aspecten worden niet afzonderlijk gescoord en zijn (dan ook) niet te beschouwen als nadere "(sub)gunningscriteria".

- De visie van opdrachtnemer op de samenwerking tussen de genoemde partijen binnen het model van co-makership, in relatie tot het behalen van de doelstelling onder A.
- De wijze waarop opdrachtnemer door goede afstemming met alle betrokken partijen de integraliteit en uniformiteit borgt tussen de producten die alle betrokken partijen opstellen.
- De wijze waarop opdrachtnemer binnen het model van co-makership de balans aanbrengt tussen het ontzorgen van de opdrachtgever enerzijds en het betrekken van, en afstemmen met, de opdrachtgever en de opdrachtnemers van de overige percelen anderzijds.
- De wijze waarop opdrachtnemer bijdraagt aan een gezamenlijke open werkomgeving waarin partijen elkaar aanspreken op – en zelf ook aanspreekbaar zijn op – naleving van ieders aandeel in de samenwerking.
- De mate waarin opdrachtnemer in staat is om zich in de samenwerking flexibel op te stellen wanneer zich ontwikkelingen voordoen bij een ander perceel die een impact hebben op de geplande werkzaamheden van opdrachtnemer.

B. Uitvraag (perceel 3)
De inschrijver van perceel 3dient in het Plan van Aanpak zijn aanpak op het onderdeel Samenwerking zo concreet mogelijk te beschrijven[4]. Om bovenstaande doelstelling onder A. te kunnen behalen acht aanbesteder (tenminste) de onderstaande aspecten van belang. In het Plan van Aanpak dient de inschrijver tenminste de onderstaande aspecten uit te werken. Deze aspecten worden niet afzonderlijk gescoord en zijn (dan ook) niet te beschouwen als nadere "(sub)gunningscriteria".

- De visie van opdrachtnemer op de samenwerking tussen de genoemde partijen binnen het model van co-makership, in relatie tot het behalen van de doelstelling onder A.
- De wijze waarop opdrachtnemer door goede afstemming met alle betrokken partijen de integraliteit en uniformiteit borgt tussen de producten die alle betrokken partijen opstellen.
- De wijze waarop opdrachtnemer bijdraagt aan een gezamenlijke open werkomgeving waarin partijen elkaar aanspreken op – en zelf ook aanspreekbaar zijn op – naleving van ieders aandeel in de samenwerking.
- De mate waarin opdrachtnemer in staat is om zich in de samenwerking flexibel op te stellen wanneer zich ontwikkelingen voordoen bij een ander perceel die een impact hebben op de geplande werkzaamheden van opdrachtnemer.

C. Wijze van beoordelen
De beoordelingscommissie zal de kwaliteit van het Plan van Aanpak op het onderdeel Samenwerking van inschrijver beoordelen. Kwaliteit wordt hierbij gedefinieerd als de mate waarin het Plan van Aanpak invulling geeft aan de hierboven onder A. geformuleerde doelstelling. De beoordelingscommissie zal de waardering van de kwaliteit uitdrukken in een cijfer van minimaal 0 en maximaal 5 punten, volgens de volgende schaal:

Tabel 10: Waardering kwaliteit kwalitatief criterium 3: Samenwerking

Punten	Beschrijving
5	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt uitstekend bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
4	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt zeer goed bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
3	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt goed bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
2	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt redelijk bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
1	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt matig bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling
0	Het Plan van Aanpak van de inschrijver draagt zeer matig of niet bij aan het behalen van de onder A. beschreven doelstelling

De score wordt uitgedrukt in hele punten. Meerdere inschrijvers kunnen op dit kwalitatieve criterium een gelijke waardering krijgen.

Bijlage 4. Rekenblad prijs-kwaliteitverhouding

De beoordelingscijfers (scores) die aan het Plan van Aanpak van een inschrijver zijn toegekend op de wijze beschreven in bijlage 3 zullen worden omgerekend naar een kwaliteitswaarde in euro's per kwalitatief criterium door het toegekende beoordelingscijfer (score) te delen door de maximale score (van 5) en deze uitkomst te vermenigvuldigen met de maximale kwaliteitswaarde van het betreffende criterium van het betreffende perceel, zoals die volgt uit onderstaande tabellen.

De totale kwaliteitswaarde van de inschrijving wordt gevormd door de optelsom van de berekende kwaliteitswaardes per kwalitatief criterium. De totale kwaliteitswaarde zal in mindering worden gebracht op de inschrijfsom die volgt uit het door inschrijver ingevulde en ingediende Prijsblad conform het format van bijlage 2. Dit leidt tot de fictieve inschrijfsom per inschrijver.

Kwalitatief criterium		Maximale kwaliteitswaarde (€)
1	Kwaliteitsborging en projectbeheersing	€ 200.000
2	Inzet en continuïteit van expertise	€ 175.000
3	Samenwerking	€ 125.000

Tabel 11: Maximale kwaliteitswaarde per kwalitatief criterium voor perceel 1 en perceel 2

Kwalitatief criterium		Maximale kwaliteitswaarde (€)
1	Kwaliteitsborging en projectbeheersing	€ 150.0000
2	Inzet en continuïteit van expertise	€ 130.000
3	Samenwerking	€ 100.000

Tabel 12: Maximale kwaliteitswaarde per kwalitatief criterium voor perceel 3

De bovenstaande tabellen bevatten de maximale kwaliteitswaarden. Onderstaande tabel bevat een fictief rekenvoorbeeld voor inschrijver X van perceel 1 (grijs gearceerde cellen) om de wijze van berekenen van de 'fictieve inschrijfsom' van een inschrijving te illustreren.

Kwalitatief criterium		Maximale kwaliteitswaarde perceel 1 (€)	Score inschrijver X perceel 1	Fictieve korting inschrijver X perceel 1 (€)
1	Kwaliteitsborging en projectbeheersing	€ 200.000,00	4	€ 160.000,00
2	Inzet en continuïteit van expertise	€ 175.000,00	2	€ 70.000,00
3	Samenwerking	€ 125.000,00	3	€ 75.000,00
Totale fictieve korting inschrijver X				€ 305.000,00

Tabel 13: Rekenvoorbeeld totale kwaliteitswaarde inschrijver X van perceel 1

Deze totale kwaliteitswaarde wordt in mindering gebracht op de totale inschrijfsom van inschrijver.

Bijlage 5. Format SMART-tabel

Deze bijlage moet uitsluitend worden ingevuld en ingediend voor inschrijvers van perceel 1 of perceel 2, en is dus niet van toepassing op perceel 3.

	Uitwerking SMART elementen				
Nummer en naam maatregel	**Specifiek**	**Meetbaar**	**Acceptabel**	**Realistisch**	**Tijdsgebonden**

Bijlage 6. Messagehouse OVAH

