Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadsdeel West
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Postbus 57239
1040 BC Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Datum 7 december 2021
Kenmerk Z2021-W005251 / 6445421

Weigering omgevingsvergunning

GEMEENTE AMSTERDAM
Burgemeester en wethouders

besluit
een omgevingsvergunning te weigeren aan West End Boys B.V. t.n.v. [redacted] voor het plaatsen van parasols, windschermen, lichtbuizen en metalen goten op het terras aan het Kwakersplein 2 te Amsterdam

Activiteiten
De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteit
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);

Gegevens en bescheiden
De volgende gegevens en bescheiden behoren bij dit besluit:
- A01_Aanvraag formulier;
- T01_Dakgoten en windschermen;
- T02_Parasols en lichtbuizen;
- T03_Bloempot

Aanhangsel
Bij deze omgevingsvergunning hoort een aanhangsel. Hierin vindt u informatie over:
- rechtsbescherming;
- inwerkingtreding besluit;
- verloop van de procedure;
- beoordeling van het project.

Meer informatie
Heeft u vragen? Neem dan contact op met [redacted] op via telefoonnummer [redacted]

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
Medewerker Vergunningen Bouw van Stadsdeel West,

[redacted]

Rechtsbescherming

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als belanghebbende **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen aan:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Het poststempel geldt als datum waarop uw bezwaarschrift is verzonden.

Vermeld in het bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- de datum en het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- waarom u bezwaar maakt.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.
Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.

Inwerkingtreding besluit

Directe inwerkingtreding beschikking
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Verloop van de procedure
Procedureverloop van de aanvraag om een omgevingsvergunning:
- op 15 oktober 2021 is de aanvraag ontvangen;
- op 27 oktober 2021 is de aanvraag gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wabo;
- het besluit is voorbereid volgens de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Beoordeling van het project

Bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)
Voor de activiteit 'bouwen' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bouwbesluit 2012
Het project is beoordeeld aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de volgende gebruiksfuncties:

- bouwwerk geen gebouw zijnde.

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012

Bouwverordening
De bepalingen van de Bouwverordening Amsterdam 2013 zijn op deze aanvraag niet van toepassing.

Bestemmingsplan
Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Oud West' geldt. Gedeeltelijk herzien door de eerste herziening.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemming 'groen'. Deze gronden zijn bestemd voor horecaterrassen uitsluitend waar deze ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan rechtmatig zijn gerealiseerd.

Het project is in overeenstemming met de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan.

Welstand
Het project is op 1 december 2021 voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord.

Aanleiding
Op het plein zijn verschillende inrichtingselementen aangebracht ten behoeve van een terras voor een horecafunctie.
De centrale vraag is of de objecten zich voegen in het beeld van de openbare ruimte.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring, Gedecoreerde Blokbebouwing (3B)
Gebied: Da Costabuurt (0320)
Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie
De inrichtingselementen doen afbreuk aan het stadsbeeld en de kwaliteit van de openbare ruimte.

Onderbouwing
In tegenstelling tot wat in het legalisatieonderzoek aangegeven en aangenomen was, blijken verschillende inrichtingselementen op het plein wel degelijk verankerd te zijn met het maaiveld. Die moeten dus beschouwd worden als gebouwde voorzieningen met een permanent karakter. Ook de hoogte van de windschermen is nu duidelijk aangegeven. Verder blijken ook gootconstructies te zijn aangebracht voor de afvoer van het hemelwater dat op de parasols neerslaat. De windschermen zijn omvangrijk en delen de pleinruimte op. De plantenbak met bank is eveneens omvangrijk en legt een groot beslag op het beeld. De parasols zijn te beschouwen als ondergeschikte elementen die passen in het stedelijk beeld. De gootconstructie daarentegen is onwenselijk, die legt als permanente structuur beslag op het beeld en de inrichting van de pleinruimte. De optelling van gebouwde elementen leidt ertoe dat het beeld van de openbare ruimte dicht slibt door omvangrijke constructies op het plein. Bovendien worden ook tafels en stoelen is de openbare ruimte opgeslagen. In gebieden met een bijzonder welstandsniveau mag van een ontwerp worden verwacht, dat het een bijdraagt aan de kwaliteit van de omgeving. Dit zijn onder meer de gebieden met een groot belang voor het aanzien van de stad. De inrichtingselementen en opslag leveren geen positieve bijdrage aan de kwaliteit van de openbare ruimte; die doen daar afbreuk aan. In welke mate het privatiseren van een deel van de openbare ruimte mogelijk is, is ter beoordeling aan het stadsdeel.

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over.

Conclusie
Het project voldoet niet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen'.