Raadsbrief scenario's raamprostitutie Wallen/Singelgebied
Ter bespreking op cie AZ (27/2)

Geachte leden van de raad,

Tijdens de commissie AZ van 17 oktober 2019 heb ik u in het debat over de scenario's raamprostitutie Wallen/Singelgebied een aantal toezeggingen gedaan die ik in deze brief uitwerk.

Ten eerste werd in het debat duidelijk dat er in uw commissie breed draagvlak is voor het creëren van alternatieve vergunde werkplekken buiten de Wallen. Hierbij werd bijvoorbeeld een prostitutiehotel genoemd. Ik heb een eerste stap gezet voor een brede verkenning naar vorm, omvang, randvoorwaarden en locatie. In deze brief beschrijf ik de resultaten van deze stap.

In de discussie ging het ook over de variabele meer of minder ramen op de Wallen of in het Singelgebied. Ik constateerde geen breed draagvlak voor de optie 'meer ramen'. Deze variabele werk ik daarom op dit moment niet verder uit. De variabele 'minder ramen' kwam aan bod, maar ook daarvoor zag ik geen breed draagvlak. Wel waren er vragen over de consequenties van een eventueel besluit tot vermindering van het aantal ramen. Ik wil u graag, om de discussie beter te kunnen voeren, informeren over de juridische en financiële consequenties van sluiten. Hierbij ga ik ook in op de gevolgen hiervan voor de positie van de sekswerker.

Ten derde bespraken we mogelijkheden voor het versterken van de positie van de sekswerker met beleidsmaatregelen. In deze brief zet ik een aantal concrete mogelijkheden en denkrichtingen op een rij. Hierbij kijk ik ook vast vooruit naar de mogelijkheden die de Wet regulering sekswerk (Wrs, deze ligt op dit moment ter consultatie voor) biedt.

Deze brief kunt u zien als een eerste aanzet tot uitwerking van variabelen die ons gesprek over de raamprostitutie in de twee gebieden ondersteunt. Om aan de drie uitgangspunten (betere mensenrechten, minder ondermijning en minder overlast door drukte) te kunnen voldoen zullen variabelen gecombineerd moeten worden tot één, of meerdere, scenario's.

Het ligt niet in de lijn der verwachting dat het scenario waar we als stad uiteindelijk voor kiezen op korte termijn grote veranderingen teweeg zal brengen op de Wallen en in het Singelgebied. Zoals u weet treffen we, met name op de Wallen, ook korte termijn maatregelen. Over de stand van zaken van deze maatregelen en aanvullende maatregelen informeer ik u per brief //in december CHECK//.

In deze brief ga ik verder in op de volgende punten:

1. Verkenning creëren vergunde werkplekken buiten de Wallen
2. Consequenties sluiten ramen op de Wallen
3. Maatregelen ter versterking positie sekswerker

1. **Verkenning creëren vergunde werkplekken buiten de Wallen**

We hebben de eerste stap gezet in het schetsen van contouren van nieuwe vergunde werkplekken buiten de Wallen en het Singelgebied. Daarvoor spraken we ketenpartners (politie, openbaar ministerie, zorgpartijen, VTH) en stakeholders (sekswerkers en ondernemers), haalden we informatie op bij andere gemeenten die hiermee bezig zijn (Utrecht en Den Haag) en in het buitenland en ook gebruikten we bestaande rapporten als die van onze verkenner [redacted] en de Nationaal Rapporteur Mensenhandel.

In de bijlage vindt u onze bevindingen. Het is nog te vroeg om nu richtinggevende besluiten te nemen, daarvoor komen we graag bij u terug als we de volgende stappen gezet hebben:

- Quickscan onder sekswerkers in de onvergunde branche naar behoefte aan vergunde werkplekken. Daarbij kijken we ook naar soort werkplekken, omvang, huurprijzen etc. Daarbij maken we onderscheid tussen behoefte onder mannen, vrouwen en transpersonen.
- Uitwerken gewenste vorm en omvang met het oog op randvoorwaarden.
- Uitwerken gewenste exploitatiemodel(len).
- Eerste marktconsulatie: zijn er partijen die willen/kunnen ontwikkelen en partijen die willen/kunnen exploiteren? Wat zijn hun ideeën en globale uitgangspunten hierbij?
- Quickscan naar opties voor sluitende businesscase gemeente.
- Quickscan door R&D naar geschikte locaties.
- //

Op basis van deze stappen stellen we de contouren op die we bij een volgende commissievergadering kunnen bespreken. Bij alle stappen betrekken we ketenpartners en stakeholders (politie, zorgpartijen, VTH, sekswerkers en ondernemers). Uitgangspunt is dat we streven naar een breed draagvlak.

2. **Consequenties sluiten ramen**

Juridisch
//tekst [redacted] volgt deze week//

Financieel
Het sluiten van ramen heeft zowel juridische en financiële consequenties als ook consequenties voor sekswerkers die op dit moment achter die ramen werken. De financiële consequenties zijn gevoelig en kunnen we niet openbaar maken. Deze liggen ter inzage bij de griffie en zijn vertrouwelijk //check bij [redacted] hoe je dit verwoordt en ook hoe je dit doet//.

Consequenties positie sekswerkers
/[redacted] hebben we hier wellicht iets voor liggen? Dit is het bekende verhaal lijkt me: als sluiten zonder alternatief, dan sowieso niet goed voor positie: deel gaat naar andere steden, deel stopt, (groot) deel naar onvergund met slechtere omstandigheden.//

3. **Maatregelen ter versterking positie sekswerker**

/[redacted]//

Met opmerkingen [PA1]: Ik richt me hier vooral op proces, inhoud staat in bijlage. Hiermee voorkom je discussie over de inhoud (hoop ik), daarvoor is het nog te vroeg. Wat vind jij hiervan [redacted]

Met opmerkingen [PA2]: door Vastgoed? Of G&O? Wie doet zoiets?

Met opmerkingen [PA3] [redacted], kijk je hier ff mee? Ik wil hier ook een planning aan plakken. Dat is best lastig: eigenlijk wil je de quickscan onder sekswerkers als eerste afronden, op basis daarvan kun je dan door.