From: "5.1.2,e "
Sent: *Mon, 20 Jun 2022 12:57:28 +0100*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e *@amsterdam.nl>*
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e *@amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e *@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: VERZOEK nav uw uitspraak over boetes vakantieverhuur*

Hoi 5.1.2,e

Zie onderstaande mail ter info.

Ik ben ff nieuwsgierig, weet jij toevallig om hoeveel keer niet melden het in deze zaak is gegaan?

Groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Wonen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

Werkdagen ma t/m do

Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1001 NH Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 13:30
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: VERZOEK nav uw uitspraak over boetes vakantieverhuur

FYI

Van: Pels, Zita <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 13:09
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @gmail.com>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: VERZOEK nav uw uitspraak over boetes vakantieverhuur

Dag 5.1.2,e

Dank voor je mail en de toelichting op wat er voor jullie speelt. Na de bespreking in de commissie met de raad werken wij hard aan een brief voor de raadsvergadering in juli. In die brief zullen wij schetsen hoe we omgaan met de boetes die al zijn uitgedeeld en hoe we ons verhouden tot de boetes die al betaald zijn. Ik kan daar helaas nog niet op vooruit lopen in deze mail, maar weet dat we er mee bezig zijn. De brief zal naar de raad worden gestuurd en is daarmee ook openbaar. Mocht je vragen hebben naar aanleiding van de brief, mail me gerust!

Hartelijke groet,

Zita Pels

Op 16 jun. 2022 om 14:38 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste wethouder Pels,

Allereerst van harte gefeliciteerd met uw recente benoeming als wethouder Volkshuisvesting in onze mooie stad.

U heeft in de gemeenteraad een mededeling gedaan over de boetes die de gemeente heeft opgelegd voor vakantieverhuur. Die worden voorlopig niet geïnd totdat u een en ander juridisch heeft uitgezocht.

In dat kader wil ik u graag kort mijn situatie schetsen, die symbool staat voor een grotere groep lotgenoten / gedupeerden. Wij zijn allen inwoners van Amsterdam die een enkele keer (sowieso minder dan 30 dagen per jaar) ons huis verhuurd hebben aan toeristen.

- In 2019 kreeg mijn ex-partner en ik een boete van 2 maal €6000 opgelegd voor het niet melden van vakantieverhuur. Het was behoorlijk schrikken dat het niet melden van een vakantieverhuur direct tot zo'n grote straf kon leiden.
- Hierop heb ik contact gehad met de gemeente (in een zienswijzeprocedure). Via de zienswijzeprocedure is gelukkig nog van 1 boete afgezien. Er werd mij wel uitgelegd dat ik de tweede boete van €6000 toch echt moest betalen, de zienswijze werd afgewezen.
- Dus met pijn in het hart heb ik al mijn spaargeld overgemaakt naar de gemeente. Ik ging er namelijk van uit dat de gemeente haar beleid netjes op orde had, en dat ik dús moest betalen.
- Niet veel later bleek in een zitting van de Raad van State (ik was niet op de hoogte dat er een zaak was daar) dat de gemeente dergelijke boetes niet mag opleggen en zijn alle nog onbetaalde boetes kwijtgescholden.
- Maar dat gold niet voor mijn boete, en die van andere inwoners die de boete al hadden betaald. We hebben dus een boete betaald die de gemeente eigenlijk niet mocht opleggen, maar krijgen het geld niet terug.
- Het voelt voor ons erg oneerlijk hoe dit is verlopen. Daarom hebben we met een groep lotgenoten een zaak aangespannen.
- Deze zaak staat maandag op de planning bij de rechtbank van Amsterdam. Maar i.v.m. uw uitspraken in de gemeenteraad is dit voorlopig opgeschort, omdat de ambtenaren (zo begrijpen wij via onze advocaat van 5.1,2,e van de gemeente) nog niet precies weten of u ook in onze situatie coulance wilt tonen. U zult deze vraag gesteld krijgen in de stafvergadering van aanstaande maandag.
- Wij hopen dan ook van harte dat uw uitspraken ook betrekking hebben op de bewoners die hun boetes al betaald hebben en in het gemeentelijke juridische jargon ' onherroepelijk' zijn. Ze zijn namelijk niet onherroepelijk als u, of de rechter, dat anders beslist!
- Het voelt namelijk erg onrechtvaardig als er twee groepen ontstaan; zij die snel betaalden en daardoor pech hebben, en zij nog in een bezwaarprocedure zitten en nog niet hebben betaald.

Overigens steun ik zeker de ambitie van de gemeente om (de negatieve effecten van) vakantieverhuur te beperken en zo de stad fijn en leefbaar te houden!

Vriendelijke groet,

5.1,2,e