Gemeente
Amsterdam

# Onderzoek niet officiële zwemplekken

2021

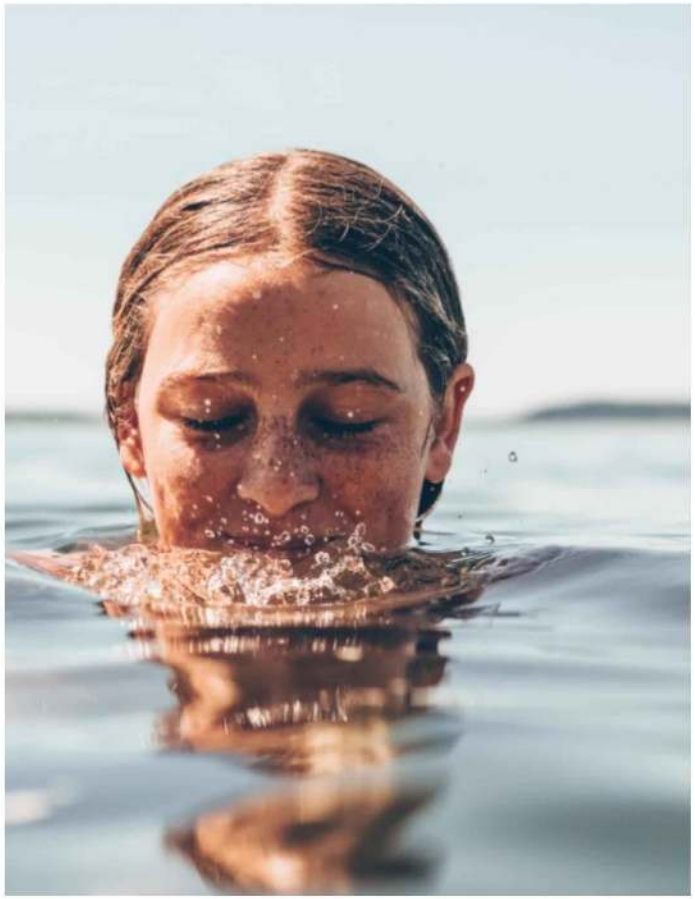
Uitgevoerd door School of Insights &
Beaumont Communicatie

03-11-2021

# Achtergrond & werkwijze

- Om het zwemmen in de stad beter te organiseren en te faciliteren ontwikkelt de Gemeente Amsterdam nieuwe uitgangspunten voor zwemmen in open water en zomerrecreatie aan waterkanten.
- Ter voorbereiding op het de te ontwikkelen uitgangspunten is een onderzoek uitgevoerd naar de behoeften en belangen die spelen rondom zwemmen en waterkantrecreatie onder recreanten.
- In de periode 9 augustus tot en met 13 september 2021 zijn 345 recreanten in de buurt van zwemwater geïnterviewd. De interviews zijn afgenomen op 12 verschillende niet officiële zwemplekken in en rondom Amsterdam (zie sheet 28 voor de locaties)
- De vragenlijst bestond uit (maximaal) 19 vragen en is mondeling afgenomen.

# Onderzoeksvragen



- Hoe kiezen recreanten een locatie? En hoe kiezen zwemmers een zwemlocatie?
- In hoeverre zijn recreanten zich bewust van de overlast die wordt veroorzaakt.
- Kennen zwemmers de risico's en hoe kijken zij tegen deze risico's aan?
- Is er meer of andere informatie & voorlichting nodig?
- Passen zwemmers hun gedrag aan wanneer zij de risico's kennen?

Gemeente
Amsterdam

# Summary

# Conclusies

**Reden bezoek**

- Zwemmen, zonnen en samen zijn worden als voornaamste redenen genoemd voor een bezoek aan één van de twaalf (niet officiële zwem) locaties.
- Recreanten kiezen een locatie omdat deze 'in de buurt' is, maar ook vanwege de rust en het goede zwemwater.

**Overlast**

- Voor 40% van de recreanten is het niet aannemelijk dat omwonenden last hebben van de gezelligheid. Daar tegenover geeft 43% aan dat zij zich kunnen voorstellen dat geluid, drukte en afval overlast veroorzaken bij bewoners.
- Toegangstijden en handhaving worden genoemd als mogelijke oplossing voor overlast. Een meerderheid ziet echter geen oplossing of geen noodzaak voor een oplossing.

# Conclusies

**Risico's niet officiële zwemplek**

- Van de recreanten die zwemmen geeft 73% aan de risico's te kennen van een niet officiële zwemplek *(na uitleg door interviewer).*
- Een aanzienlijke 81% verwacht echter niet - met de kennis van de risico's - minder vaak op deze locatie te gaan zwemmen, zij zijn niet van plan hun gedrag aan te passen.
- Zwemmers kiezen een plek die dichtbij is, ook als deze niet officieel is. De meerderheid (83%) ziet zwemmen op een niet officiële zwemplek niet als een probleem.

- Voor 61% geldt dat er niet voldoende plekken zijn om te zwemmen in Amsterdam.

# Conclusies

**Informatievoorziening**

- Er is volgens de helft van de zwemmers niet voldoende informatie beschikbaar over de risico's.
- Jongere zwemmers (< 25 jaar) vinden *minder vaak* dat er voldoende informatie over de risico's beschikbaar is. Slechts 15% is het daarmee eens ten opzichte van 30% van de totale groep zwemmers.

- Informatievoorziening zou via informatieborden op de zwemplek kunnen plaats vinden. Ook online informatie (via de website en social media) worden genoemd.

Gemeente
Amsterdam

# Resultaten keuze locatie en overlast



Wees je ook bewust van de risico's, zegt Walter Weg, voorzitter van de Amsterdamse Reddingsbrigade. "Buitenwater is nu eenmaal geen zwembad, er is geen toezicht en er zijn andere risico's. Echt veilig is het nooit."

Het Parool, 11 augustus 2020

03-11-2 5.1, 2, e

# Recreanten horen van zwemlocaties via vrienden & familie of wonen in de buurt




- Recreanten die 'anders' kiezen geven aan: een vriend of familielid woont hier, hier afgesproken met vrienden, met de boot hier naar toe gevaren en wandel hier (met of zonder hond).

# Meerderheid recreanten bezoekt de locatie vaker



# Zwemmen, zonnen en samen zijn voornaamste redenen voor bezoek




- Recreanten die 'anders' kiezen geven aan dat ze er zijn om te ontspannen, een boek te lezen, te werken of met de boot varen.

# Dichtbij huis recreëren belangrijk, evenals een rustige plek en goed zwemwater



**Waarom heb je specifiek deze plek uitgekozen om naar toe te gaan?**

- Dichtbij/ in de buurt (95x)
- Het is er rustig (65x)
- Goed zwemwater (57x)
- Ontmoetingsplek (45x)
- Woon in de buurt (34x)
- Goede sfeer (21x)
- Zon/ avondzon (19x)

# Geluidsoverlast, drukte en afval meest genoemd als reden voor overlast




- Bezoekers die zich kunnen voorstellen dat omwonenden overlast ervaren noemen als redenen: geluid, lawaai, muziek (vaak in de avond), drukte, afval en alcoholgebruik.
- 61% van de ondervraagden in het centrum/ Entrepotdok kan zich voorstellen dat omwonenden last hebben van de gezelligheid. In West/Stenen Hoofd ligt dit een stuk lager met 21%.




Foto Katrien Mulder

# Toegangstijden en handhaving meest genoemd om overlast te beperken

**Heb je een idee hoe deze overlast verminderd kan worden?**

- Een meerderheid heeft geen oplossing, 42 bezoekers antwoorden 'weet ik niet'.

Andere ideeën die genoemd worden zijn:

- Tijdslimiet, toegangstijden (22x)
- Handhaving/ boa's (20x)
- Duidelijke, grote borden met regels (13x)
- Afval opruimen (12x)
- Muziekverbod of volume limiet (9x)

Gemeente
Amsterdam

# Resultaten zwemmen

# Uitleg officiële en niet officiële zwemplek en risico's *(deze is voorgelegd aan bezoekers die zwemmen)*

- In Amsterdam zijn acht officiële zwemplekken te vinden. Dit zijn plekken die zijn aangewezen om te zwemmen. Bijvoorbeeld de Nieuwe Meer en het strand op IJburg. Hier zorgt de gemeente dat je veilig het water in kunt en dat er geen boten varen. Ook maakt de gemeente de bodem schoon en controleren ze de waterkwaliteit. Als de waterkwaliteit slecht is wordt daarvoor gewaarschuwd, online en met borden.
- Op veel andere plekken in de stad kun je wel zwemmen, maar er zijn geen maatregelen genomen om te zorgen dat het veilig is. Zoals op deze plek. Dit is dus géén officiële zwemplek. Hier bestaat het risico dat er objecten onder water liggen, zoals stenen of fietswrakken. Ook kan het water van slechte kwaliteit zijn, waardoor je ziek kunt worden. En er kunnen boten varen.

# Meerderheid bezoekers is zich bewust van risico's

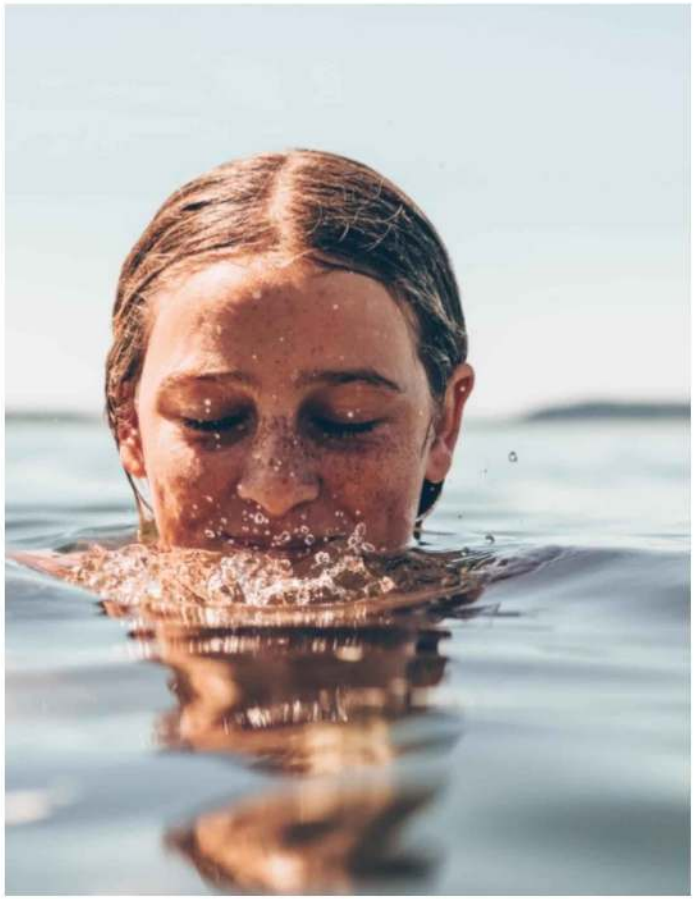
**Wist je dat deze risico's bestaan als je gaat zwemmen op niet-officiële zwemplekken?**




N= 152

- Van alle bezoekers hebben 152 recreanten de vragen over de risico's van zwemmen op niet officiele zwemplekken beantwoord. Van deze groep geeft 73% aan dat zij de risico's kennen.
- In Oost/Somerlust, Centrum en West/ Erasmuspark geeft meer dan 85% aan de risico's te kennen. Dit ligt in andere stadsdelen lager. Het gaat hier wel om kleine aantallen dus er kunnen geen harde conclusies aan verbonden worden.

# Zwemmers kiezen een plek dichtbij huis, ook als deze niet officieel is



**Waarom heb je ervoor gekozen om op deze plek te gaan zwemmen (en niet ergens anders)?**

- Dichtbij/ woon in de buurt (64x)
- Rustige plek (31x)
- Goede zwemplek (28x)
- Afgesproken met vrienden (21x)
- Je kunt hier makkelijk in en uit het water (13x)
- Schoon water/ water stroomt (12x)

## Waarom heb je ervoor gekozen om op deze plek te gaan zwemmen?

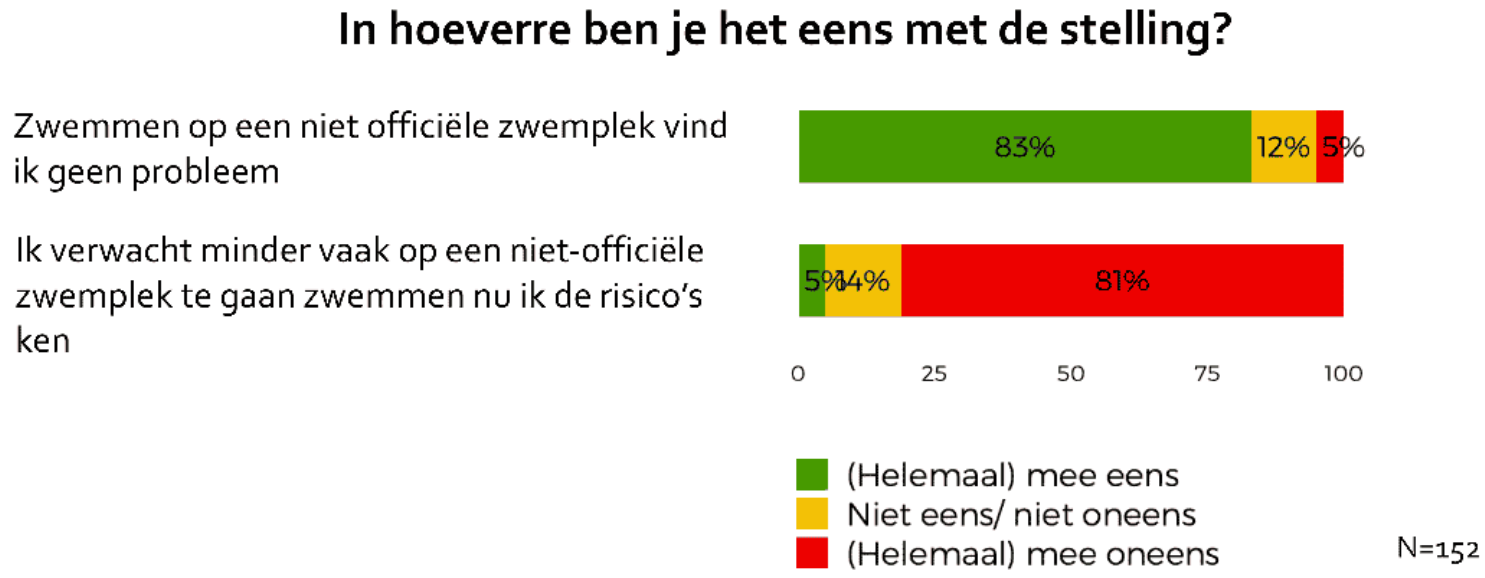
"Voelt veiliger om hier te zwemmen dan elders, veel mensen die 't zien als er iets gebeurt."

"Relatief rustig en genoeg ruimte om te liggen. De officiële zwemplekken zijn vaak erg druk."

"Omdat het voor de deur is. Mooi grote steiger, bankje voor je handdoek. Trappetje en het is rustig zwemmen."



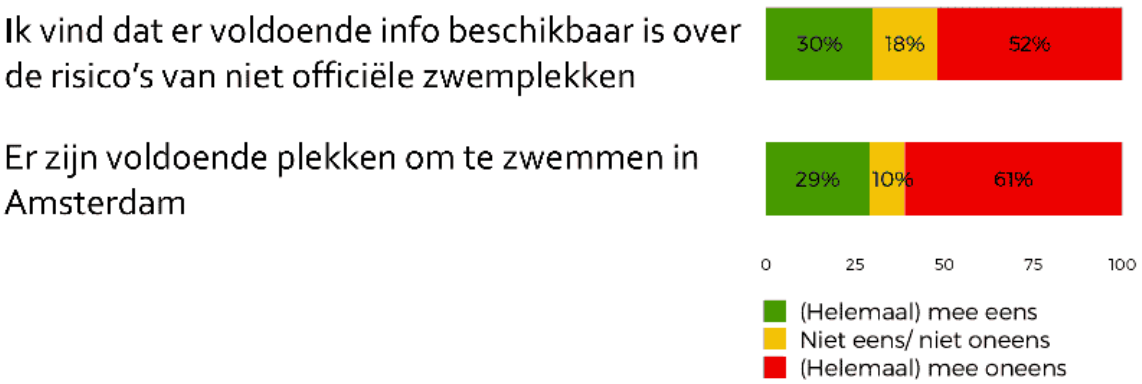
# Meerderheid vindt zwemmen op niet officiële plekken geen probleem




- Slechts 5% (!) verwacht minder vaak op een niet officiele zwemplek te gaan zwemmen nu ze de risico's kennen. Van de recreanten uit Oost: Loswal en Borneokade is meer dan 14% het hier mee eens. Let op het gaat hier om kleine aantallen.
- Recreanten uit het centrum zijn het het meest eens met de stelling: 'zwemmen op een niet offciele zwemplek vind ik geen probleem' (80% helemaal mee eens). Let op het gaat hier wel om kleine aantallen.

# 52% van de zwemmers vindt dat er onvoldoende informatie beschikbaar is

**In hoeverre ben je het eens met de stelling?**

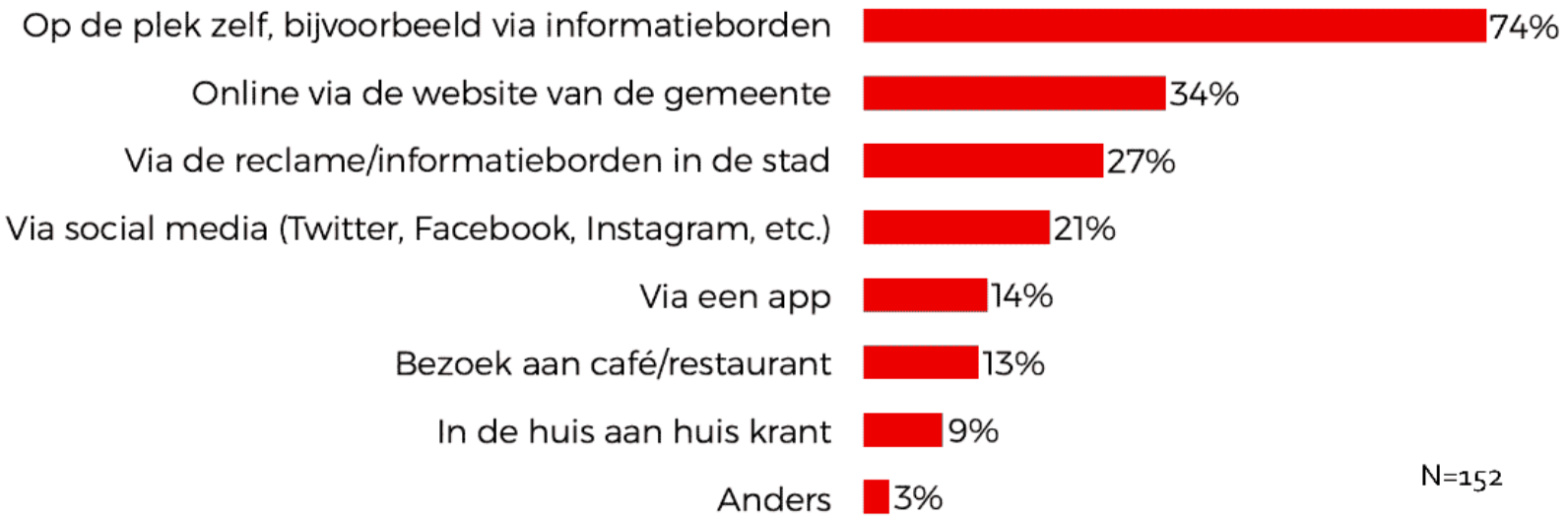



N=152

- Volgens 61% zijn er niet voldoende plekken om te zwemmen in Amsterdam. In West/Stenen hoofd geeft 57% aan dat er voldoende plekken zijn. Let op het gaat hier om kleine aantallen.
- Recreanten uit het centrum zijn het het meest eens met de stelling: 'ik vind dat er voldoende info beschikbaar is over de risico's van niet officiele zwemplekken (77% (helemaal) mee eens. In Oost/ Borgortuin en Oost/ Borneokade is niemand het hier mee eens. Let op het gaat wel om kleine aantallen.
- Jongere zwemmers (< 25 jaar) vinden minder vaak dat er voldoende informatie over de risico's beschikbaar is (slechts 15% is het daarmee eens). Voor oudere zwemmers (>40 jaar) geldt dat 40% vindt dat hierover voldoende informatie wordt verstrekt.

# Informatieborden meest genoemd als informatiebron

**Hoe word je het liefst geïnformeerd over zwemmen in open water en de risico's?**




- Een grote meerderheid noemt informatieborden op de zwemplek als gewenste informatiebron. Ook online informatie (via de website en social media) worden genoemd, naast reclame en informatieborden in de stad.


!! 5.1, 2, e OP !!
Diep
Zwemwater
50

Gemeente
Amsterdam

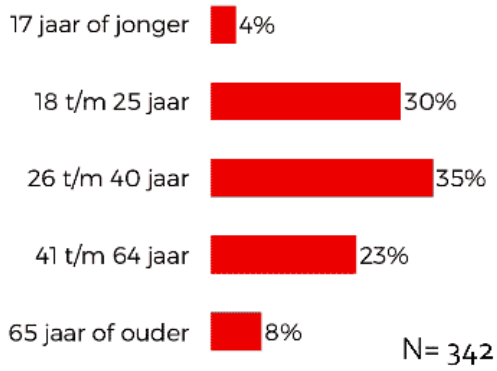
# Achtergrondkenmerken

# De ondervraagden wonen in Amsterdam en meerderheid is jonger dan 40 jaar

## Waar kom je vandaan?




## Wat is je leeftijd?



# Geïnterviewde recreanten per zwemlocatie



# Postcodes deelnemers onderzoek

| Postcode | Aantal |
|---|---|
| 1018 | 30x |
| 1019 | 20x |
| 1013 | 20x |
| 1091 | 17x |
| 1056 | 9x |
| 1098 | 7x |
| 1094 | 6x |
| 1055 | 6x |
| 1092 | 5x |
| 1097 | 5x |
| 1092 | 4x |
| 1015 | 3x |
| 1073 | 3x |
| 1074 | 3x |
| 1096 | 3x |
| Overig | 36x |


gevaarlijk zwemwater
diepe kuilen
in de bodem