5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @upcmail.nl
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 11:23
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: '5.1,2,e '; '5.1,2,e '; '5.1,2,e '
Onderwerp: RE:

Geachte 5.1,2,e beste 5.1,2,e

Is er voor 2020 ook zo een of kunnen we daar nog wat mee? Wat kunnen jullie met het gegeven dat MUG onder verantwoording van 5.1,2,e /oude bestuur en helaas ook onder ons is doorgegaan met BTW facturen sturen en dat deze ook zijn betaald. Het mogelijk goede nieuws is dat we betaald krijgen voor maar 4 pagina's van de 44 en we mogelijk dus 10/11 van de op inkoop betaalde BTW mogen aftrekken van de op advertenties in rekening gebrachte BTW denk ik.

Vragen:

- Wat doet de gemeente, doen wij met de in rekening gebrachte en betaalde BTW 2016 t/m 2019 ? Terugvorderen en wij dan weer bij de BTW inspectie? Wat doen we dan met de extra kosten? We moeten dan jullie meer terugbetalen dan wij terugkrijgen van de BTW na verrekening van de (deels) onterecht verrekende vooraftrek. Kunnen we het laten rusten, bijvoorbeeld omdat wij melden dat de inspectie niet met zo'n hoog BTW vrij bedrag zal instemmen omdat ze menen (en dat zou kunnen) dat de bijdrage ook dient voor de kosten van andere pagina's waarvoor BTW plicht geldt? Dus dan passen we de overeenkomst aan de facturen aan.
- Wat doen we met 2020, nieuwe overeenkomst met BTW of als hierboven en een nieuwe verlengingsovereenkomst, met weer de terugvorderingskwestie en kostenstijging als gevolg?
- Wat doen we met 2021? Met BTW loze subsidie wordt alle BTW op inkoop voor een heel groot deel niet aftrekbaar, tenzij de subsidie alleen voor 4 pagina's en eventueel nog wat producten komt een we wegkomen met de stelling dat de kosten dus grotendeels verbonden zijn met de niett gesubsidieerde pagina's. aar of de BTW inspectie dat goedkeurt.... Dus een inkoop relatie voorkomt een hogere subsidie aanvraag. Gaat als ik grof naar de BTW op inkoop kijk om ca €20.000 tot 25.000. Anderzijds betekent BTW hoog op inkoop van €330.000 ca €65.000 BTW die jullie dan weer in het vereveningsfonds kwijt moeten kunnen om de voorkomen dat het op jullie budget drukt.

oordeel van de 4 pagina's BTW vrij (overeenkomst) en 40 BTW belast (de rest met advertenties) redenering is dat we die in eerste aanleg onderling kunnen regelen en de vooraftrek, als het lukt, grotendeels buiten beschouwing laat.

Wordt helaas vervolgd, ik hoop dat we 2021 kunnen scheiden van de discussie over wat we met het verleden doen. Wordt voor een groot deel ook bepaald door jullie mogelijkheden en keuzes.

Met vriendelijke groet, 5.1,2,e
Penningmeester St. BBU
(in boeiende tijden)

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 18:10
Aan: '5.1,2,e @upcmail.nl' <5.1,2,e @upcmail.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @mugweb.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @xs4all.nl>
Onderwerp: RE:

Dag 5.1,2,e

In de bijlage nog de overeenkomst van 2016 en het addendum 2019.

In de overeenkomst staat van 2016 staat, artikel 8.

8.2 De dienstverlening is vrijgesteld van BTW. De gecontracteerde tarieven zijn exclusief BTW, er kan en derhalve geen BTW in rekening worden gebracht. De gefactureerde tarieven zijn gelijk aan de gecontracteerde tarieven, zonder BTW of andere opslagen.

Ik ben ook benieuwd hoe het precies zit met de Btw. Ik zal ook nog navraag bij onze financieel adviseur.
En ik zal de mail ook nog met 5.1.2,e bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Beleidsadviseur
Afdeling Zorg, Armoede, Participatie & Volwasseneneducatie
RVE Participatie, Cluster Sociaal
Gemeente Amsterdam

Bezoekadres:
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postadres:
Postbus 1900
1000 BX Amsterdam

Tel: 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e @upcmail.nl <5.1.2,e @upcmail.nl
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 13:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: ' 5.1.2,e ' <5.1.2,e @gmail.com>; 5.1.2,e <5.1.2,e @mugweb.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @xs4all.nl>
Onderwerp:

Geachte 5.1.2,e beste 5.1.2,e

Sorry dat dit ook weer moet i.v.m. het BTW advies m.b.t. aftrek betaalde BTW in 2020, dit is het enige stuk wat wij hebben (tja ons archief...) een addendum over 2018. Wij sturen maandelijks twee facturen. Ik voeg ze als voorbeeld toe. Een (op basis van informele verlengingen bijgaand stuk?) met twee BTW tarieven, hoog en laag, (ik hoop de grondslag daarvan in de overeenkomst te kunnen lezen) en een voor de subsidie (? anders) die we sinds 2014 ontvangen, die echter wel tot het jaartotaal in het addendum van €196.000 hoort

Heb jij voor mij
- de overeenkomst van 30 mei 2016 waar dit addendum naar verwijst?
- een beschikking o.i.d. dat ten grondslag ligt aan de subsidie die sinds 2014 ontvangen of is die in 2016 in de overeenkomst verwerkt? Dan hoop te kunnen lezen waarom over dat deel geen BTW wordt gerekend.

Dat alles i.v.m. de vraag "hoe zit het met de BTW"

Ik denk dat we nog een regeling voor 2019 en 2020 ,moeten treffen aangezien in je brief staat dat de overeenkomst 2x verlengd mag worden i.v.m. de accountantscontrole. Is er een document dat dat langer mag, is dat stilzwijgend? De accountant zal ook naar die beschikking vragen.

Als ik ongevraagd voor 2021 nog een suggestie voor de "opdracht" variant (dus met BTW) onder vermijding aanbesteding mag doen: opknippen in meerdere opdrachten bijvoorbeeld in:

- Maken en verspreiden krant, eventueel verder te splitsen in de 4 pagina's advertorials stadspas en DWI voorlichting, bevorderen kennis, sociale en culturele participatie doelgroep, verzorgen feed back uit doelgroep (journalistiek/ervaringsverhalen, alle drie ongeveer 1/3 vd krant
- Basic website en social media .i.r.t. content krant
- Bijdrage kleine verspreidpunten (de meeste exemplaren vaan via de supermarkten, qua aantal kleine verspreidpunten zijn voor meer specifiek bereik
- Bijdrage MUG werkt

en dergelijke
uiteraard aannemende dat jullie de in rekening gebrachte BTW in het vereveningsfonds kwijt kunnen. Uiteraard blijf ik me inzetten om het pre pro rato regime (aftrek BTW op inkoop naar rato BTW en BTW vrije inkomsten) te vermijden.

We hebben inmiddels de 1e offerte accountant binnen, die ligt €1.250 hoger dan begroot in de concept aanvraag. Ik zie dat als onderdeel van het risico, maar een tweede offerte komt er aan. Ik verwacht dat ze beide goed zijn. Dus ik hoop dat de tweede lager is. De opstelling door PEERR hebben we, als er geen tegenvallers komen op , €2.500 kunne houden. We zullen zelf aan de bak moeten om uitzoekwerk te voorkomen.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e
Penningmeester MUG

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.