From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Wegeringsbesluit Kapaanvraag Kolenkit**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 28, 2025 at 9:07:45 AM CET

Dag 5.1, 2, e

Ik heb van 5.1, 2, e begrepen dat het gaat om een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd die op niet al te lange termijn lijkt te worden verleend. Volgens mij vindt in dat bouwplan ook een afweging plaats welke houtopstanden dsarvo0or moeten worden gekapt.
In het groenadvies wordt opgemerkt dat het po0mntwerp van het plan dient te worden aangepast om de bomen te behouden. Het is de vraag of dat eigenlijk nog wel kan. Laten we het daar met 5.1, 2, e over hebben

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
Procesregisseur Vergunningen Handhaving Toezicht
Amsterdam Stadsdeel West

5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 27 oktober 2025 17:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Wegeringsbesluit Kapaanvraag Kolenkit

Beste 5.1, 2, e We gaan binnenkort in gesprek met 5.1, 2, 5.1, 2, e over het kapweigeringsbesluit in de Kolenkit.
Onze boomdeskundige heeft dit advies zeer zorgvuldig opgesteld, en ik heb veel tijd besteed aan het uitwerken van zijn advies in het weigeringsbesluit.
Voordat wij in gesprek gaan met 5.1, 2, e wil ik je vriendelijk vragen kennis te nemen van de onderbouwing van de weigering. Het is voor mij niet mogelijk om dit besluit zomaar te herschrijven, rectificeren of in te trekken.
We kunnen op een later moment — bij voorkeur mondeling — bespreken hoe we tot een oplossing kunnen komen. Voor nu vraag ik je eerst aandacht voor het besluit zelf (zie de bijlage). De rest volgt nog.
Groet, 5.1, 25.1, 2, e