From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: 20190103 loodsubsidie_.docx**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e January 7, 2019 at 3:13:11 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Ik denk dat de combi opties 3 wel een goede eerste stap is.

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 18:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, b e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: 20190103 loodsubsidie_.docx
Urgentie: Hoog

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Jullie hebben gereageerd op het eerdere voorstel voor loodsubsidies.

Ik heb het voorstel daarom aangepast door een hoofdstuk afweging toe te voegen waarin ik wat zeer globale berekeningen heb gemaakt en dilemma's heb benoemd. Het belangrijkste is natuurlijk dat het beschikbare bedrag misschien 1% dekt van de totale saneringskosten als je alles zou gaan saneren. Geef je al het geld aan 1% van de woningeigenaren of geef je elke woningeigenaar 1% van de saneringskosten. Of iets daartussen. Dat laatste dus. De verwachting dat het oorspronkelijke voorstel niemand over de drempel zal helpen omdat de saneringskosten ondanks subsidie nog te hoog zijn, heeft ertoe geleid dat ik nu de royale variant voorstel, met een jaarlijkse evaluatie.

Ik loop nog even bij iedereen langs. De tijd om nog iets te doen is kort want de uitgewerkte tekstvoorstellen moeten er volgende week al liggen. Ik wil dus uiterlijk 7 januari een knoop doorhakken.

Groet 5.1, 2, e