From: "10.2.e "
Sent: *Mon, 30 Aug 2021 12:26:47 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e "
<10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Vraag van wethouder ta..v. commissie WB a.s.*

Goed punt. Nou hopelijk gaat het toch door met onze argumenten!

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 13:22
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag van wethouder ta..v. commissie WB a.s.

Dag 10.2.e

Als ze willen wachten op de nieuwe sp-wethouder, wat blijft er dan over van de 'eenheid van bestuur'?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 13:21
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag van wethouder ta..v. commissie WB a.s.

Ik denk dat het te maken heeft met dat ze willen wachten op de sp-wethouder. Ik mail bestuurszaken wel met deze drie argumenten.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 13:20
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vraag van wethouder ta..v. commissie WB a.s.

Dag 10.2.e

Waar komt de gedachte opeens vandaan dat de commissie zou kunnen besluiten om de behandeling uit te stellen? 3.2
3.2
3.2

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e
Adviseur woonruimteverdeling
Wonen
Gemeente Amsterdam
Telefoon: 10.2.e
E-mail: 10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 13:04
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vraag van wethouder ta..v. commissie WB a.s.

Tsja wat gaat er mis? 3.2 3.2 ? Voor de boetes geldt in ieder geval dat het voor burgers al vanaf 2 december 2020 onduidelijk is welke boetes wij opleggen. Zo'n onzekere toestand moet je niet lang in stand willen houden. (Argument is dus rechtszekerheid)

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:56
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag van wethouder ta..v. commissie WB a.s.

Dag collega's,

Ik heb zojuist de uitkomst klein team uitgezet met onderstaande vraag van de wethouder.

Hierbij toch voor de zekerheid nog even apart aan jullie gericht.

Is het nog mogelijk om voor de **HVV ->** 10.2.e / 10.2.e / 10.2.e / 10.2.e en de 3.2 **->** 10.2.e / 10.2.e aan te geven wat er mis gaat als de commissie zou besluiten deze punten uit te stellen? Wat is argument om commissie te overtuigen van behandeling op 8 sept?
Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris
Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
E 10.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1ste etage

www.amsterdam.nl