Van: [ ]
Aan: [ ]
Cc: [ ]; [ ] RE: 4698333
Onderwerp: Marnixstraat 2 dinsdag 18 februari
Datum: 2020 12:00:24

Hallo [ ],

Snap niet wat je bedoelt met 'op onderdelem'. De toegestuurde stukken betroffen de gehele documenten. Maar goed heb het doorgenomen wederom.

Geluidrapport en RO: akkoord. Blijft jammer dat ze niet iets vermeld hebben over de lagere geluidbelasting 's nachts in verband met het woon- en leefklimaat. Niet onoverkomenlijk.
Flora en fauna: lijkt mij ook akkood.
Planschaderisicoanalyse: zoals eerder aangegeven moet het volgende worden verwijderd. NB Ook in de inhoudsopgave.

> 5. Planschademanagement.
> Het planschademanagement is dat deel van het planschadevergoedingsrecht, dat betrekking heeft op het beperken en eventueel voorkomen van planschade. In casu geef ik u in overweging om tevens te kiezen voor een partiële herziening van het bestemmingsplan teneinde het risico op planschade tot nul te reduceren. In die situatie kunnen in de planologische vergelijking voor- en nadelen wel gesaldeerd worden vanwege het vervallen van de bestemming ‘gemengd - 2’.

Dit klopt niet. Als je eerst een herziening laat vaststellen is het de herziening die eventueel planschade veroorzaakt. Daarvoor is ook de gemeente Amsterdam dan schadeplichtig. Het is niet de bedoeling dat de andere mogelijke bestemmingen verboden gaan worden. Dit zij dan minder belastende invullingen (als er planschade zou ontstaan door deze beoogde invulling). De nu aangevraagde invulling opvang ongedocumenteerden is voor max 10 jaar, dus tijdelijk (NB dit zie ik overigens nergens terug in de analyse; is men zich daar wel van bewust?). Een herziening maken kost naast ongewenste vertraging voor de beoogde invulling bovendien ook geld. En de planschaderisicoanalyse laat bovendien zien dat geen planschade te verwachten is. Dus dit is een slecht advies.

Met betrekking of er een planschadeovereenkomst moet worden gesloten, zou ik aansluiten wat men bij de overige locaties doet. Het blijft natuurlijk de gemeente die uiteindelijk de kosten moet dragen. Misschien is [ ] op de hoogte hoe dat bij de overige locaties is opgepakt.

Groet [ ]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [ ]
Verzonden: maandag 17 februari 2020 16:42
Aan: [ ]
Onderwerp: RE: 4698333 Marnixstraat 2

Hoi [ ]

Ik krijg opmerkingen op onderdelen. Als nu alles akkoord is, kan ik dan een volledig RO advies via Key2 krijgen voor mijn dossier. Planschade idem. Volgens mij hebben we het daar aan tafel over gehad, niet in een mail.
Ik weet niet of ze de wijzigingen expliciet hebben aangegeven, misschien kun je even kijken naar de orderdelen waar je opmerkingen op had.

groet,

[ ]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [ ]
Verzonden: maandag 17 februari 2020 14:46
Aan: [ ]; [ ]
Onderwerp: RE: 4698333 Marnixstraat 2

Wat bedoel je met een volledig advies [ ]?
Ik heb al eerder geadviseerd dacht ik. Zijn bij de laatste versies anders de wijzigingen aangegeven? Zo nee, kun je om die versies vragen?

Planschadeovereenkomst: heb ik dacht ik ook al eerder over gemaild.

Hoor graag

Groet [ ]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [ ]
Verzonden: maandag 17 februari 2020 14:39
Aan: [ ]; [ ]
Onderwerp: 4698333 Marnixstraat 2

Klik hier [ ] om bijlagen te downloaden.

Hierbij de laatste versie van RO, geluidsonderzoek, planschade risicoanalyse en flora en fauna onderzoek.
Graag een volledig advies. Incl antwoord of planschadeovereenkomst in dit geval nodig is.

groet,

[ ]